

آية الله العظمى مكارم الشيرازي

المتكامل

وعالم الآخرة

إعداد: عبد الرحيم حمراني

آيَةُ اللَّهِ الْعُظْمَى مَكَارِمُ الشَّيْخَانِي

المهاد وعالم الآخرة

اعداد: عبدالرحيم حمراڻي



shiabooks.net
رابطہ بديل < mktba.net

هوية الكتاب

اسم الكتاب: المعاد وعالم الاخرة
مؤلف: آية الله العظمى مكارم الشيرازي
إعداد: عبد الرحيم حمزاني
الطبعة: الاولى
تاريخ النشر: ١٤٢٥ هـ
عدد النسخ: ٢٠٠٠ نسخة
رقم الصفحات و القطع: ٢٦٤ صفحة / رقعي
المطبعة: أمير المؤمنين (ع) - قم
الناشر: مدرسة الإمام علي بن أبي طالب (ع)
عنوان الناشر: ايران - قم - شارع شهداء - فرع ٢٢ - تلفكس: ٧٧٣٢٤٧٨-٢٥١-٩٨

ردمك: ٨-٢٨-٨١٣٩-٩٦٤

السعر: ١٠٠٠ تومان



أبي!

أهدي هذه البضاعة الزهيدة إلى روحك الطاهرة وردّاً لخدماتك الجليلة
اللامتناهية، ليبقى اسمك يذكر بخير ويكون ذلك سكيناً لك في جوار
الرحمة الإلهية، وكذلك علامة متواضعة على عدم إنكار ولدك للجميل
وعرفانه بالحق^(١).

١. والد المؤلف المحترم هو المرحوم علي محمد مكارم بن الحاج عبد الكريم مكارم بن
الحاج محمد باقر. عاش في مدينة شيراز وتوفي فيها.

المقدمة

الأيمان بالمبدأ والمعاد

الأصلان المذكوران من أهم أركان الاسلام، وذلك لتعذر إنتظام أي مشروع أخلاقي وعملي بدونهما، كما لا يسع أي إنسان أن يسلك نهج الحق والعدل والورع والتقوى.

أما الايمان بالمبدأ فيعني أن الإنسان يرى نفسه بين يدي الله الذي يعلم بكافة نيات الإنسان وأفعاله وأعماله صغيرها وكبيرها وظاهرها وباطنها، بل إنه يعلم حركة أعين الأثمين، ويسمع حسيس المتناجين، وهو عليم بكل ما يخطر على قلوبنا و يقتدح في أذهاننا: ﴿يَعْلَمُ خَائِنَةَ الْأَعْيُنِ وَمَا تُخْفِي الصُّدُورُ﴾^(١).

إنه قريب متنا، بل أقرب إلينا من حبل الوريد: ﴿وَ تَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾^(٢).

ليس هنالك أي حجاب يمكنه أن يحجبنا عنه، وهو لا ينفك عنا في أي

زمان ومكان: ﴿وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَمَا كُنْتُمْ﴾^(١).

و أما الإيمان بالمعاد، فهو يعني الإيمان بمحكمة العدل الإلهي التي ليس لها أي شبه بمحاكم الدنيا وهذا العالم الذي نعيش فيه، فجميع الأعمال حاضرة لديه: ﴿وَوَجَدُوا مَا عَمِلُوا حَاضِرًا﴾^(٢).

و السجل يضم كافة الأعمال بغض النظر عن صغرها وكبرها: ﴿يُعَاقِبُ صَغِيرَةً وَلَا كَبِيرَةً إِلَّا أَحْصَاهَا﴾^(٣).

و نحن الذين ينبغي علينا أن نقرأ ملف أعمالنا، كما علينا أن نقضي بشأن أنفسنا ونحكم فيها: ﴿إِقرَأْ كِتَابَكَ كَفَىٰ بِنَفْسِكَ الْيَوْمَ عَلَيْكَ حَسِيبًا﴾^(٤).

ونحن الذين سندلي بشهادتنا على أعمالنا بما في ذلك أعضاءنا وجوارحنا التي ستشهد في تلك المحكمة: ﴿وَشَهِدَ عَلَيْهِمْ سَمْعُهُمْ وَأَبْصَارُهُمْ وَجُلُودُهُمْ﴾^(٥).

فلا سبيل إلى الإنكار ولا سبيل إلى الرجوع و تلافي ما فرط منا، وليس لنا طاقة على تحمل العذاب الإلهي، كما ليس من سبيل للهرب.

المحسنون والصالحون والمقربون في جوار الحق و رحمة الله يتلذذون بالنعمة التي لم ترها عين أو تسمع بها أذن أو تخطر على قلب بشر؛ بينما يتجرع المسيئون و الآثمون و الظالمون غصص جهنم التي تطلع على أفئدتهم فتحرقهم: ﴿نَارُ اللَّهِ الْمَوْقَدَةُ الَّتِي تَطَّلِعُ عَلَى الْآفِنْدَةِ﴾^(٦).

نعم لو عشنا الإيمان بالأصلين المذكورين، بل لو كانت لأرواحنا أدنى

١. سورة الحديد، الآية ٤. ٢. سورة الكهف، الآية ٤٩.

٣. سورة الكهف، الآية ٤٩. ٤. سورة الاسرار، الآية ١٤.

٥. سورة فصلت، الآية ٢٠. ٦. سورة الهمزة، الآية ٦.

إلتفاتة إليهما لكفانا ذلك و كأن لنا معيناً في تربية أنفسنا وهدايتها، وبخلافه إذا غاب الإيمان بالمبدأ و المعاد فسوف لن يكون هناك أية شرعة أو منهاج يمكنه إصلاح الإنسان.

و الكتاب الذي بين يديك - و الذي نهضت دار سرور للنشر بطبعه - هو جهد متواضع من أجل إحياء الأصل الثاني يعني المعاد، بلسان العصر وبصيغة إستدلالية سهلة الإدراك و الفهم لجميع المستويات ويتضمن أجوبة شافية لكافة الأسئلة وعلامات الاستفهام.

نأمل أن نعيش السعي في بناء الذات و تهذيب النفس قبل حلول ذلك اليوم من خلال الإيمان بهذا الأصل الاعتقادي المهم.

قم - الحوزة العلمية

ناصر مكارم الشيرازي

نيسان ١٩٩٧ م

ماذا نعلم عن عالم ما بعد الموت؟

١- آفاق من أبحاث الكتاب

لقد كتب القليل النادر للأسف الذي لا يتجاوز عدداً محدوداً في مجال المعاد و قيامة الأرواح و الأجساد و العالم الآخر بعد الموت رغم الأهمية القصوى التي تحظى بها هذه الموضوعات، و على الرغم من تعطش أفراد الجنس البشري لمعرفة ماذا سيحدث بعد الموت، هل ستستمر الحياة وفي إطار أفق أوسع وأشمل أم لا؟

هل أنّ ظروف الحياة في العالم الآخر هي ذاتها بالنسبة للحياة في هذا العالم، أم حالنا بالنسبة إلى حقائق ذلك العالم حال الجنين الذي لا يمكنه أن يتصور أوضاع الحياة خارج رحم أمّه فلا يدرك من مفاهيم الحياة وشروق الشمس و ضياء القمر و مداعبة نسيم الربيع و جمال البراعم و الزهور و تلاطم الأمواج و عظمة عالم الخلق سوى أنّها قبضة من اللحم و الدم.

فهل لجهودنا في ظلّ هذه الحالة أن تكفل بالنجاح؟

هل حقاً ستكون أعمالنا السيئة والصالحة معنا في ذلك العالم، و هي التي ستسوقنا إلى العذاب والنقمة أو الراحة والنعمة؟

وهل يمكننا أن نحيط خبيراً بذلك العالم رغم عدم عودة أحد منه؟

هل الموت أليم؟ ما الذي يشعر به الإنسان حين الموت؟

هل تبقى الروح مع تعفن الجسد و تأكله؟

ما هي الروح؟ وكيف يمكن التعرف عليها و الإرتباط بها من وجهة النظر

العلمية والفلسفية؟

هل حقاً يمكن عودة هذا الجسم إلى الحياة (المعاد الجسماني) رغم

كونه في حالة تغيير على الدوام و أحياناً تنتقل بعض ذراته إلى غيره من

الأبدان على مرور الزمان؟!

هل للإيمان بالمعاد آثار تربوية واجتماعية وفكرية وأخلاقية على روح

الإنسان وجسمه؟

وبالتالي هل يمكن البرهنة على المسائل المرتبطة بعالم ما بعد الموت

على ضوء الأسس العلمية و....؟

هذه هي الأسئلة و الاستفسارات التي يتصدى الكتاب الحاضر

لمناقشتها وبحثها.

و بالرغم من خضوع مضامين هذا الكتاب للبحث و الدرس لسنوات، لكن

وكما ذكرنا سابقاً فإن قلة الأبحاث في هذا المجال تجعل من الممكن تطرق

العيوب و النقائص لهذا الكتاب، ومن هنا نناشد العلماء و المفكرين أن

يبعثوا لنا بانتقاداتهم ومقترحاتهم ووجهات نظرهم لنستقبلها بكل رحابة

صدر ونستفيد منها في هذا الكتاب ولهم منا جزيل الشكر و التقدير.

وأرى من الضروري ألا يتسرع الأخوة القراء الأعزاء - و بسبب حداثة

أغلب الأبحاث - في إصدار أحكامهم النهائية قبل مطالعة جميع الكتاب. و

قد تبدو مباحث هذا الكتاب شيئاً هامشياً وأجنيباً عن واقع الحياة، بالنسبة

لأولئك الذين لا تعني الحياة في مدرستهم الفكرية سوى الخبز والماء

وأقصى ما يميز مدرستهم شعار الخبز والماء للجميع، مع ذلك وعلى فرض أننا نمتلك مثل هذه الرؤية الضيقة والمحدودة، فإننا سنشاهد التأثير العميق الذي يلعبه الإيمان بعالم الآخرة - الحياة بعد الموت - في سبغ هذه الحياة المادية بالهدوء والسكينة والدعة والاستقرار وفي الواقع أن الإنسان من دون الإيمان بالمعاد ليس بقادر على تطبيق العدالة الاجتماعية، ولا السير في مراحل التكامل الإنساني والمعنوي والأخلاقي.

وهنا أرى ضرورة الإشارة إلى أمرين بعد هذه المقدمة:

٢- كبيرة الكاتب

لقد ابتدأت والله الحمد الكتابة في مجال العقائد الإسلامية بالاسلوب العصري في كتاب «خالق العالم»، وإنتهيت بالكتاب الحاضر، ومما لاشك فيه أن مثل هذه الكتابات أحدثت تطوراً نوعياً في كيفية طرح العقائد الدينية ضمن إطار جديد يجعل من اليسير إدراكها من قبل الجميع.

إلا أنني أراني مضطراً - لبيان حقيقة قد يتصور القاري أنها من العُجب والأثنية أو مجرد بيان حقيقة في هذا المجال، وهي أن هذه السلسلة من الأبحاث التي خاضت في أهم المسائل العقائدية الإسلامية والتي طرحت في أربعة كتب هي: ١- خالق العالم (في أدلة التوحيد ومناقشة المدارس المادية) ٢- معرفة الله (في صفات الله ومسألة الجبر والتفويض) ٣- القادة العظماء (في ضرورة زعامة الأنبياء ومسألة الوحي وما شابه ذلك) ٤- القرآن والنبي الخاتم (بشأن المضامين الإعجازية للقرآن ومعرفة نبي الإسلام) كان لها بالغ الأثر في أوساطنا ولا سيما لدى شريحة الشباب الواعي، وما كثرة طبع هذه الكتب ونفاذها من الأسواق إلا دليل واضح على صحة الادعاء

المذكور، أما الدليل الآخر هو أن هذه الكتب أخذت تعتمد كمواد دراسية منهجية في بعض الأوساط، والمحافل الدينية والعلمية في داخل البلاد و خارجها، وقد ترجمت بعضها إلى اللغات العربية و الاردية والانجليزية.

و لعل نجاح ذلك يعود في الحقيقة إلى أربعة عناصر هي: إجتناّب المصطلحات الرنانة، الصدق في الطرح، البعد عن التعصب، التجدد، إلا أن البعض يعتقد بأن هذه السلسلة من الكتب تنطوي على عيب كبير يقلل من قيمتها؛ وإذا لم تعرب عن دهشتك و ذهولك، فعيبها الكبير برأيهم يكمن في بعدها عن المصطلحات والعبارات الطنانة الرنانة إلى جانب عدم تعقيد الجمل وإيرادها بمنتهى السهولة والبساطة و تقريب المواضيع الصعبة إلى أذهان العموم؛ و لعلها هي الأمور التي تجعل مستوى البحث و اطنأ لا عالياً؛ و لا يسعني هنا إلا الاعتراف بهذا «العيب» أو «الذنب» و أعلم لو تركت العنان لقلمي ليسطر ما يشاء من المصطلحات المعقدة و العبارات المغلفة لبدا البحث لذلك البعض أكثر علمية، لكنني ما فعلت ذلك عامداً و اعتقد أن هذه هي رسالة الكاتب.

و بالطبع يمكن القول بقوة أنه يمكن تعقيد كل بحث من أبحاث هذه السلسلة بحيث يصعب فهمها على أغلب القراء الاعتياديين، فيكتفون بالقول أنها أبحاث علمية ذات مستوى رفيع لايسعنا إدراكه.

والسؤال الذي نطرحه هنا هل يمكن التضحية بالمصالح العامة المتمثلة بإدراك الحقائق من أجل حصول الكاتب على شخصية خيالية كاذبة؟! وهل يجيز الوجدان مثل هذا العمل لمن يملك القدرة على البساطة في كتابة المواضيع؟

على كل حال لقد إعتدت على هذا الذنب و لا أراني أقدر لا سامح الله

على التخلي عن هذا الإدمان والإصرار.

و الغريب في الأمر إننا نرى أغلب الكتب الجامعية و غيرها التي يمكن كتابة مطالبها بعبارات أسهل وأوضح دون أن يتطرق إليها أي خلل و نقص بغية الاقتصاد في وقت و عمر الباحثين و عمومية نفعها و ثمرتها.

فلا يمكن إتهام جميع كتابها و مؤلفيها بعدم القدرة على البساطة في التدوين.

و بناءً على هذا لابد من القول بأن البعض قد لا يرغب بالقيام بهذا العمل، ولعل ذلك يؤدي إلى فقدان الكتاب لقيمته العلمية لو اختصرت عباراته المغلفة فلا بد من الخروج على النظام الطبيعي لترتيب المطالب وتقديم و تأخير العبارات و الاستفادة من المفردات و الألفاظ الغريبة غير المألوفة و الطارئة أحياناً لتصبح أعظم علمية و مازال ذلك يشكل أحد آلام مجتمعنا.

٣- شهادة التأريخ

المطلب الآخر الذي ضرورة ذكره للتأريخ هو أن أحد الأصدقاء أخبرني ذات يوم قائلاً: كنت منهمكاً بترجمة كتاب عربي بشأن معرفة الله إلى اللغة الفارسية، فشعرت بأن مطالب الكتاب لم تكن غريبة عليّ، فلما تأملتُها وتمعنت النظر فيها وجدت أن أغلب أبحاثه هي عينا ذات أبحاث كتاب «خالق العالم» الذي ألفته، فقد تبين أن الكاتب المحترم المذكور قد ترجم المطالب و الأبحاث المذكورة دون ذكره لمصادر كتاب «خالق العالم» و أنني الآن أقوم مرة أخرى بإعادته من العربية إلى الفارسية!

فقلت بالتالي لا مانع لديّ نشر هذه الترجمة طالما كانت خطوة في سبيل معرفة الله وخدمة للعلم، ولكن على الأقل كي لا أتهم بأنّي أقتبست منه المطالب دون ذكر المصادر والمراجع فاكتب هذه القضية في مقدمة الكتاب!

ثم رأيت أنّه لم يقتصر الأمر في الاستفادة من هذه الأبحاث على ذلك الكاتب العربي المحترم، بل قام بعض الكتاب الآخرين بالإتيان بذات العبارات أو بعض العبارات الأخرى في كتبهم دون أدنى إشارة من قريب أو بعيد إلى المصادر.

لعل هذه القضية لاتبدو بتلك الأهمية ولكن أليس من الأفضل أن يستفرغ الكتاب الأعزاء وسعهم ويستفيدوا من طاقاتهم في إبداعات جديدة بدلاً من مصادرة جهود الآخرين والاستعانة بمطالبهم، فيعمل كل كاتب على ضوء إمكاناته المتاحة من أجل حلّ بعض المعضلات والمشكلات، كما يسلط الضوء على القضايا التي لم يتطرق لها الآخرون، وليت شعري ماذا يضر الكاتب لو لم يتحفظ عن ذكر المصادر والمراجع ويعترف بحقوق الآخرين؟!

طبعاً لست أنكر أنّ لكل مفكر وعالم، الحق في الاستفادة من أفكار الآخرين وإبداعاتهم، ولكن بشرط مراعاة الأمانة والإشارة إلى مصادر الكتاب والجهود التي بذلت من أجله إن تعرض لنقل مطالبه دون أية إضافة أو إبداع أو الإتيان بها بأسلوب عصري جديد يجعلها تختلف عن سابقها.

نسأل الله أن يوفقنا جميعاً لبذل الجهود من أجل حفظ دينه وخدمة خلقه.

و لا يسعني هنا إلا أن أناشد ثانية كافة الأخوة أن يتحفونا بما لديهم من توجيهات و إرشادات بهدف تكامل العمل و سد ثغراته.

هل الموت هو نهاية الحياة أم بداية حياة جديدة؟

عادة ما يعيش الناس حياتهم في الزمان الحاضر و يكتفون بما هم عليه الآن، و الأفراد الذين يعيشون الزمان الماضي ليسوا قلائل أيضاً، و هذه الطائفة تنهمك على الدوام في التعامل مع النماذج الحاوية لأحداث الماضي الحلوة والمريرة بعد إنتشالها من تحت الأنقاض، و الواقع أنهم يقضون أعمارهم في نبش قبور الماضين.

فهم لا ينفكون عن أمرين؛ إما ذرف الدموع على الحوادث الأليمة، و إما التغني ببطولات و أمجاد عظمائهم الذين دفنوا تحت التراب! نعم هناك من يفكر في المستقبل و لا سيما المستقبل البعيد و هم قليلون، و هنا يطرح هذا السؤال: ما السبب الذي يكمن وراء التحفظ عن التعرض لحوادث المستقبل والذي يتخذ أحياناً طابع الهروب؟

نرى أيعزى ذلك إلى طبيعة المستقبل الخارجة عن دائرة الحس، و الناس أبناء الحس فهم يألفون هذه الأم فقط؟

أم يعزى ذلك إلى حالة من الفموض و الإبهام التي تغطي المستقبل فتجعله يكتسي حلة مخيفة؛ الأمر الذي يثير الهلع لدى من يقترب منه؟ أم أن المستقبل شئنا أم أبينا مقرون بالمشيب و العجز و الكهولة و بالتالي

الموت والعدم، وهي الأمور التي يرتعش منها الفرد و يهرب منها بكل كيانه. ولكن على كل حال لامفر لنا من التعامل مع المستقبل رغم الخوف والهلع والابتعاد والهرب، ولا شك أن هذا المستقبل هو الذي يخزن مصيرنا و عاقبة أمرنا، فالماضي ولى و إن دثر و الحاضر سينتهي كلمح بالبصر إلى الماضي، و عليه فلا يبقى سوى المستقبل؛ المستقبل البعيد الذي تكتنفه الأسرار و الأغوار والذي ينتظرنا فنسير نحوه دون تريث، فلم لا ندركه و نفكر فيه؟

الموت ليس بهذا الرعب

إن الناس و رغم كل اختلافاتهم و تنوع مشاربهم الفكرية والعقائدية سيبلغون شاءوا أم أبوا و كيفما تحركوا و إنطلقوا نقطة مشتركة تتمثل بالموت وإختتام هذه الحياة.

فنقطة إنطلاقة الحياة غنية كانت أم فقيرة، وفي وسط الجهل كانت أم العلم، و مقرونة بالسعادة أم الشقاء سيأتي عليها الموت بفتة فيجعل الجميع يعيشون حالة واحدة تسودهم فيها المساواة التامة المطلقة التي يعجز الكل عن الإتيان بها.

و لهذا يمكن تأمل مقدار العمر و طول الحياة، بينما لا يمكن مناقشة الموت، حتى لو استخرجنا ماء الحياة من الظلمات واحتينا جرعة منه، فإن الحياة الأبدية متعذرة محالة، لأن طول العمر لا يعني الأبدية قط.

و على هذا الأساس يتفق جميع الأفراد على الإيمان بالموت رغم الفوارق الفكرية التي تسودهم، و لعل التعبير عن الموت باليقين على لسان آيتين من الآيات القرآنية هو إشارة إلى هذه الحقيقة، فقد صرحت إحدى

هاتين الآيتين بالقول: ﴿وَأَعْبُدْ رَبَّكَ حَتَّى يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ﴾^(١).

و صرحت الآية الأخرى على لسان الأئمين: ﴿وَكُنَّا نَكْذِبُ يَوْمَ الدِّينِ
* حَتَّى آتَيْنَا الْيَقِينَ﴾^(٢).

و معنى ذلك لقاء المحسنين و الأئمين في تلك اللحظة القطعية واليقينة.

الشعور الإنساني حين الموت

السؤال الذي يطرح نفسه هنا: بم يشعر الإنسان حين الموت؟

لا أحد يعرف الشعور الذي يخالجه الإنسان حين الموت، حيث لم يعد أحد من هناك ليشرح للآخرين شعوره في تلك اللحظة الحساسة.

فهل مفارقة هذه الحياة كقلع السن إثر حالة التخدير و دون أي ألم ومعاناة، أم يعاني الإنسان حينها أقصى أنواع العذاب و الشدة بحيث يعجز الإنسان عن وصف تلك الحالة؟

أم القضية تختلف باختلاف روحيات الأفراد و أخلاقياتهم وصفاتهم وأعمالهم؟ فهو سهل يسير على البعض كاستنشام رائحة الورد، بينما ثقیل وصعب على البعض الآخر كحمل ثقل وزنه الجبل.

و لعل هناك شعورا آخر يخالجه الإنسان لحظة الموت لايسعه فكرنا و ذهننا ولايمكننا إدراكه في ظل ظروف هذه الحياة.

فلو قدر لوليد خرج من رحم أمه العودة الثانية إلى توأمه الآخر في الرحم، فهل يسعه شرح ما شاهده خارج رحم أمه منذ الولادة حتى عودته ثانية إلى بطنها؟

أليس هذا الأمر أشبه شيئاً بفرد أخرس يروم وصف رؤياه وما شاهده في المنام لأخر مكفوف البصر؟!

عُبْثِيَّة الهرب من الواقع

إنَّ أسوأ سبل مواجهة الحقائق المريرة يتمثل بالتهرب من إدراكها واستيعابها أو إيداعها بوتقة النسيان.

حقاً ليس هناك خفة عقلية تفوق هذه القضية بأن ننسى شيئاً لا ينسانا أبداً، أو نتوقع إعادة النظر بشأن مطلب حتمي لا يمكن إجتنابه بأي شكل من الأشكال.

لماذا لا نفكر بالموت والحوادث التي تعقبه و مصير الروح بعد مفارقتها لهذه الحياة و مآلات القضايا الأخرى ذات الصلة بالموت؟ و الحال وقوع الموت في المستقبل القريب بالنسبة لنا يعد من الحوادث القطعية الحتمية التي لا غبار عليها و لا نقاش فيها.

إننا حين نتصفح التاريخ نرى الموت قد صرع أقوى الأفراد و أقدرهم من قبيل الاسكندر و جنكيز خان و نابليون و من كان على شاكلتهم، كما قضى على أعظم العلماء و المفكرين و أقوى الأدباء و الشعراء و الكتاب، فقد ركع الجميع للموت و استسلموا له، و عليه فليس من المعقول أن ننساه أو نخشاه و نخافه عبثاً، فقد ورد عن أمير المؤمنين علي عليه السلام أنه قال «وَكَيْفَ غَفَلْتُكُمْ عَمَّا لَيْسَ يُغْفِلُكُمْ وَ طَمَعُكُمْ فَيَمَنَ لَيْسَ يَهْلِكُكُمْ»^(١).

فما أحرانا أن نتقدم إلى الأمام بكل شجاعة و بسالة و واقعية لنقف على الأمور المتعلقة بنهاية الحياة و نحصل على الأجوبة الشافية و الوافية

المنطقية بخصوص الألفاظ والأسرار التي تكتنف الموت.

رؤيتان لمصير الإنسان

هل لحظة الموت هي لحظة وداع كل شيء؟ لحظة نهاية الحياة؟ لحظة الغربة الأبدية و الانفصال المطلق عن هذا العالم، و تحليل و عودة المواد المؤلفة لبدن الإنسان إلى عالم الطبيعة؟

أم هي لحظة الولادة الجديدة؟

أم هي خروج ثاني من رحم الدنيا إلى عالم واسع و شامل آخر؟

أم تحطيم قضبان سجن رهيب؟

أم التحرر من قفص ضيق و صغير و افتتاح نافذة نحو عالم روحي واسع بعيد عن الزخارف المادية لهذا العالم و بجانب اللهم و الغم و الألم و المعاناة و العداوة و الكذب و الظلم و الجور و الإجحاف و ضيق النظر و الحقد و الضغينة و الحرب و القتال، و بالتالي كل المنغصات و الكدورات التي ينطوي عليها هذا العالم؟

بغض النظر عن مدعى صحة الرؤيتين المذكورتين و إقترابها من الحقيقة والمنطق - و بالطبع سنتحدث في الأبحاث القادمة بأسهاب عن هذا الموضوع - فإن الرؤية الأولى تبدو مظلمة و مخيفة و أليمة و الثانية جميلة ورائعة و هادئة.

فصورة الموت على ضوء النظرة الأولى تجعل شرب الحياة - مهما كانت الحياة مرفهة - علقماً مريراً على الإنسان أو تضطره للخضوع لأي شيء والاستسلام لأي ظروف من أجل الفرار من الموت.

و القضية على العكس تماماً بالنسبة للنظرة الثانية التي يسعها جعل

شربت الحياة عذباً و شربت الشهادة في سبيل الحق و الأهداف السامية أعظم عذوبة وحلاوة، و تلقن الإنسان بعدم الاستسلام لأي شيء و الانحناء لأي شرط بسبب هذه الحياة، بل عليه أن يكون حراً في دنياه و لا يخشى الموت المشرفا والخلاصة فإن الموت ليس مرعباً دائماً، فقد تكون هذه الحياة أعظم منه رعباً أحياناً.



لماذا نخاف من الموت؟

هنالك فردان يخافان من الموت: أحدهما من يفتره بمعنى العدم والفناء المطلق، و الآخر من كانت صحيفة أعماله سوداء ومظلمة، أما من لم يكن من هؤلاء ولا أولئك فما مبرر خشيته من الموت، أفهناك شيء يفقده من جراء الموت؟

مشهورة هي حكاية «ماء الحياة» و التي تتناقل بسرعة فائقة حيث أقدم الإنسان منذ قديم الأيام بالبحث عن شيء يسمى «إكسير الشباب» و قد نمقوه بالأساطير و الخرافات و عقدوا عليه الآمال.

و لعل القضية تفيد حقيقة تكمن في خشية الإنسان من الموت وحبّه لمواصلة الحياة و الهروب من نهايتها، على غرار إسطورة «الكيمياء» تلك المادة الكيميائية الخفية التي لو أضيفت على النحاس الذي لا قيمة له جعلته ذهباً ذا قيمة باهضة، و التي تفيد خوف الإنسان من الفقر الاقتصادي و مدى سعيه للحصول على الثروة.

و إسطورة إكسير الشباب هي الأخرى تعكس هلع الكهولة و الضعف والتآكل و بالتالي الموت و نهاية الحياة.

إنَّ أغلب الناس يخشون الموت و يهربون من مظاهره و يشمأزون من إسم المقبرة و يسعون جاهدين لاطماس الماهية الأصلية للقبور من خلال تزيينها وإضفاء بعض الجمالية عليها، حتى أنهم يلجأون إلى تحذير الأفراد من بعض الأشياء الخطرة - غير الخطرة التي لا يريدون للآخرين أن يقتربوا منها أو يخربوها- من خلال الكتابة عليها «خطر الموت» و يرسمون عليها صورة لعظمين من عظام ميت في حالة علامة في خلف جمجمة جوفاء خالية من الروح تطالع الإنسان.

و قد حفلت النتاجات الأدبية لمختلف أصقاع الدنيا بما يفيد خوف الإنسان من الموت، فبعض العبارات من قبيل «هيولا الموت»، «شبح الموت»، «صفعة الموت» و «مخالب الموت» و ما إلى ذلك من التعبيرات التي تدل على مدى القلق والهلع و الاضطراب.

كما يؤيد ذلك القصة المعروفة بشأن رؤيا هارون الرشيد - الذي رأى في المنام سقوط جميع أسنانه - فعُبر له شخصان تلك الرؤيا قال الأول: يموت جميع أفراد أهلك قبلك. و قال الثاني: إنَّ عمر الخليفة سيكون أطول من جميع قرابته، فما كان ردَّ فعل هارون الرشيد إلا أن وهب الثاني مئة دينار، بينما جلد الأول مئة جلدة، فهذا دليل آخر على خشية الإنسان من الموت. و ذلك لأنَّ الفردين عبثا عن حقيقة واحدة، إلا أنَّ أحدهما ذكر الموت بالنسبة لقرابة الخليفة فكان جزاؤه مئة جلدة، وعُبر الآخر عن ذلك الموت بطول عمر الخليفة فتناول مئة دينارًا.

ناهيك عن كل ما سبق فقد إعتاد الناس بعض الأمثال و العبارات التي تكشف عن مدى خشيتهم من الموت، فإذا أرادوا مثلاً تشبيه فرد بآخر ميت في قضية إيجابية خاطبه قائلاً «إسم الله عليك» أو «أبعد الله عنك» ذلك، أو

فليخرس لساني سيصبح الأمر بعدك كذا وكذا، أو ترتيب الأثر على كل شيء
يبعد احتمال الموت أو يكون مؤثراً في طول العمر، وإن بدا خرافة تماماً ولا
أساس له وكذلك أدعيتهم التي تتضمن كلمة الدوام والخلود من قبيل: دام
عمره، دام مجده، دامت بركاته، خلد الله ملكه، أطل الله عمره و كل عام و
أنتم بخير و...

و التي تشكل كل واحدة منها دلالة على هذه الحقيقة.
طبعاً لا يمكننا إنكار وجود بعض الأفراد النادرين الذي ليس لهم أدنى
خشية من الموت، حتى أنهم يسارعون لاستقباله، إلا أنهم قلائل، كما أن
العدد الحقيقي أقل بكثير من أولئك الذين يزعمون ذلك.

ما مصدر هذا الخوف و القلق من الموت؟

عادة ما يخشى الإنسان «الزوال» و «العدم».
يخشى «الفقر»، فهو زوال الثروة.
يخشى «المرض» لأنه زوال السلامة و العافية.
يخشى «الظلمة» حيث ليس فيها نور.
يخشى «الصحراء» و قد يخشى «الدار الخالية» لأنه لا أحد فيها.
بل يخشى الميت حيث لا روح فيه، و الحال لا يخشى ذلك الشخص حين
كان على قيد الحياة و الروح فيه!
و بناءً على ما تقدم فإن خشي الإنسان الموت فذلك لأنه يراه «فناءً
مطلقاً» و عدماً لكل شيء.
و إن خشي الزلزلة و الصاعقة و الحيوان المتوحش، فذلك لأنها تهدد
وجوده بالفناء و العدم.

طبعاً لا يبدو هذا الأمر غريباً من وجهة النظر الفلسفية، لأنّ الإنسان وجوده و الوجود ينسجم مع الوجود الآخر، بينما ليست له أية سنجية وتناسب مع العدم، فما عليه إلا الفرار و الهرب منه، لم لا يهرب؟
إلا أنّ هناك قضية مهمة هنا لا ينبغي الغفلة عنها و هي: كل هذه الأمور صحيحة إذا فسر الموت بمعنى الفناء و العدم و نهاية كل شيء، و الحق لو فسر كذلك فليس هناك شيء أعظم رهبة منه، و كل ما قيل بخصوص هيولا الموت هو عين الصواب.

أما إن اعتبرنا الموت - كولادة الجنين من بطن أمه - ولادة أخرى و أمنا بأن اجتيازنا لهذا الممر الصعب يعني وضع أقدامنا في عالم أوسع و أشمل و أكمل من هذا العالم و هو مليء بأنواع النعم التي يصعب علينا تصورها في ظل الظروف الراهنة و الحياة الفعلية.

و خلاصة القول فإن اعتبرنا الموت أكمل و أسمى من هذه الحياة، و التي لا تعد سوى سجنناً إن قارناها بالحياة في ذلك العالم، فمن الطبيعي سوف لن تعد للموت مثل هذه المعاني التي تشير الخوف و الهلع و النقرة لدى النفس، وستكون له معاني جمالية رائعة قريبة من القلب محببة إلى النفس. لأنّه إن سلب من الإنسان جسمه زوده بالأجنحة ليخلق بها في سماء الأرواح الشفافة اللطيفة التي تفوق التصور و الخيال و الخالية من كافة أشكال الإقتتال و التراع و العداء و الهموم و الغموم.

و هنا نتذكر ذلك الشاعر الذي له مثل هذه الأفكار و هو يأمر حكيماً عالماً بلغة الشعر:

فلتمت أيها الحكيم من مثل هذه الحياة، فالموت من هذه الحياة لا يعني سوى البقاء، و لتحلق بأجنحتك كالطيور فتطوي تلك المسيرة

الكاملة، ولا تخشى من الحياة التي تنتظرك فالخشية لابد أن تكون من هذه الحياة الضيقة المحدودة.

فمن البديهي أن من ينظر هكذا إلى مسألة الموت لن يقول أبداً أن الموت حالة عبثية لا طائل من ورائه أو هو إنتحار و قتل للنفس، بل يراه حقيقة سامية يحث الخطي من أجل معانقتها، و ما أجمله إن كان وسيلة لبلوغ الأهداف المقدسة و السامية، و خلاص الإنسان من الذلة و الخنوع والبؤس و الشقاء.



العنصر الآخر لخشية الموت

هناك طائفة أخرى تخشى الموت لا لأنه يعني الفناء و العدم المطلق، بل لأن صحيفة أعمالهم بلغت درجة من الاسوداد و الظلمة بحيث يشاهدون بأم أعينهم ما سترتب عليها من جزاء أليم و عذاب شديد سيظالهم بعد الموت، أو على الأقل أنهم يحتملون ذلك.

فهؤلاء أيضا محقون في خشيتهم الموت، لأنهم بمثابة المجرم الذي أقتيد من قضبان السجن و حمل إلى المقصلة، طبعاً الحرية و الخلاص مطلوب، لكن لا التحرر من السجن نحو المشقة فحرية هؤلاء من سجن البدن أو سجن الدنيا يتزامن و حركتهم نحو المقصلة، «المقصلة» لا بمعنى الإعدام بل بمعنى العذاب الأسوأ منه.

ولكن ما بال أولئك الذين يخشون الموت و لا يرونه فناً و عدماً، كما ليس لهم من صحيفة أعمال سوداء؟ لم يرهبون الموت في سبيل تحقيق الأهداف المقدسة؟ لماذا؟!...

جذور المعاد في أعماق الفطرة

تناديننا إلهامات الفطرة: الموت ليس نهاية الحياة، وبالطبع لا تقتصر هذه الإلهامات علينا، بل تفيد كافة الشواهد الموجودة أنه كان يؤمن بها كافة الأقوام بما فيها الإنسان البدائي الذي عاش في عصور ما قبل التاريخ. يقال: هناكذبذبات مجهولة - تشبه الأمواج الراديوية - تبث دائماً من أعماق السموات وجوف المجزات التي لها بالغ الأثر على الأجهزة المستقبلية.

لا أحد يعلم من أين تنطلق هذه الأمواج و ما مصدرها الرئيسي؟ هل هناك حضارات في ما وراء منظومتنا الشمسية أكثر تطوراً من حضارة أهل الأرض بحيث يرسل سكنتها برسانلهم إلى العالم بواسطة هذه الأمواج؟ أم هناك مصدر آخر؟ لا نعلم.

والأعجب من ذلك إننا نستقبل بانتظام من أعماقنا و باطن أرواحنا رسائل مجهولة و لا نعرف مصادرها، فنرانا مضطرين للاصطلاح عليها بالفطرة، و كل ما نعلمه إننا نحصل على إلهامات مختلفة ترشدنا إلى الخطوط الأصلية حين نقف على مفترق طرق.

مثلاً: تقع حادثة مفاجئة قريب منّا أو في أبعد نقطة من العالم، فتدفع

بنا هذه القوة الباطنية الخفية باتجاه الحصول على أخبار تلك الحادثة، ثم نرانا نجهد أنفسنا في هذا المجال دون أن نعلم الدافع و السبب الذي يقف وراء كل هذا الشوق و اللهفة لرؤية تلك الحادثة و الوقوف على تفاصيلها التي قد لا يكون لها أدنى إرتباط بأوضاعنا، فلا نستقر و لا يهدأ لنا بال ما لم نفهم تلك الحادثة.

ترافقنا هذه الحالة منذ اللحضات الأولى للعمر ولا تنفصل عنا حتى آخر العمر، ثم أطلقوا على ذلك فيما بعد اسم «حس حب الإطلاع» و قالوا إنه جزء من فطرة الإنسان.

و كثيرة هي نظائر هذه الغرائز و الإلهامات الفطرية، إلا أن أحدا لا يسعه أن يزودنا بايضاحات أكثر بشأن مصدر هذه الإلهامات الفطرية، ولكن على كل حال ليس لدينا أي شك في أصل وجودها و دورها في إرشادنا و توجيهنا التكويني.



و الإيمان بالحياة بعد الموت واحد من هذه «الإلهامات الفطرية»: لدينا عذة شواهد تاريخية تفيد عمق إيمان البشرية على مدى التاريخ، بل في العصور التي ما قبل التاريخ بالحياة الآخرة بعد الموت، و الدليل على ذلك الآثار المختلفة التي خلفها قدماء الناس و كيفية بناء قبورهم و الأشياء التي كانوا يدفنونها في التراب مع موتاهم - كما سيأتي شرح ذلك بالتفصيل - والتي تفيد إيمان الإنسان بحياة ما بعد الموت على ضوء إلهاماته الباطنية، حيث لا يمكن التصديق بأن مسألة ليست بفطرية و قد تمكنت من الحفاظ على قوتها ورسوخها إلى هذه الدرجة طيلة التاريخ و لما قبله إلى أبعد العصور والأزمنة حتى بقيت عالقة في الأذهان، فمثل هذه المسائل

المتجذرة التي لاتنفصل عن البشر قط، قطعاً لها نواة غريزية و فطرية، و من هناك كانت دائمية خالدة.

و قد صرح عالم الاجتماع المعروف «صاموئيل كونيج» قائلاً: تفيد الآثار التي عثر عليها العلماء في الحفريات أن أسلاف الإنسان المعاصر أي إنسان النياندرتال كانت لهم ديانة بدليل أنهم كانوا يدفنون أمواتهم بطريقة خاصة، كما كانوا يدفنون إلى جانبهم وسائلهم و أدواتهم، و هكذا يعلنون إيمانهم بوجود عالم آخر بعد الموت.^(١)

نعلم أن إنسان النياندرتال عاش قبل عشرات آلاف السنين، حين لم يخترع الخط حتى ذلك الوقت ولم يبدأ التاريخ البشري، صحيح أن لا جدوى من هذه الوسائل و الأدوات في حياة ما بعد الموت مهما كانت، إلا أن المراد هو أن هذه الأعمال تشكل شهادة على إيمان أسلاف الإنسان المعاصر بحياة ما بعد الموت.

و يبدو أن المصريين كانوا قد سبقوا سائر الأقوام في هذا المجال، إذ يقول المؤرخ المعروف «أليرماله» من بين تواريخ الأقوام يمتاز تاريخ الأقوام المصرية بأنه أقدم الجميع، حيث يذكر حوادث وقعت لما قبل أكثر من خمسة آلاف سنة.^(٢)

فالتاريخ المصري العريق يشير إلى أن الأقوام المصرية كانت راسخة الاعتقاد بحياة ما بعد الموت و يرون لها أهمية خاصة، و إن لم تسلم عقائدهم - و كسائر الأقوام - من الأباطيل و الخرافات.

و يسرد المؤرخ المذكور قضية رائعة تنطوي على عدّة فوائد، فقد ذكر أن

١. عالم الاجتماع صاموئيل كونيج، ص ٢٩١.

٢. تاريخ أليرماله - تاريخ أقوام الشرق، ج ١، ص ١٥.

المصريين يعتقدون بأنّ روح الميت تفارق القبر و تحضر عند الإله الكبير «أزيريس»... فان قادوه إلى «أحكم الحاكمين» أزيريس يمتحن قلبه في ميزان الحقيقة، فإن كانت روحه طاهرة في الحساب ذهب إلى المزرعة (والبستان) الذي لا يتصور مدى بركته...

كما كانوا يضعون إلى جوار الموتى كتاباً يرشدهم في سفرهم إلى تلك الدنيا، و يحتوي الكتاب على عبارات يجب أن يردّها الميت عند أزيريس لتبرا ذمته ويطهر:

لم أغش الناس...

لم أؤدي أية أرملة...

لم أكذب في المحكمة...

لم أرتكب التزوير.

لم أفرض على عامل أكثر من طاقته في العمل.

لم أتكاسل في القيام بوظيفتي.

لم أنتهك المحرمات.

لم أسع بعبد لدى سيده.

لم أقطع خبز أحد.

لم أبك أحداً.

لم أقتل أحداً.

لم أسرق أطعمة الموتى،^(١) و لا أشرطتهم.

١. كأن أهل مصر كانوا يظنون أنّ الموتى بعد أن يعودوا إلى هذا العالم سيحتاجون إلى أنثا البيت و الغذاء، و لذلك كانوا يدفنون معهم الغذاء و الأثاث. و المراد بالاشرطة هي تلك التي كانوا يلقونها على أبدان الموتى للتحنيط.

لم أغضب أرض أحد.

لم آخذ لبن الأطفال الرضع.

لم أقطع أي نهر.

أنا طاهر، طاهر...

أيها القضاة! اليوم يوم الحساب فخذوا هذا المرحوم فهو لم يذنب و لم يكذب. و هو لا يعرف السوء و لم يجانب الحق و الإنصاف في حياته و قد أتى بما يرضي الله، لقد كسى العريان و ذبح لله و أطعم الأموات، فمه طاهر و يده طاهرتان.

على كل حال فالذي يفيد التاريخ هو حالة التدين بصورة عامة والإعتقاد الراسخ بحياة ما بعد الموت لدى سائر الحضارات و المدنيات الأخرى والتي تزامنت مع الحضارة المصرية أو بعدها من قبيل الحضارة الكلدانية و الآشورية واليونانية و الإيرانية.

والأهمية التي حظى بها هذا الموضوع في الأديان العالمية الكبرى مما لا غبار عليه فلا يحتاج إلى أدنى توضيح، و سنتعرف على نماذج ذلك في أبحاث القادمة.

هذا وقد نقل العالم الاسلامي المعروف كاتب «روح الدين الإسلامي» عبارة عن مجلة «ريدرز ايجست» نوفمبر عام ١٩٧٥ عن «نورمان فن سنت بيل» أنه قال: الحقيقة هي أن النشاط الفريزي بوجود عالم آخر بعد الموت يعدّ من الأدلة المحكمة على هذه المسألة، لأنّ الله إذا أراد إقناع الإنسان بحقيقة غرسها في أرض غرائزه و فطرته، فالاعتقاد بحياة خالدة في العالم الآخر هو نوع من الشعور العام في باطن وجود كافة الأفراد بحيث لا يمكن النظر إليه بازدراء.

حقاً أن الشيء الذي نسير إليه بهذه السرعة إنما هو رد فعل لجذور أساسية داخل وجودنا، إنما لا نؤمن بمثل هذه الحقائق من خلال الأدلة المادية، بل عن طريق الإلهام و الإدراك الباطني، فالإلهام يعتبر دائماً العامل الوحيد المهم لإدراك الحقائق، وحين يبلغ العلماء حقيقة علمية تحتاج إلى إثبات، فإنهم يدركون تلك الحقيقة بوحى من الإلهام على حد تعبير «برجسون»^(١) و الاعتقاد بالحياة بعد الموت من هذه الإلهامات الفطرية.

المشي في المتاهات

رغم أن الإلهامات الفطرية تساعد الإنسان في كشف أسرار الحياة الآخرة بعد الموت، إلا أنها مالم توجه بصورة صحيحة فإنها تصبح حالة من الخرافات و الأساطير الغريبة، ألا ترى إلى الكهنة و الشعابذة كيف كانوا يدفنون الفتيات الجميلات إلى جوار الملوك و السلاطين في أفريقيا و المكسيك. يبدو أن هناك بوناً شاسعاً بين الدنيا المعاصرة و تلك التي كانت قبل ستة آلاف سنة.

لم يكن هناك من وجود لهذه الأدوات و الوسائل الفلزية المتنوعة، حيث كانت تقتصر حياة الإنسان على الحجر و الخشب و العظام و جلود الحيوانات، وما أصعب العيش في ظل هذه الوسائل فقط، ولكن مع ذلك كانت تلك الحياة مقارنة بما نحن عليه أكثر هدوءاً و إستقراراً، فلم يكن هناك صوت للسيارات الفخمة و لا ضوضاء و صخب لانفجار القنابل و لا زئير للطائرات التي تكسر حاجز الصوت، فقد كانت حياة - كالموت - غاية في البساطة دون أي تعقيد!

١. روح الدين الإسلامي، ص ١١٦.

بالمناسبة لا ندرى ما هو الشعور الذي كان يسود الإنسان آنذاك تجاه الحياة و الموت، فلو كان يحسن الكتابة لعله دَوَّن جانباً من مشاعره و خلفها لأبنائه المعاصرين ممن يدفعهم حبّ الاطلاع للوقوف على هذا الأمر، غير أنّ المؤسف له لم يحصل هذا العمل حيث لم يكن الخط و الكتابة قد اخترعت بعد، مع ذلك فإنّ و الكهوف و أعماق الأرض قد حفظت كنوزاً قيّمة من آثار حياة الناس آنذاك، و كما أشرنا في البحث السابق فإنّ هذه الآثار - و لاسيّما كيفية القبور التي خلّفوها - تفيد أنّهم كانوا يؤمنون بالحياة ما بعد الموت، و لهذا السبب كانوا يضعون وسائل موتاهم و أدواتهم معهم في التراب، على أمل الاستفادة منها بعد العودة للحياة ثانية.

أمّا اعتقاد الإنسان بالقيامة بعد دخوله عصر التأريخ (عصر ظهور الخط و اكتشاف الفلزات فما لا يتطرق إليه شائبة و على درجة من الوضوح لا إبهام فيه و قد ثبت ذلك في جبين تاريخ الأمم والشعوب.

و كل ذلك - كما ذكرنا آنفاً - يفيد إمتزاج هذه العقيدة بالفطرة البشرية.



الانحراف عن الفطرة و التخبیط في المفاهيم

عادة ما تبعت «الإلهامات الفطرية» الإنسان دائماً على شكل دافع تلقائي باتجاه مختلف المسائل التي تحتاجها روحه و جسمه، ولو لم تكن هذه الإلهامات فطرية، و أنّنا لا نكشف الأشياء إلّا من خلال الإختبار و التجربة و العقل لتعقدت أعمالنا بهذا المجال.

فالتنسيق و التعاون بين هذين الجهازين (الإلهامات الفطرية و الكشوفات العقلية و التجريبية) أدّى إلى هذه السرعة التي بلغها الإنسان في

مسيرته نحو المدنية و الكمال.

ولكن لا ينبغي الغفلة عن أن الاستنتاج الصحيح من هذه الإلهامات الفطرية إنما يتوقف دائماً على نمط تفكير الإنسان و ما يدور في ذهنه، يعني لو كان هناك بعض الأفراد الذين يعيشون الضعف و العجز من حيث التفكير و العلم فإنّ إلهاماتهم الفطرية ستبدو على هيئة منحطة و ناقصة وأحياناً مقلوبة.

بعبارة أخرى: لابدّ من سقي شجرة الإلهامات الفطرية بماء العلم على الدوام لتؤتي أكلها كل حين، وإلا فإن تلك الإلهامات ستكون مشوبة بأنواع الخرافات و الأباطيل، و قد تعطي أحياناً نتائج معكوسة.

و المثال الواضح الذي يمكننا الاستشهاد به في هذا الموضوع هو «الغريزة الجنسية» التي تعتبر نوعاً من الإلهام الطبيعي والفطري «لحفظ النسل» والتي تدفع بالإنسان لحفظ نسله، ولكنّها إن إمتزجت بالأفكار الوضعية والأخلاق المنحطة، لأصبحت بؤرة فساد و فاحشة قاتلة للنسل، يعني بالضبط يحدث عكس المطلوب، من جانب آخر فإنّ كافة أقوام العالم تضع بعض المقررات و القوانين لعقد الزوجية بغية عدم تزلزل نسلها بفعل الفوضى الجنسية، و تصدع كيائها و نظامها الاجتماعي، إلا أنّ هذه المقررات والقوانين قد تكون على درجة من الصعوبة و التعقيد التي تفرزها حالة ضيق النظر والتخلف الفكري بحيث تسوق الأفراد نحو مقاطعة الزواج و الإنتماس في الفاحشة، و كلاهما يهدد قضية حفظ النسل، و بناءً على هذا فإنّ الزعامة الخاطئة للغريزة الجنسية إنما تعطي نتيجة معكوسة في حفظ النسل.

والقضية كذلك بالنسبة للحاجات الروحية والإلهامات الفطرية المتعلقة

بها، مثلاً يبحث الإنسان - على ضوء إلهام فطري - عن خالق العالم، إلا أن قصر النظر و الجهل و التخلف الفكري قد يقذف به أحياناً في مخالف «التشبيه و القياس» و ذلك لأنّ هذه هي سجية محدودي الفكر حيث يجعلون أنفسهم محوراً لكل شيء فيقيسون كل شيء و يشبهونه بهم، و إثر هذه التشبيه و القياس يقدمون على عبادة كل شيء سوى «الاله الحقيقي» من قبيل الحشرة المصرية إلى الفيل الهندي بصفتها الإله الذي ينبغي أن يعبد على حدّ تعبير المؤرخ المشهور «ويل دورانت»^(١).

و الأعجب من ذلك ما أخبرنا به بعض المسافرين القادمين من اليابان أنهم رأوا بأم أعينهم المعابد التي تضم الأوثان الصغيرة و الكبيرة التي تضم بعض الأصنام بصورة «آلات تناسلية للرجل و المرأة» فيقوم البعض بعباداتها و أداء مراسم التقديس لها!

و قد طبعت بهذه الأشكال قضية المعاد و القيامة التي تبناها الإلهام الفطري لمساعدة الإنسان و مهد السبيل أمامه بهدف التوجه العقلاني لعالم ما بعد الموت، لأنّ إنعكاس شعاع هذا الإلهام الفطري من الزجاجات المعوجة لأفكار الناس قصارى النظر أدّى إلى تفاقم الإبحرافات التي غيرت بالمرّة وجه هذه القضية.

و في الواقع فإنّ التشبيه و القياس المذكور جعل البشرية تعيش الخرافات العجيبة التي تفوق التصور و الخيال إزاء قضية القيامة، فكان لا بد من إيداع كافة أدوات الإنسان و وسائله التي يحتاجها في القبر ظناً بأنّ الحياة في ذلك العالم هي عين هذه الحياة على جميع الأصعدة و النواحي.

خرافات مضحكة و مؤسفة!

إن هذا النمط من التفكير الخرافي قد أفضى طيلة التاريخ إلى الأعمال المؤسفة والمضحكة أحياناً.

على سبيل المثال كان سائداً بين أهل الكونغو دفن إئنتي عشرة فتاة جميلة على قيد الحياة مع زعماء القبائل حين موتهم بهدف دفع الأسقام والسأم الذي يعانونه في ذلك العالم.

أو أنّ بعض أهالي المكسيك كانوا يدفنون الفكاهي (أو ما يصطلح عليه بالفنان الكوميدي) مع رئيس القبيلة ليحول دون تكدر صفو خاطره في تلك الدنيا، كما كانوا يادون أحياناً بعض الكهنة مع زعمائهم ليكونوا مستشاريهم في المسائل الدينية في ذلك العالم^(١)

كما كانت بعض الأقوام إلى عدم دفن ثياب الأموات و تعليقها على شجرة ليقوم بارتدائها الأموات فوراً بعد بعثهم فلا يمتنعوا من العري!

أما تحنيط المصريين القدماء لأجساد الموتى فليس له من فلسفة سوى الاستفادة من ذلك لجسد بعد عودة الروح، فقد كان التحنيط يتم بهدف الحيلولة دون تعفن جسد الميت و تفسخه، حيث كانوا يجففون جسد الميت ببعض المواد الكيميائية المعنية، فإذا جف الجسد بصورة كاملة غطوه بعدة أشرطة كتانية ملطخة بمواد صمغية خاصة، و كان يلزم ذلك العمل مئات الأمتار من الكتان، ثم يضعونه في توابيت خاصة، و أحياناً في عدة توابيت أخرى و يرسمون بعض النقوش الرائعة على التابوت الكبير. والجدير بالذكر إن تحنيط الجسد قد يتطلب أحياناً سبعين يوماً طبعاً لم يقتصر التحنيط على مصر، إلا أنّ المصريين برعوا في هذا العمل بحيث تشاهد الحنوط

المصرية بوضوح اليوم في متاحف العالمية و قد بقيت هذه الحنوط على صورتها السابقة دون أن يعثرها أدنى تغير رغم تقادم العصور و الأزمان على تلك الأجساد المحنطة.^(١)

كان أهل مصر يغطون جدران المقابر بالصور التي تشرح الأعمال اليومية للشخص الميت و خدمه و شغله في الدنيا، فمثلاً في زاوية من الصورة نشاهد العمال الذين يخبزون الخبز أو الذين يريقون الشراب والخمر في الآنية، و في موضع آخر الخدم الذين يذبحون الشاة أو البقرة أو الذين يخرجون الأسماك من النهر، و في مكان آخر يحلبون البقر ويطبخون الطعام.^(٢)

و كأنهم أرادوا الإبقاء على سرور أرواح الأموات من خلال تجديد ذكرياتهم الماضية.

فكل هذه الأمور تشير إلى أن أتباع العقائد المذكورة كانوا يرون الانتقال إلى العالم الآخر بمثابة الأسفار في هذه الدنيا التي ينبغي أن تشمل كافة تفاصيل ومقررات هذه الحياة.

و الواقع يبدو هذا الموضوع أشبه بالطفل الذي يلد من رحم أمه و كأنه يعلم بلوازم السفر خارج الرحم فيصطحب معه مقداراً من الدم في جوف الرحم بهدف عدم الموت 'جوعاً بعد القدوم إلى هذه الدنيا، فهل هذا الأسلوب من التفكير صحيح؟!

لكن و على كل حال فإن وجود مثل هذه الخرافات و الإنحرافات إن دلّت على شيء فإنما تدلّ على إمتزاج الإلهام الفطري بالجهل و عدم التعقل، وفي

١. الرسالة الثقافية، ج ١٤، ص ١٣٩٣.

٢. ألبرماله، تأريخ أفروا الشرق، ج ١، ص ٤٦.

نفس الوقت فإنه يختزن حقيقة تتمثل بإيمان البشر بالقيامة على ضوء الإلهام الباطني. وإن إتخذ هذا الإيمان طابع الخرافة بفعل قصر النظر وضيق الأفق.



نوافذ على العالم الآخر

كيف أزال الأبحاث العلمية الحديثة أغلب الصعوبات التي كانت تبدو ماثلة في طريق الحياة بعد الموت و التي كان يتصورها بعض ضعاف التفكير وضيقي الأفق أنها من المحالات؟

فقد طرب ذلك الإعرابي فرحاً حين عثر على عظم رميم لإنسان لعله كان فريسة لحيوان مفترس، أو إستسلم للموت إثر موته عطشاً في صحراء الحجاز القاحلة فصرخ من أعماقه دأخضمن محمداً، و أثبت له إستحالة ما يزعم بخصوص إحياء الأموات.

و لعله قد حدث نفسه قبل ذلك: هل هناك من رأى أو سمع بفاكهة متعفنة ومن ثم فاسدة و جافة قد عادت فاكهة طرية غضة من جديد؟ أم هل هناك من سمع عودة هذا اللبن الذي ترضعه الناقة من ثدي أمها و قد أصبح جزءاً من لحمها و عظمها لبن مزة أخرى و عاد إلى الثدي؟

ثم إن هذا العظم الخاوي اليوم سيصبح غداً تراباً ثم تنثره العواصف الرملية لهذه الصحاري الواسعة هنا و هناك بحيث لا يبقى منه أدنى أثر، فأى عقل يرى أنه سيعود ثانية على هيئة طفل جميل و فتى قوي و كهل فطن؟

إن مثل هذا الكلام لا ينطلي سوى على المجانين!

﴿وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا هَلْ نَدُلُّكُمْ عَلَىٰ رَجُلٍ يُبْسِكُمْ إِذَا مُرِفْتُمْ كُلُّ مُمَرِّقٍ
إِنَّكُمْ لَبِئْسَ خَلْقٌ جَدِيدٌ﴾ أَفَقَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَمْ بِهِ جِنَّةٌ...»^(١)

و هكذا كانت مسألة الإيمان بالله الذي لا يرى تعدُّ من أعقد المشاكل التي ثقلت على أفكار أهل الجاهلية رغم سماعهم لزمنة القيامة التي كانت تنبعث من داخل فطرتهم، إلا أنَّ ضوضاء جهلهم وصخبه كان يصادر لطافة تلك الزمنة و يفقدها فاعليتها في أنفسهم و لعل هؤلاء لا يعلمون أنَّ هذه التمرة الجافة والمتعفنة التي ضاعت في طيات التراب قد تكون أصبحت جزءاً من الأرض عشرات المرات ثم ظهرت على غصن نخلة بعد أن انطلقت من جذورها فنمت وفتحت لتصبح ثمرة لذيذة طرية ثم جفت و وقعت ثانية على التراب، أو لبن النافعة الذي أصبح لمرات جزءاً من رضيعها و ما إن مات و عاد تراباً حتى عاد إلى التراب فمر بجذور نبات أو شوكة ليصبح جزءاً من بدن ناقة أخرى ثم جرى في عروقها لينتقل إلى ثديها و بالتالي يعود لبناً جديداً!

و بالطبع فإنَّ هذا الفكر الجاهلي الذي يرى إستحالة عودة الكائنات الحيّة وعدم إمكانية إعادة المعدومات لم يسود عقل ذلك الإعرابي فحسب، بل قد يتجلى ذلك بصورة أخرى في عقل فليسوف ليرى قضية «إعادة المعدوم» لو كانت هناك قيامة و معاد و إعادة المعدوم محالاً!

إلا أنَّ الرقي و التكامل الذي بلغته العلوم الطبيعية - و خلافاً لما كان يتوقعه أصحاب النزعة المادية - قد أزاح الستار عن بعض الأسرار بحيث إنضحت على ضوء ذلك قضية المعاد و الحياة الأخرى بعد الموت بما لا يدع مجالاً للشك.

و في الحقيقة فإن أعلام العلوم الطبيعية كالباحثين الذين يقفون كل يوم في حفرياتهم على آثار جديدة تتعلق بالحضارات السابقة طبعاً قد يبذل هؤلاء الباحثون و المنقبون جهودهم بالبحث عن الأشياء القديمة والتحفية لغرض تحقيق بعض الأرباح المادية، لكن من المسلم به أن هناك آثاراً أخرى لهذه الجهود و التي تتمثل بالوقوف على كيفية ظهور المدنيات السابقة و مدى مهارة بناء تلك المدنيات.

توضيح ذلك:

دَلّ تقدم العلوم التجريبية لأول مرة على عدم وجود الفناء المطلق والعدم التام بتاتاً بالنسبة لمواد العالم و الذي كان يستحوذ على عقول الكثير من القدماء، فقد أثبت العالم الفرنسي المشهور «لافوازييه» إن أي مادة في الكون لا تفتنى، بل مواد العالم تتحول دائماً من شيء إلى آخر، فلو أحرقنا شجرة ونثرنا رمادها في الهواء، أو أشعلنا مقداراً من البنزين بأكمله بحيث لا تبقى ذرة منه، فليس هناك أي فارق يحدث في المواد الموجودة في العالم، و على أساس الفرض الأول فإن ذرات الشجرة تحللت و انتشرت في الأرض والهواء فأصبح جزء منها رماداً و آخر تبدل إلى غازات كاربونية (مركب من كاربون الشجرة و اوكسجين الهواء) و لو توفرت الوسائل التي تقوم بجمعها من أتون أجزاء الأرض والسماء و فصلنا عنها اوكسجين الهواء ثم ركبنا بعد ذلك جميع الأجزاء لعادت تلك الشجرة الأولى دون أن ينقص منها حتى واحد بالآلف من الغرام، و في الفرض الثاني (الإحراق التام للبنزين) يتبدل جميعه إلى غازات يمكن إعادتها إلى البنزين الأول ثانية دون أي نقص من خلال جمع تلك الغازات و ترتيبها من جديد، و عليه فقد

تقودنا حالة عدم الدقة التي نمارسها فنطلق جزافاً أنّ هذه الأشياء قد فنت، في حين ليس هنالك شيء يفني بل يتحول من شيء إلى آخر. والواقع هو أنّ هذه العملية بالضبط كتبديل النقود من عملة إلى أخرى بأسعار ثابتة - من قبيل تبديل الدولار إلى دينار - فلم يحصل سوى تبدل شكل العملة و إلا فقيمتها ثابتة ويمكن إعادة العملة الأخيرة إلى سابقتها في أي وقت، وهذا ما عليه الحال بالنسبة لمواد العالم التي تتحول من شكل إلى آخر.

و على هذا الأساس ففي قضية تشتت ذرات بدن الإنسان ليس هنالك شيء يفني و يزول و قد ادخر في صندوق توفير عالم الطبيعة ويمكن سحبها في أي زمان.

طبعاً هنا مسألة أخرى مطروحة و هي أنّ هذه الأجزاء قد تصبح أحياناً جزءاً من بدن إنسان آخر و يبدو أنّ ذلك يسبب بعض المشاكل بخصوص إعادة حياة الموتى، حيث يمكن أن تتصارع عذّة أرواح بغية الحصول على بعض الأجزاء المعينة حيث تدعي كل روح أنّ ذلك الجزء لها، إلا أننا سنرى قريباً أنّ هذا خطأ محض و ليس هنالك أي صراع من هذه الناحية، و حتى لو فرض أنّ إنساناً إلتهم بدن إنسان آخر فليس هنالك أدنى مشكلة في أمر معادهما.

على كل حال فإن حسابات لافوازيّة صحيحة في كافة المواضع سوى في موضع واحد تفقد فيه المادة وجودها تماماً دون أن تتبدل إلى مادة أخرى، وذلك في إنقسام الذرات و الانفجارات الذرية حيث تتحول فيها المادة إلى طاقة، و يعتبر أول من إكتشف ذلك لأول مرة «مادام كوري» و زوجها «بيير كوري» أثناء مطالعتهما للأجسام الراديوية كتيقية (الأجسام ذات التشعشعات الذرية و التي تكون ذراتها في حالة تآكل وزوال). فقد إكتشفا عام ١٨٩٨ في

مختبرهما في باريس عنصراً جديداً يعرف بالراديووم و الذي يتصف بخاصية عجيبة تتمثل بفرزه دائماً للحرارة و الضوء، ثم توصل العلماء بعد عدة تحقيقات في هذا المجال إلى أنّ ذرات الراديووم في حالة تآكل و زوال على الدوام، و في الواقع فإنّ هذه الأجسام إنّما تفقد جزءاً من وجودها حين تنبعث من باطنها تلك الطاقة الحرارية و الضوء، و قد أدّى الإكتشاف الكبير إلى تعديل قانون بقاء المادة للعالم لافوازية فحلّ محلّه قانون «بقاء المادة - الطاقة» أي ثبت أنّ مجموع مادة العالم و طاقته ثابتة ليست متغيرة و لا ينقص منها مثقال ذرة، فتحول المادة إلى مادة أخرى، و الطاقة إلى طاقة أخرى، و المادة إلى طاقة ممكن، أما الغناء و العدم فليس له من سبيل إلى هذا العالم.

و بناءً على ما تقدم فليس فقط ذرات وجودنا في هذا العالم لا تزول فحسب، بل هي محفوظة في هذا الصندوق الكبير إلى جانب أفعالنا و أعمالنا و أقوالنا و تصرفاتنا و حتى أمواج أدمغتنا المغناطيسية التي تمثل بأجمعها صوراً وأشكالاً مختلفة للطاقة حين التفكير، و لو كانت لدينا الأجهزة و الوسائل الكافية لأستطعنا سحب كافة الأمواج الصوتية لأسلافنا و دورهم في الحياة.

و نعلم إنّ هذا العمل قد حصل بصورة مصغرة، حيث تمكن العلماء بالاستفادة من بعض الأمواج الصوتية المتبقية على الظروف الخرفية لما قبل ألفي سنة حيث يحيون أصوات النحاسين آنذاك و يسمعون الجميع.^(١) و تشير المطالعات على يدنة هذه الظروف الخرفية أنّه حين صنعها قد انتقشت الأمواج لصناعاتها عن طريق رعشات أيديهم على البدنة و بمساعدة

ذلك تعود أصواتهم. أو ليست مثل هذه الأمور خطوات بارزة عريضة من أجل إثبات القيامة على ضوء الدليل العلمي! فلو كان ذلك الإعرابي حياً اليوم واجتاز بعض المراحل الدراسية العليا لما كان مستعداً لأن يأتي بذلك العظم الخاوي ليثبت استحالة المعاد.

بل لو لم يجتاز ذلك الإعرابي بعض المراحل الدراسية العليا و اكتفى بمشاهدة أجهزة تسجيل الأصوات و التقاط الأفلام السائدة في عالمنا المعاصر، لما أمكنه كذلك إنكار المعاد.

أفلا يدعوننا ذلك إلى الإذعان على عزار ما صرح به أدولف بوهلر الكيميائي المعروف قائلاً: «إن كل قانون يكتشفه الإنسان يقربه خطوة إلى الله، و كل قانون يكتشفه يقربه خطوة من القيامة و الحياة الآخرة بعد الموت».

﴿أَفَحَسِبْتُمْ أَنَّمَا خَلَقْنَاكُمْ عَبَثًا وَأَنَّكُمْ إِلَيْنَا لَا تُرْجَعُونَ﴾^(١)

القيامة تهب الحياة نكهتها

لا شك أن للإيمان بالقيامة و البعث آثاره في شكل الحياة البشرية، و لو لم تكن هناك من حياة بعد الموت لكانت الحياة في هذا العالم جوفاء و نافهة لا قيمة لها.

كان صوت حركة الماء المنحدر بسرعة على الأحجاز المبعثرة في جرف النهر و الذي يتخذ أشكالاً حلزونية حول الأشجار كصوت وقع الأقدام المعروفة التي تداعب قلبي و مشاعري فأشعر بالسكينة و الاستقرار، كانت لحظات ثمينة بالنسبة لي سيما أنها كانت فرص نادرة، و لعلني سمعت كراهاً من الكبار ذلك البيت الذي أنشده الشاعر المعروف حافظ الشيرازي حين تقع أعينهم على عيون المياه الجارية و الينابيع و الأنهار و الذي يخاطب فيه نفسه: أن إجلس على حافة النهر و انظر تصرم العمر و كأنه يوحى إلينا بالاكتماء بهذه البشارة حول نهاية العالم - فكانت هذه الكلمات بمثابة نسيم الربيع المعتدل الذي يهب على شغاف قلبي، فرأيتني أكرر تلك الكلمات مع

نفسي، فشعرت و كأنني طرحت حملاً ثقيلاً عن روحي و تنفست بكل حرية، رغبت آنذاك بأن يكون لي جناحان فأخلق بهما كالطيور التي كانت تطير وترفرف بأجنحتها فوق رأسي، ولكن لما كانت الحياة تقتضي عدم إستقرار الذهن و البال فقد دار في خلدي هذا الهاجس، رغم أن تشبيه إنقضاء العمر بمرور الماء يمثل أروع مثال يمكن بيانه بالنسبة للحركة العامة و سرعة حركة عالم الحياة بل عالم الوجود الذي يأبى التوقف و السكون، إلا أنني فكرت مع نفسي ليت شعري ما هي البشارة التي يحملها تصرم العمر لنكتفي بها كدلالة على إنقضاء العالم.

لنفرض أنني قطرة من ملايين قطرات ماء هذا النهر و قد نبعت من عين حسب قوانين الخلقة و قد إندفعت خلال هذه الأحجاز و الاشجار، ولكن ما عساني أبلغ في نهاية المطاف، قطعاً لايمكنني السير إلى الأبد... فالتفكير بالمستقبل المجهول يؤرقني، فهل سأتيه في مستنقع متعفن مليء بالحيوانات الوضيعة... ما هذه البشارة!

و هل تبخرنا وسط الصحراء القاحلة آخر هذه السهول الواسعة المترامية الأطراف يعد فخراً!

أم سأعود مرة أخرى إلى ذلك البحر الواسع الذي نبعت منه في البداية دون أي هدف فأعيش حياة مكررة و جوفاء!

ياله من أليم تصرم العمر هذا الذي آخره مثل تلك الأمور!

سأغوص في أعماق الأرض إلى جوار جذور شجرة و على ضوء قانون «إسمزه» أعبر قوة الجذب الأرضية فأتسلق الأغصان بسرعة و أتنقل بين العروق اللطيفة الجميلة و الزهور العطرة فأصبح فاكهة فانهمك في صنع نفسي حتى أنضبح فتقطع حاجتي إلى الغصن ثم أهبط من غصن الشجرة

كراند القضاء الذي يقذف بصاروخه إلى كرات العالم، فاقع في حضن إنسان مفكر و عالم جلس تحت الشجرة و هو مشغول بابداع مؤلف قيم أدبي وعلمي و أخلاقي و فلسفي.

فأجلب بلطافتي و طراوتي إنتباه ذلك العالم حتى أصبح جزءاً من بدنه فأواصل سعي و جهدي في دمه و عروقه و أخترق الأغشية الرقيقة والحساسة لدماعه فاتحول إلى أمواج فكرية مبدعة لخلق لوحة أدبية وفلسفية رائعة أو أتحول إلى إكتشاف علمي مميز، ثم أصبح أثراً خالداً بعد أن يسطر في قلمه على صفحات كتابه، و هكذا أكتسب صبغة أبدية فاوضع في المكتبات فاحظي باستفادة الجميع.

فلو كان الأمر كذلك لكان هذا التصرم دافعاً لي نحو النشاط و الحيوية، وذلك لأنّ قطرة ماء لا قيمة لها قد إختلطت بوجود أكمل حتى تحولت آخر المطاف إلى أثر خالد.

فأية بشارة و فخر و إعزاز أعظم من هذا!

أما إن كان مصيري الفناء في المستنقعات المتعفنة أو التبخر أو التطاير في الهواء أو العودة العابثة إلى البحر فياله من مصير مؤلم و مفرج.

فهل هناك من فارق بين مصير أولئك الذين يرون الموت هو نهاية الحياة ومصير تلك القطرة من الماء؟

فهل يمكن أن يكون هناك من معنى صحيح لحياتهم و مماتهم؟

هل الإقرار بأصل المعاد و مواصلة الإنسان لتكامله بعد الموت و دخوله

لعالم أسمى و أرفع لا يمنح حياة الإنسان هدفاً و نماية؟

و يخرجها من عبثيتها؟

و من هنا نلاحظ أنّ عبثية الحياة من أهم القضايا التي تزعج إنسان

عصر الفضاء، و أفضل شاهد حي على ذلك الشعور المزعج هو ظهور بعض المدارس - إن أمكن تسميتها كذلك - الفلسفية الحديثة كالمدرسة المادية. و يعترف العلماء و المفكرون الذين يمتلكون رؤية صحيحة تجاه البلدان الصناعية التي رأوها أن شعوب تلك البلدان قد تغلبوا على مشاكل البطالة والأمراض و الكهولة و العجز و التعليم من خلال المعامل و المصانع الضخمة والإمكانات الصحيحة الهائلة و الأجهزة الثقافية إلى جانب الضمان و التقاعد و ما إلى ذلك، فالواقع هو أن حياتهم و حياة أولادهم مضمونة منذ الولادة حتى اللحظات الأخيرة للموت، مع ذلك فهم يألمون من عبثية الحياة و يرون أنفسهم يعيشون الخفة و الطيش.

و لعل سر التنوع الذي ينشده عالم الغرب و مبادراتهم العجيبة هو الهروب من التفكير بشأن هذا الطيش و العبثية.

و قد نلمس هذه الحقيقة في تعبيرها الفلسفي ضمن المدرسة المادية التي تقول: ينفرد الإنسان من بين سائر الكائنات بإدراكه لمفهوم الوجود و العلم بوجوده، و كما كان الوجود أمراً بديهياً للإنسان فإنَّ العدم يسود ذهن الإنسان مقروناً بتصوره للوجود، ففي الوقت الذي نشعر فيه بوجودنا أو وجود شيء آخر، كذلك من الواضح لدينا عدمنا أو عدم الشيء الآخر، و على هذا الأساس فالإنسان يشعر بوضوح بعدمه كما يشعر بوجوده، و ما إضطراب الإنسان و قلقه إلا نتيجة لهذا الشعور بالوجود و العدم، و على حد تعبير «سارتر» - العالم الوجودي - من هنا يتضح عبث الوجود و خوائه: لماذا جئنا للوجود، و ما سبب وجودنا؟ (ليس لدينا من إجابة على ذلك)...

فحين لا يرى الإنسان من سبب لوجوده يشعر بغربته في هذه الدنيا، إنه يشعر بانفصاله عن سائر الأشياء و الأفراد، و الخلاصة فإنَّ وجوده زائد لا يرى

لنفسه من موضع مناسب له.^(١)

فلو كان للجنين في بطن أمه من علم و ذكاء دون أن يكون له حظ من علم خارج الرحم و فكر في العيش في ذلك الوسط لما تردد في إتباع مدرسة سارتر.

إنه سيرى تلك الحياة المحدودة و المزعجة التي تدار بشكل تبعي لا تحمل أي هدف و غاية و عبثية تماماً، أما إن علم أنه جاء من هناك ليستعد إلى حياة أخرى أوسع و أشمل، و أن هذه المدة هي فترة تربية خاصة لا يمكن بدونها التمتع بحياة مستقلة، و أنذاك سيرى معنى للحياة في فترة كونه جنيناً.

و لو أيقنا بأن المنزل الذي ينتظرنا لا ينطوي على العدم، بل هو وجود بمستوى أرفع و إستمرار لهذه الحياة بأفاق أوسع و أن كافة الجهود و المساعي ستنتهي بالتالي إليه، فمن المسلم به أن الحياة ستخرج على هذا الأساس من عبثيتها و طيشها و تتخذ لنفسها مفهوماً جدياً واضحاً.

و بناءً على هذا لا بد من القول: إن الأثر الأول للإيمان بالحياة الآخرة بعد الموت و القيامة هو منح الهدفية و الغائية لهذه الحياة و إخراجها من العبثية.



١. كتاب الفلسفة (مسائل فلسفية، مدارس فلسفية، ماني العلوم) للدكتور شرعتمداري، ص ٣٦٣.

عامل تربوي مؤثر

عامل مؤثر واقعي و عامل محرك قوي

كان أحد الشباب المتعلمين يقول: «أعتقد أنني أمتع بضمير قوي، ولما كان ضميري قوياً فأني ملتزم بأصول الحق و العدل، و من هنا فلا أرى في نفسي من حاجة إلى الدين و التعانيم الدينية، فكل ما من شأنه أن يمنحني الدين في ظلّ الإيمان بالله و الخوف من العقاب في الدار الآخرة إنما حصلت عليه في ظل ضميري الحي.

و عليه أفلا تعتقدون أنّ الدين ضروري بالنسبة لأولئك الأفراد دوني درجة و الذين لا يمكن إصلاحهم و يأكل بعضهم البعض الآخر دون إستنادهم إلى إيمان قوي و راسخ بالدين، أضف إلى ذلك فالإيمان قد لا يستطيع أحياناً إصلاحهم، بل هم يعمدون إلى الحيل الشرعية بغية مواصلة أعمالهم الخاطئة وتحقيق بعض المنافع.

طبعاً إننا نعلم بأنّ هذا الأسلوب من التفكير لا يقتصر على هذا الشاب، فهناك من بين الفلاسفة و المفكرين من يرى نفسه فوق الدين، و يعتقد أنّ الدين وسيلة تربوية مؤثرة بالنسبة للأفراد في المستويات المتدنية، بينما هم في غنى تام عن هذه التعاليم! لكنهم كأنهم قد غفلوا أنّ أعظم الجنايات

و الجرائم إنما ترتكب على الدوام من قبل كبار الشخصيات و العلماء الأفذاذ و الأفراد من ذوي المستويات العالية، فهم الذين يصنعون القنابل الذرية و الهيدروجينية، و هم الذين يخططون للحروب الإلكترونية و بالتالي هم الذين يعينون خرائط الاستعمار السياسي و الاقتصادي للبلدان.

و الخلاصة فهؤلاء العلماء و المفكرون هم الذين كانوا أداة طيعة بيد قوى الدنيا الشيطانية و هم الذين رسخوا دعائم الاستعمار و الاستبداد و الفطرسة من خلال بيعهم لمعلوماتهم و إبداعاتهم و إستعداداتهم العالية، ولا يختص هذا الموضوع بعالمنا المعاصر، فالأزمة الماضية هي الأخرى كذلك حيث يطالعا الكثير من الأفراد دائماً الذين يقفون إلى جانب الفراعنة ممن على غرار هامان وقارون العالم المقتدر الثري و هو ابن عم موسى و ممثل فرعون في بني إسرائيل و قد كانت له ثروة طائلة يرى أنه جمعها بعلمه و قدرته، كما كان العديد ممن على شاكلة عمروبن العاص و أبي هريرة إلى جانب معاوية. و بناءً على ما تقدم فقد تكون حاجة العلماء و المفكرين و ذوي الاستعداد و المستويات العالية إلى الدين أكثر من غيرهم بكثير، فهم الذين يستطيعون إشعال الدنيا أو سئوها إلى الصلح و السلام.

أما الأفراد من ذوي المستويات المتدنية فعادة ما يأتَمرون بأوامر هؤلاء فهم العوبة بيدهم و ضررهم أقل بكثير إذا ما قارنا انحرافهم بمن سبقهم.



و لو أمن هؤلاء - و بصورة عامة كافة لبشرية - بأن الموت ليس نهاية الحياة، بل هو بداية حياة جديدة و كل ما في هذه الحياة الدنيا هو مقدمة لها لاكتسب كل شيء طابع الأبدية، و سوف لن تغنى الأعمال و الأقوال والحسنات والسيئات،

و هذه هي الأمور التي ترسم معالم حياتنا الخالدة التي تنتظرنا فإما تمنحنا الطمأنينة والسعادة أو الاضطراب والشقاء، والأمر بالضبط كالجنين إن كان له عقل و قد قصر في صنع نفسه خلال تلك المدة القصيرة من عمره في بطن أمه و التي تعتبر فترة بناء الجسم و الروح، فإن عليه أن يتحمل العواقب الوخيمة لعمر مديد (قد يستغرق مئة سنة مثلاً) و يذوق الألم والمعاناة و هكذا الحال بالنسبة للإنسان إن قصر في صنع نفسه و تهذيبها في هذه الحياة الدنيا و كتبدها مختلف العيوب و الأمراض الأخلاقية و النفسية فإن عليه أن يتحمل العذاب الأليم و شدته في عالم ما بعد الموت. و من شأن هذا الاعتقاد أن يقلب حياة الإنسان رأساً على عقب، كونه يشكل درساً تربوياً عالياً ينهض بتربية روح الإنسان و نفسه، و يحول دونه و دون كل تلك الجنايات التي يمكن أن تصدر من إنسان مادي يعتقد أنها تفنى و تزول جميعاً بفنائها و زواله.

فالاعتقاد بعالم ما بعد الموت و بقاء أثر أعمال الإنسان يمكنه أن يكون عامل وقاية متين إزاء الذنوب و المعاصي، كما يمكنه أن يكون عاملاً مقتدراً للحركة و للحث على الاستثمار المادي و المعنوي في سبيل خدمة الخلق. لا شك أن آثار الإيمان بعالم ما بعد الموت ليفوق بدرجات دور المحاكم وقوانين العقوبات الاعتيادية و المكافئات و التشجيعات العادية في اصطلاح الأفراد الفاسدين و المنحرفين و تشجيع الأفراد المضحين و المجاهدين، وذلك لأن من خصائص محكمة العدل الإلهي في القيامة هو خلوها من الاستثناء و التمييز و لا الواسطة، كما لا يمكن تشويش أفكار القضاة من خلال طرح الوثائق المزيفة و ممارسة الكذب و الخداع، كما تخلو من الروتينيات و التشريعات التي تدعوا إلى الإطالة، بل و كما سنذكر ذلك

بصورة مفصلة أن الثواب والعقاب في ذلك العالم يشبه إلى حد بعيد الآثار والخواص الطبيعية؛ يعني كما لا يخطئ الدواء الشافي أو السم القاتل في تأثيره و لا تجدي الرشوة والتوصية عليه شيئاً و لا تغير من تأثيره، فإن أفعال الإنسان و أعماله بنفس هذه الكيفية في العالم الآخر بعد الموت، هذا من جانب.

و من جانب آخر فليس هنالك من معنى للتشجيع في المحاكم العادية لهذا العالم - التي تنطوي على آلاف العيوب - مثلاً إذا لم ينتهك فرد حرمة القانون لخمسين عاماً ولم يرتكب و لو مخالفة صغيرة، فليس هنالك من ثواب لالتزامه بالقانون، يعني ليس هناك من ثواب ليعطيه.

و عليه فالضمانة الإجرائية لهذه القوانين أحادية الجانب؛ أي أنه يتجه دائماً صوب من ينتهك حرمة القانون، لاصوب ذلك الذي يحترم القانون ويلتزم به، والحال ضمانة التطبيق في الدين ثنائية، فهناك كفة الثواب التي تعدل بثقلها كفة العقاب.

فمما لاشك فيه أن من يؤمن بذلك العالم يكون غاية الجدية في إصلاح نفسه و الإتيان بمختلف الأعمال الثقيلة و المعقدة، وكذلك و على غرار الفرد العالم بخصائص الأدوية المشفية و القاتلة فهو شديد الرغبة في الأول عظيم الخشية من الثاني، فإذا ما أراد أن يقدم على عمل مهما كان حسب آثار ذلك العمل وتمثلها أمام عينيه.

و هكذا يكون في حالة مراقبة تامة و دقيقة دائمية على نفسه، بحيث يسيطر عليها و يحول دونها و دون مقارفة الجرائم و الجنايات و المفاسد.



إن الإيمان بهذه الحقيقة يبلغ بالإنسان درجة يجعله يقول: «وَاللّٰهُ لَأَنُّ

أَيِّنْتَ عَلَى حَسَنِكَ السَّعْدَانِ مُسَهِّدًا، أَوْ أَجَزَّ فِي الْأَغْلَالِ مُصَفِّدًا، أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ أَنْ أَلْقَى اللَّهَ وَرَسُولَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ظَالِمًا لِبَعْضِ الْعِبَادِ، وَغَاصِبًا لِسُوءٍ مِنَ الْخَطَايَا»^(١)

و مثل هذا الفرد يحمي حديده و يقربها من أخيه - ذلك الأخ الذي سألته الزيادة من بيت المال و التمييز بين الأفراد في العطاء - فيضج منها ويصرخ، فيخطبه ناصحاً «أَتَيْتُ مِنْ حَدِيدَةٍ أَحْمَاهَا إِنْسَانُهَا لِلْعَبِيهِ، وَ تَجَرُّنِي إِلَى نَارٍ سَجَرَهَا جَبَّارُهَا لِفَضِيهِ»^(٢)

و لما اقترح عليه بعض الأفراد من قصار النظر ترسيخ دعائم حكومته من خلال التمييز العنصري بين صفوف المجتمع الإسلامي قال:

«أَتَأْمُرُونِي أَنْ أَطْلُبَ النَّصْرَ بِالْجَوْرِ فَيَنْزِلَ عَلَيَّ! وَاللَّهِ لَا أَطُورُ بِهِ مَا سَمَرَ سَمِيرٌ، وَ مَا أَمْ تَجْمُ فِي السَّمَاءِ نَجْمًا»^(٣)

حقاً كيف ستصبح الدنيا لو أضاء بصيص من الإيمان القاطع في قلوب كافة زعماء العالم و الأفراد من بني البشر؟
فهل سيبقى فيها من أثر لهذه الأثنيات و الاستبدادات و الظلم والانتهاكات و التجاوزات؟



و من هنا تسعى كافة الأديان السماوية لبذل كافة الجهود من أجل تربية الأفراد و إصلاح المجتمعات من خلال إحياء الإيمان بعالم ما بعد الموت في قلوب الناس، و لاستيما القرآن الكريم الذي أفرد جزءاً مهماً للمسائل التربوية من خلال سلوك هذا السبيل، و عليه فليس من العجيب أن ترد

٢- انمصدر السابق، الخطبة ٢٢٤.

١- نهج البلاغة، الخطبة ٢٢٤.

٣- المصدر السابق، الخطبة ١٢٦.

الإشارة إلى هذا الأمر لأكثر من ١٤٠٠ مرة في القرآن، وإليك بعض تلك النماذج.

١- صرح القرآن الكريم بأن الإيمان واليقين القطعي بذلك اليوم العظيم يكفي في تربية الإنسان، بل للظن أيضاً دوراً عظيماً بهذا الشأن: «أَلَا يَظُنُّ أُولَئِكَ أَنَّهُمْ مَبْعُوثُونَ * لِيَوْمٍ عَظِيمٍ * يَوْمَ يَقُومُ النَّاسُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ»^(١)

٢- أكد القرآن الكريم في مختلف المواضع أن «الأمل» و«الرجاء» بذلك العالم يكفي الإنسان في عدم الطغيان وترك اللجاجة إزاء الحق والإتيان بالعمل الصالح، وهنا ينبغي الالتفات إلى أن القطع واليقين لم يتطرق إلى مفهوم الأمل والرجاء «فَن كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا»^(٢)

«وَقَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْنَا الْمَلَايِكَةُ أَوْ نَرَى رَبَّنَا»^(٣)

٣- ورد في القرآن الكريم أن لأعمال وأقوال الإنسان صفة الأبدية، وكلها ستحضر يوم القيامة وتكون مع الإنسان:

«يَوْمَ تَجِدُ كُلُّ نَفْسٍ مَّا عَمِلَتْ مِنْ خَيْرٍ مُّحْضَرًا وَمَا عَمِلَتْ مِنْ سُوءٍ»^(٤)

كما أكد في موضع آخر: «وَوَجَدُوا مَا عَمِلُوا خَاصِرًا»^(٥)

وهكذا يتبلور في أعماق روح الإنسان؛ الإنسان الذي يؤمن بالحياة بعد الموت قبس كبير من الشعور بالمسؤولية تجاه جميع أحداث الحياة ووقائعها.



١. سورة المطففين، الآية ٤-٦. ٢. سورة الكهف، الآية ١١٠.

٣. سورة الفرقان، الآية ٢١. ٤. سورة آل عمران، الآية ٣٠.

٥. سورة الكهف، الآية ٤٩.

القيامة في باطنكم

إنّ هذه المحكمة التي يتحد فيها القاضي و الشاهد و منفذ الأحكام والتي تستقر في أعماق أرواحنا جميعاً هي نموذج حي على محكمة العدل الإلهي في القيامة و البعث.

و اليوم حين يراد إنشاء بناية أو مصنع فإنهم عادة ما يصنعون مسبقاً نموذجاً مصغراً يشتمل على كافة مشخصات و مواصفات تلك البناية الضخمة أو المصنع الكبير ليكون مثلاً و نموذجاً يحتذونه في عملهم وهو ما يصطلح عليه بالمجسمة.

و الإنسان أعجوبة عالم الخلقه هو مجسمة صغيرة جداً و مختصرة للعالم، مع فارق هو أنّ هذه المجسمة قد أعدت بعد كل ذلك، لأنّ صانعها ومصممها لم يعدها على غرار الصانعين من الأفراد بهدف تلافي الأخطاء بسبب علمهم المحدود، فالمفروغ منه أنّ الصفر و الكبير يجري علينا بفضل محدوديتنا، بينما هما سيّان بالنسبة لمن كان مطلقاً و لامتناهياً في علمه وقدرته.

و العجيب في هذه المجسمة الإنسانية أنها حملت نموذجاً دقيقاً لكل شيء بما في ذلك الأسرار و القوى و العجائب و الدوافع و المنظومات و الكواكب و الحيوانات بخلقها و طبائعها و الملائكة بروحياتها و هكذا كل شيء

قد اختصر فيها، و ما أروع تلك العبارة التي وردت في الشعر الذي ينسب إلى أمير المؤمنين علي عليه السلام أنه قال:

«و تزعم أنك جرم صغير و فيك إنس طوى العالم الأكبر»
لقد ظهر اليوم مشروع للاستفادة من المايكرو فيلم في مكتبات العالم الضخمة بهدف حل مشكلة مكان الكتاب، فمثلاً يمكن حشر كبار المكتبات في صندوق من خلال استعمال أفلام غاية في الصغر، فإذا برزت الحاجة كتبوا تلك الأفلام بمجاهر خاصة ليتمكنوا من مطالعة ما يريدون، و كأن هذا الإنسان بمثابة ذلك المايكرو فيلم لمكتبة الخلق العظيمة، و كفاء ذلك فخراً.
و هذا تشبيه رائع بين كبير العالم و صغيرة و الذي أخذ يتضح أكثر فأكثر بوسطة التطور و التقدم الذي أحرزه العلم، و إننا لنرى نماذج أصغر من ذلك في سائر موجودات العالم.

البنية المذهلة للذرة هي مجسمة للمنظومة الشمسية العظيمة بتلك السيارات و الحركة الدورانية العجيبة، و المنظومة الشمسية بدورها مجسمة للمجرات و كذلك بنية الخلية التي لا يمكن الوقوف على جماليتها و روعتها إلا بالمجهر مجسمة لبنية الشجرة و الحيوان و الإنسان.

البذرة الصغيرة للزهور و الخلية الحية الكامنة إلى جوار كل نواة، والنطفة الصغيرة المعلقة في صفار البيضة، كل واحدة منها نموذج لطيف و جميل لباقية ورد أو شجرة عملاقة مثمرة أو دجاجة جميلة، فكل ما كان في تلك النماذج موجود في هذه و لابد أن يكون كذلك، أو ليس عالم الوجود وحدة واحدة متصلة مع بعضها؟

إن هذا التشابه بين العالم الصغير (الإنسان) و العالم الكبير يجعلنا نلتفت إلى أن كل ما في العالم الكبير يوجد نظيره في الإنسان، و العكس بالعكس.

فما كان في الإنسان يلفت نظرنا إلى وجود شبيهه في العالم الكبير (احتفظ بهذا في ذهنك).



يوجد في باطن الإنسان محكمة صغيرة يصطلح عليها اليوم «الوجدان» ويسميتها الفلاسفة «العقل العملي» و وردت على لسان الآيات القرآنية باسم «النفس» أو «النفس اللوامة» و يطلق عليها العرب إسم «الضمير»، و حقاً إنها لمحكمة عجيبة لا تعدلها كافة محاكم الدنيا بكل أجهزتها وأبهرتها وعرضها وطولها.

محكمة يتحد فيها «القاضي» و «الشاهد» و «متفذ الأحكام» و «الحاضر» وهو ما اصطلاحنا عليه بالوجدان.

و هذه المحكمة و خلافاً للمحاكم الصاخبة التي قد تطلب أصول المحاكمات فيها خمس عشرة سنة، فهي لا تحتاج إلى الوقت، نعم قد تطلب ساعة أو دقيقة أو لحظة ليتم فيها كل شيء.

ليس هنالك من سبيل للاستئناف والتمييز وإعادة النظر والديوان العالي والتي تفيد جميعاً عدم الوثوق بممارسات المحكمة السابقة إلى هذه المحكمة، فلأحكامها مرحلة واحدة فقط، ولاغرو فالثقة و الإعتماد هي الحاكمة هنا.

ليس فيها الانحرافات التي نشوب أعمال القضاة في المحاكم الرسمية من قبيل الخوف من المسؤولين و الانفغال بالوصايا و الوساطات و إصدار الأحكام لصالح هذا و ذلك بعيداً عن العدل و الإنصاف و الإغترار بالرشوة والأموال و ما إلى ذلك، نعم، العيب الوحيد في هذه المحكمة أنه يمكن إستغلال صفائها وطهرها و بالتالي خداعها و تصوير الحق لها باطلاً و العكس

بسبب عدم عصمتها و محدودية علمها و معارفها مهما بلغا.
و من هنا نقول إنَّ الضمير بمفرده لا يمكنه أن يتخل محل الدين، مع ذلك فلعل إنحرافه لا يتجاوز الواحد بالألف مقارنة بالانحرافات التي تخترق المحاكم البشرية.



و من مميزات هذه المحكمة أنَّها تعاقب المجرمين و كذلك تكرم المحسنين، خلافاً للمحاكم الرسمية التي لا أحظى فيها بكلمة شكر ولو إتزمت لمئة سنة بالقوانين و لم أنتهك حرمتها، بل حتى لو خلت صحيفة أعمالى من أدنى مخالفة، فمثل هذه المحكمة ليس من شأنها التعامل مع الأعمال الحسنة و تقتصر وظيفتها على معالجة الأعمال السيئة.

القضية الأخرى التي تميز هذه المحكمة عما سواها هو أنَّ عقابها ينبعث من باطن الإنسان و هو على درجة من الشدة و الألم بحيث قد تضيق الدنيا برحابتها وسعتها على هذا الإنسان فتكون أضيق عليه حتى من الزنزانة الإفرادية.

قد يكون ذنب الإنسان أحياناً كبيراً للغاية فيشتد عذابه حتى يكاد يعيش الجنون، بل قد يعاني من و طأة ذلك العذاب حتى يتمنى معه الإعدام أملاً في الخلاص من لَهيب ذلك العذاب الذي قد لا تطيقه الجبال بينما لا يراه من أحد.

إلى جانب ذلك فإنَّ ثواب هذه المحكمة أيضاً على درجة من الجلال والعظمة بما لا يمكن وصفه و هذا ما نستخدمه عليه بسكينة الضمير حيث ليس لدينا مفردة أخرى تبلغ ذلك الوصف.

يقال: إنَّ أحد أسباب إتساع الأمراض النفسية في عصرنا يعزى إلى

إستفحال الخطيئة في أوساط المجتمعات المعاصرة، فالآثمون مهما تخلصوا من بعض الأمور فإنه لايسعهم الخلاص من عذاب الضمير و تأنيبه، وما هذه الأمراض النفسية المختلفة إلا إنعكاسات لذلك العذاب و التأنيب. إننا لنعرف الكثير من الشخصيات السياسية المعروفة التي تفقد جميع قواها و طاقاتها خلال مدة قصيرة و تستسلم للموت لمجرد سقوطها مما كانت تحظى به من مقامات و مناصب.

و لعل أحد العوامل المهمة لذلك هي أنهم حين كانوا يتصدون للأعمال لم يكونوا يصغون لصوت الضمير - تجاه المخالفات التي كانت تسود حياتهم - أما الآن و قد تبخر ذلك الصخب و النشاط فقد أخذت محكمة الضمير تشدد خناقها عليهم فأخذوا يترنحون على ضربات عذابها الموجه. هذه بعض النماذج البسيطة التي تتميز بها هذه المحكمة العجيبة والتي أسميناها الضمير.



فهل يمكن التصديق بوجود مثل هذه المحكمة و بهذه الأجهزة لدى هذا الإنسان الصغير بينما تنعدم مثل هذه المحكمة في هذا العالم الواسع من أجل النظر في أعمالنا صالحها و طالحها؟ أو لا تلفت نظرنا هذه المحكمة الصغيرة إلى باطن هذا العالم العظيم الذي يضم محكمة عظيمة تسع هذا العالم و بعظمة خالقه الجبار، و التي لا تعرف للعب و النقص من حدود، و لابد أن يحضرها الجميع يوماً ليرى ما بدر منه من أعمال ربما يكون نساها إلا أنها محفوظة هناك حيث لا يضيع شيء و لا ينسى شيء، و عقابها نار أروع و أوجع من نار الضمير و ثوابها أكبر و أعمق من ثوابه و لكل حسب سعيه و عمله؟

قطعاً مثل هذه المحكمة كائنة في ذلك العالم الكبير و التي يمكننا تسميتها بضمير العالم.

و لعل هذا هو السبب الذي قرن محكمة الضمير بالحديث عن البعث والقيامة العظيمة التي وردت في القرآن الكريم: ﴿لَا أَقِيمُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ * وَلَا أَقِيمُ بِالنَّفْسِ اللَّوَامَةِ * أَيْحَسِبُ الْإِنْسَانُ أَنَّ نَجْمَ عِظَامِهِ * بَلَى قَادِرِينَ عَلَى أَنْ نُسَوِّيَ بَنَانَهُ﴾^(١).

فقد قرنت المحكمتان مع بعضهما في هذه الآيات القرآنية.

٩١

القيامة ردود على الألغاز

لو قطعنا رابطة هذه الحياة من عالم ما بعد الموت، لأصبح كل شيء على هيئة لغز و لتعذر علينا الردّ على أكثر التعليقات.

العالم في عين فرخ!

نريد أن نتعرف على مفهوم الحياة و الماضي و المستقبل وكذلك عالم الوجود من زاوية نظر «فرخ» لم يخرج لحدّ الآن من البيضة و يرى العالم: «أه! ياله من سجن صغير، لا أستطيع تحريك يدي ورجلي...

لا أدري لم خلقتني خالق العالم لوحدي، و لم خلق الدنيا بهذا الصغر والضيق، ماذا ينفعه سجن وحيد، و ما عساه أن يحل مشكلة؟

لا أدري مم صنع جدار هذا السجن، كم هو محكم و أصم لعل سرّ ذلك عدم سراية موج العدم المخيف من خارج هذا العالم إلى داخله، لا أدري....

أه! لقد نفذ غذائي الرئيسي من الصفار (المح) تماماً و الآن أتغذى على الزلال، و لعله سينفذ سريعاً فأموت جوعاً و تنتهي الدنيا بموتي، ياله من عبث و لغو و دون طائل خلق هذا العالم مع ذلك فهو يستحق منّي الشكر، فقد منحني العزّة حيث خلقتني وحدي و أنا صفوة العالم!

قلبي هو مركز هذا العالم و أطراف بدني هي شماله و جنوبه و شرقه و غربه... إني لأشعر بالفخر و الإعتزاز من تصور هذا الأمر، لكن ما الفائدة فليس هنالك من يشاهد كل هذا المجد و يبارك لهذا الموجود صفوة الخلق! أه لقد برد الجو فجأة (لقد نهضت الدجاجة بضع لحظات من البيضة من أجل الحب و الماء) لقد إجتاح البرد الشديد جميع محيط السجن و قد دب في عظمي، أوه، إن البرد يقتلني، لقد شع نور عظيم من حدّ العدم في باطن هذا العالم فأضاء جدران سجني، أظن قد حانت اللحظة الأخيرة للعالم و قد أشرف كل شيء في هذا العالم على نهايته، أن هذا الضوء الشديد المؤذي وهذه البرودة القارسة تكاد تقتلني.

أه! كم كان عبثياً هذا الخلق و سريعاً لاهدف له و لاطائل من وراءه، ولادة في السجن، و موت في السجن، ثم لا شيء!...

بالتالي لم أفهم من أين جئت، و كيف كان!...

أه! يا إلهي، لقد زال الخطر (عادت الدجاجة ثانية لتنام على البيضة) بدأت تدب الحرارة في عظمي، و قد زال الضوء الخاطف و القاتل، أشعر باطمئنان كبير، كم هي لذيدة هذه الحياة!

يا ويلي زلزلة! أصبحت الدنيا كن فيكون (تقوم الدجاجة بتقليب البيوض تحت أقدامها للحصول على حرارة متساوية) لقد هز جميع عظامي صوت ضربة قوية مرعبة، إنها لحظة نهاية الدنيا و سينتهي بعدها كل شيء، أشعر بالدوار و أعضاء بدني ترتطم بجدار السجن، و كأنه قدر لهذا الجدار أن يتحطم و يقذف بعالم الوجود بفتة في وادي العدم الرهيب... إلهي ما الذي يحدث!

أه! يا إلهي، لقد حسنت الأوضاع وها أنا ذا أشعر بالاستقرار؛ فقد زالت

الزلزلة، و عاد كل شيء إلى سكونه، لم يكن لهذه الزلزلة من أثر سوى أنها غيرت قطبي العالم فقد أصبح القطب الشمالي جنوباً و الجنوبي شمالاً إلا أنّ الأوضاع أصبحت أحسن من السابق، شعرت لمدّة بحرارة شديدة في رأسي و على العكس كان البرد دبّ في يدي و رجلي، و الآن عاد الاعتدال و التوازن.

كأنّها لم تكن زلزلة، بل كانت حركة للحياة! مرّت عدّة أيّام على هذه الحالة) أه! لقد نفذ غذائي تماماً، حتى أنّي لعقت كل ما في جدار السجن ولم يبق شيء... خطر، هذه المرة، جدي... إنّها نهاية الدنيا، و قد فغر الموت والفناء فاه على مقربة منّي. حسناً دعني أموت، لكن لم أعلم بالتالي الهدف من خلق هذا العالم و من هذا المخلوق السجين الوحيد؟ ياله من عبث! كم هو لغوا لا طائل من وراءه! ولادة في السجن و موت و فناء في السجن، هلست راضياً بهذه الخلقة، كانت مفروضة.

أه! إنّ الجوع قد أخذ مأخذه منّي، لقد فقدت توازني و الموت يلاحقني. كأنّ هذا السجن بكلّ يؤسه هو أفضل من العدم، جاءني خاطر، كأنّي بصوت ينطلق من أعماقي إضرب بمنقارك و بشدّة جدار السجن! يالها من فكرة خطيرة! أفيمكن ذلك. هذا إنتحار، هذا آخر الدنيا، هنا الحد الفاصل بين العدم والوجود... لكن لا، لعل هناك خبراً آخر و أنا لا أعلمه... أنا محكوم بالموت، دعني أموت بعد جهد.

لقد اشتد هذا الصراخ في أعماقي و هو يناديني حطم الجدار... أه! لعلّي أمرت بقتل نفسي... على كل حال ليس لي من سبيل سوى طاعة ذلك النداء الباطني (هنا يشرع الفرخ بالضرب بمنقاره الغطاء الشفاف للبيضة).
إضرب بقوة... بقوة أشد... لا تخف! أكثر قوة...

أوه! تحطم جدار الوجود و العدم، مرّت من هذه النافذة عاصفة إلى باطنها، لا نسيم لطيف و منعش، لقد تجددت حياتي! لقد تغير كل شيء، إن الأرض والسماء في حالة تبدل و تغير، لابدّ من الطرق بقوة أكثر! لابدّ من تحطيم هذا السجن تماماً...

آه! يا إلهي ياله من جمال!... ياله من ساحرا!... ياله من واسع! ياله من كبيرا

يالها من كواكب رائعة! ياله من ضياء لطيف! إن عيني تحتلئ بالضوء، يالها من أزهار! يالها من أنغام!...

أي أمّ حنونة لدي!... ما هذه الأطعمة المتنوعة والمختلفة!... ما أكثر مخلوقات الله!... آه كم أنا صغير و هذا العالم الكبير! كيف أكون مركز العالم! لست أكثر من ذرة غبار معلقة في فضاء واسع...

الآن فهمت لم يكن ذلك المكان سجناً، كان مدرسة، كان مؤسسة تربوية، كان وسطاً تربوياً عظيماً أعدني للعيش في هذا العالم الواسع الجميل، الآن بدأت أفهم المعنى الذي تنطوي عليه الحياة، و ما هدفها و ما هي برامجها ومشاريعها، الآن أستطيع القول بقوة كم كانت قياساتي بسيطة بينما كبيرة جداً هي مفاهيم هذا العالم، و قد كنت في حلقة صغيرة ضمن سلسلة طويلة، و هناك حوادث لا تعرف بدايتها من نهايتها، و الحال كنت أرى كل شيء منحصراً في تلك الحلقة التي تخلص فيها البداية و النهاية. الآن عرفت أنني فرخ صغير، و أصغر مما يتصور.



كان ذلك شكل عالم الوجود على ضوء رؤية فرخ سجين. أفلا نتصور كذلك هو الأمر لهذا العالم الذي نعيش فيه إزاء العالم الذي

يعقبه؟ هل هناك دليل يقوم على نفي ذلك؟ لقد صور التاريخ مدى الإبرادات الضخمة التي طرحتها المدارس المادية إزاء خلق الإنسان، وبصورة عامة خلق العالم وكذلك المصائب والمعاناة والآلام والويلات التي يواجهها الإنسان طيلة عمره القصير، وأفضل نموذج على ذلك ما أورده الشاعر العربي المادي النزعَة المعروف «إيليا أبو ماضي» والذي يختتم فيه أحد أشعاره باللازمة «لست أدري». كما نشاهد شبيه ذلك في أشعار الشاعر الفارسي المعروف «بهمني».

إلا إننا نعتقد بأن أغلب هذه الإشكالات هي وليدة المطالعات المحدودة في الدنيا المادية لهذا العالم و الانقطاع عن الحياة القادمة و عالم ما بعد الموت، وهي بالضبط كتلك التي أوردها الفرخ الذي لم يخرج بعد من بيضته، و قد مرّ علينا جانب من شعوره و حسابه للأمور.

طبعاً إذا أغضضنا الطرف عن القيامة و حياة ما بعد الموت فسوف لن نمتلك إجابة على كثير من التعليقات، أما إن نظرنا إلى هذه الحياة بصفاتها حلقة تكاملية وسط سلسلة طويلة من التكاملات لتغير الحال و لحلت أغلب المسائل العالقة من خلال إرتباط حاضر الحياة البشرية بمستقبلها، و أما قولنا أغلب المسائل - لاجمعها - فذلك لأنّ بعض هذه المسائل من قبيل الآلام و المصائب و الويلات إنما تنبثق عادة كنتيجة لأعمالنا أو نظامنا الاجتماعي الفاسد أو الحركات الاستعمارية أو الضعف و الوهن و الكسل، وهي الأمور التي ينبغي التفتيش عن عواملها في كيفية الأنشطة الفردية والاجتماعية و العمل أجل إزالتها.

القيامة في الكتب السماوية

جهد «اليهود» إثر غرقهم في الماديات وسجودهم للثروة في محو آيات
القيامة ليتسنى لهم مواصلة أعمالهم دون تأنيب من ضمير.

و أما «النصارى» فقد إقتعلوا الآثار التربوية للإيمان بالقيامة على ضوء
مسألة الفداء و الخلاص بواسطة السيد المسيح ﷺ و صكوك غفران
القساوسة.

لقد تضمنت رسالة الأنبياء و المفكرين إلقات إنتباه الإنسان إلى أمرين
والإجابة على لغزين؛ هما بداية الخليقة و نهايتها و بعبارة أخرى: «المبدأ»
و«المعاد».

و من المسلم به أن فهم معنى الحياة لايتيسر دون فهم الأمرين
المذكورين، و كذلك يتعذر دون فهمهما المعرفة الواقعية للعالم.

و التربية بمعناها الحقيقي - يعني التربية التي لا تقتصر على التشريفات
وآداب الضيافة و أسلوب تناول الطعام و مجاملة الأصدقاء و ما إلى ذلك، بل
تلك التي تتجاوز سطحية الحياة و تغوص في أعماق حياة الإنسان وروحه -
فنتحتاج إلى حلّ هاتين المسألتين؛ يعني الالتفات إلى جهاز المراقبة الذي
يحكم الإنسان و التوجه إلى الثواب و العقاب و تكامل الإنسان و سقوطه

على ضوء أعماله.

و عليه فليس هناك أي كتاب سماوي و لا نبي إلا وقد إستندت دعوته إلى الموضوعين المذكورين، ولكن دفع الجهل و قلة العلم بالكتب و إمتداد يد التحريف إلى الكتب السماوية قد شوه صورة القيامة عن واقعها الصحيح. و لا بأس أن نعرض هنا إجمالاً إلى مضامين تلك الكتب وتسلط الضوء على بحث القيامة الوارد فيها بغية إحراز بعض الفوائد.



الكتب التاريخية بدل الكتب السماوية

ينبغي الالتفات هنا إلى أن الكتب المقدسة لليهود و النصارى اليوم هي كتب مقدسة فقط كما يرونها، لا أنها كتب سماوية، و من هنا فهم لا يصطلحون عليها بالكتب السماوية، فإتنا لانجد يهودياً و لانصرانياً واحداً يقول أن هذا الكتاب هو ذلك الوحي السماوي الذي نزل على موسى وعيسى ﷺ، بل يعترف الجميع بأن هذين الكتابين قد خطأ بعد هذين النبيين العظيمين من قبل حواريتها و أتباعهما و إن تضمنت هذه الكتب شيئاً من الوحي السماوي، و من هنا فقد ورد فيها الكلام عن سيرة المسيح ﷺ و موسى ﷺ و حتى الحوادث التي وقعت بعدهما.

توضيح ذلك:

المعهد القديم (الكتاب المقدس لليهود) و يشتمل على ٣٩ كتاباً خمسة منها المسماة بأسفار التوراة، فنقرأ على سبيل المثال في الفصل الأخير من السفر الخامس - و الذي يسمى بسفر التثنية - فموسى ﷺ عبدالله و قد

توفى حسب قول الله في أرض «مواب» و قد دفن في أرض مواب أمام
يعور...

فهذه دلالة واضحة على أنهم كتبوه بعد وفاة موسى عليه السلام.

وسبعة عشر كتاباً منها تسمى «مكتوبات المؤرخين» حيث جاء فيه كما
يفهم من اسمه تاريخ الملوك و السلاطين و ما إلى ذلك، و السبعة عشر كتاباً
الباقية تحمل عنوان مكتوبات الأنبياء و رسل بني إسرائيل و سيرتهم و بيان
قصار كلماتهم و مواظهم و مناجاتهم.

و أما كتاب العهد الجديد (الكتاب المقدس للنصارى) فيشتمل على ٢٧
كتاباً، أربعة منها هي الأناجيل الأربعة و التي كتبت من قبل تلامذة السيد
المسيح عليه السلام أو تلامذة تلامذته. و إثنان و عشرون منها هي الرسائل التي
بعث بها بولس و سائر رجال النصرانية إلى المناطق المختلفة، و الكتاب
الأخير هو مكاشفات يوحنا الذي يشرح مكاشفاته على كل حال فإن هناك
فارقاً واضحاً بين العهد القديم و الجديد، و هو كثرة الكلام في كتب اليهود
عن الدنيا وقلته و ندرته عن القيامة!

و الحال ليس الأمر كذلك في الإنجيل فالحديث يبدو كثيراً نسبياً عن
القيامة و العالم الآخر الذي يعقب الموت و الثواب و العقاب، حتى صرح
«المستر هاكس» الأمريكي كاتب «قاموس الكتاب المقدس» قائلاً إن أفكار
اليهود في بعض المسائل المتعلقة بعالم ما بعد الموت مجهولة و غبر واضحة
تماماً.

و كل الذي يمكن قوله مع أخذ بنظر الاعتبار الوضع الخاص الروحي
لليهود هو أنهم - اليهود - يشتهرون من بين كافة أقوام العالم بماديتهم
وأنانيتهم وركوعهم للثروة دون أي قيد و شرط حتى قيل أن إلههم هو

المال، وحين امتدت أيديهم إلى تحريف كلمات الأنبياء و تعاليمهم فما كان في الدنيا ومادياتها أثبتوه، وما كان في القيامة و عقاب أصحاب الدنيا و الظلمة و الآثمة حذفوه منها، فهم لا يقتصرون على تحريف أخبار العالم لصالحهم، بل لا يتورعون حتى عن تحريف كلمات الأنبياء و الكتب السماوية! و قد وردت في القرآن الكريم بعض الآيات التي تشير إلى طبيعة اليهود الذين عاصروا النبي ﷺ و مدى حرصهم على الحياة المادية: ﴿وَلْتَجِدْنَهُمْ أَخْرَصَ النَّاسِ عَلَى حَيَاةٍ﴾^(١).

و هذه هي الروحية التي تلمس فيهم اليوم كما الأمس، كأنها أصبحت جزءاً من دهمهم و طبيعتهم على مرور الزمان، و هذا ما يفسر سلوكيتهم و تشردهم في الماضي و مدى لجاجتهم في العصر الراهن، و لا نرى أنهم سيخرجون من دوامتهم إلا أن يعيدوا النظر في حياتهم و يمدوا يد السلام إلى شعوب العالم و لا يقتصرون بالقيمة و القدسية على المادة فقط، على كل حال رغم عدم إهتمام كتب العهد القديم بقضية القيامة فإنَّ هناك تعبيرات واضحة يمكن مشاهدتها بهذا الخصوص، نعرض الآن إلى بعض نماذجها.

١- نقرأ في الكتاب الأول لصاموئيل (الباب ٢ الجملة ٦):

«إِنَّ اللَّهَ يَحْيِي وَ يَمِيتُ وَ يَقْبِرُ وَ يَبْعَثُ». و العبارة - كما يفهم منها - تدل صراحة على المعاد الجسماني إضافة إلى أصل القيامة، فالقبر مكان الجسم الذي يتبدل فيه تراباً، و إلا فالقبر لا يضم الروح لتنبعث منه، و هذا يشبه ما ورد في القرآن: ﴿وَ أَنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ مَنْ فِي الْقُبُورِ﴾^(٢).

٢- نقرأ في كتاب يوشع النبي (الباب ٢٦ الجملة ١٩):

«سَيَحْيِي مَوْتَاكَ وَ يَرِيدُونَ أَجْسَادِي، انْهَضُوا يَا مَنْ سَكَنْتُمْ فِي التَّرَابِ»

وانتبهوا و ترنموا». فقد وصفت القيامة في هذه العبارة بأنها نوع من الإنتباه (شبيه الإنتباه من النوم) و هو الأمر الذي ورد في الروايات الإسلامية «الناس نيام إذا ماتوا انتبهوا».

فتشبيه «الموت» أو «القيامة» بالإنتباه من النوم يعلمنا كثيراً من الأشياء سنتعرض لها لاحقاً إن شاء الله.

و لعل المراد بالعبارة أجسادى (رغم أن لكل فرد جسد واحد) الأعضاء والأطراف المختلفة للجسد، أو الأجساد التي تتغير طيلة العمر و بمرور الزمان.

٣- نقرأ في مزامير داود (المزمور ٢٣ الجملة ٤ إلى ٦):

«سوف لن أخشى السوء من مشي في وادي الموت لأتلك معي، سيلحقني كل إحسان و رحمة و أسكن في بيت الله إلى أبد الابد». حيث تتضح بجلاء من هذه العبارات الرابطة بين الإنسان في عالم ما بعد الموت و الأعمال التي بها في هذا العالم، فستتبعه أعماله أينما حل و لا تنفصل عنه أبداً.



و هكذا تكون قد وردت إشارات واضحة إلى يوم القيامة في كلمات الأنبياء كداود و يوشع و صاموئيل، إلا أن اليهود تناسوا القيامة و البعث و كأن ليس هنالك من دنيا بعد هذه الدنيا و حياتها المادية.



القيامة في الأنجيل

كما ذكرنا سابقاً فإن الأنجيل كانت أكثر صراحة من غيرها بشأن الحديث عن القيامة. و إليك نموذجان منها:

١- نقرأ في إنجيل يوحنا (الباب ٥ الجملة ٢٧ - ٢٨):

«ستأتي الساعة التي يسمع فيها كل من في القبور نداءه فينهضون، فمن عمل عمل حسناً له قيامة الحياة و من عمل عمل سيئاً له قيامة الحساب». و المراد بقيامة الحياة هو الحياة الخالدة في النعم الإلهية التي تمثل ثواب المحسنين، و المقصود بقيامة الحساب هو عقاب المسيئين بمقتضى حساب الله و عدله.

و أخيراً فالعبارة - بالنظر لذكرها القبور التي تمثل موضوع جسم الإنسان - إشارة إلى المعاد الجسماني.

٢- وردت إشارة صريحة إلى قضية الجزاء و الثواب يوم القيامة في إنجيل متي - و هو أول الأناجيل - حيث جاء فيه:

«سيأتي الابن في جلال أبيه و معه الملائكة و سيجزي كلا حسب عمله».

(إنجيل متي، الباب ١٦ الجملة ٢٧)

و نظير هذه العبارات التي تتحدث عن الثواب و العقاب و الجنة و النار و الحساب في عالم ما بعد الموت، و هي كثيرة في كتب العهد الجديد و الأناجيل.



ولكن للأسف فقد شوه بعض النصارى الآئمين الأثار التربوية العقائدية والإيمان بالمعاد و القيامة بحيث لم يعد هناك من دور للعمل الصالح أو السيئ في الفوز بالحياة الخالدة أو العذاب الدائم، و ذلك من خلال البدع الخطيرة التي ابتدعوها من قبيل صكوك الغفران و أن المسيح ﷺ صلب ليكفر عنهم سيئاتهم و ما إلى ذلك من التحريفات.



القرآن و الآخرة

أول إرشاد

لقد كان يوماً بين هذه الذرات المؤلفة لأبداننا مسافة تتجاوز ملايين الكيلو مترات و كانت متناثرة في كل مكان، فهل يمكن أن ترتبط مع بعضها بعد تشتها ثانية بعد الموت؟

لقد حدثت هزة عنيفة في وسط الوثنيين فقد تزلزلت دعائهم الوثنية، فقد ظهر دين جديد، دين التوحيد، دين عبادة الله الواحد الأحد و الذي أخذ ينتشر بين الناس بالسرعة و يسيطر على أفكارهم و لاستيما الشباب الذين إستقطبهم بصورة أعمق من غيرهم.

إثر ذلك عقدت الجلسات و الندوات الصغيرة و الكبيرة و نظمت الاجتماعات في الأوساط العالمية و الأندية و الأسواق و المسجد الحرام و في بيوت المشركين بهدف سواجدة هذا الدين و الحيلولة دون إنتشاره و نفوذه، و كان كل فرد يفكر في العثور على نقطة ضعف في هذا الدين الجديد الذي سدد ضرباته لدينهم القديم. و فجأة إنبرى أحدهم من زاوية في المجلس ليقول: «هَلْ نَدُلُّكُمْ عَلَى رَجُلٍ يَبْسُكُكُمْ إِذَا مُزِقْتُمْ كُلُّ مَزْقٍ إِنْكُمْ لَنِي

خَلَقِي جَدِيدٌ * أَفَتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَمْ بِهِ جِنَّةٌ ﴿١﴾

نعم كان الاعتقاد بعالم الآخرة وبعث الموتى ووقوفهم للحساب آنذاك هو نوع من أنواع الجنون أو توجيه التهمة لله سبحانه، كما أن إثبات الحياة من المادة الصماء التي لا روح فيها هو الآخر كان يمثل أمراً جنونياً لا يمكن تصوره، وبالطبع لا يبدو هذا النمط من التفكير مستغرباً من أولئك الأفراد ممن يعيشون في «ضلال مبين» و لم يشموا لسنوات عديدة نسيم العلم والمعرفة.

إلا أن الطريف ما ينبغي معرفته من القيامة التي أحدثها القرآن الكريم بشأن مسألة يوم القيامة، حيث يعتمد الأدلة اللطيفة و الأمثال الرائعة والمنطق السهل والممتنع الذي يجتمع عليه عوام الناس ممن لاحظ لهم من معرفة وعلمائهم ومفكرهم.

ولعلك لا تشاهد صفحة من القرآن خلت من ذكر عالم الآخرة والحياة بعد الموت والمسائل ذات الصلة، وهذا بدوره يوضح الأهمية التي أولاها القرآن لهذه المسألة المهمة.

وبصورة عامة يمكن تقسيم آيات القيامة من حيث الدليل والبرهان إلى سبعة طوائف بحيث تفتح كل طائفة بدورها نافذة على هذه المسألة الكبرى المهمة و تعد طريقاً واضحاً و مطمئناً.



الطريق الأول: التذكير بالخلق الأول

﴿أَفَعِسْنَا بِالْخَلْقِ الْأَوَّلِ بَلْ فِي لُبْسٍ مِّنْ خَلْقٍ جَدِيدٍ﴾ (٢)

لقد ذهل ذلك الإعرابي حين وقعت عينه على قطعة عظم متعفن وسط الصحراء، ولم يكن واضحاً أن ذلك العظم لرجل قتل في نزاع قبلي أم توفاه الله سبحانه، ففكر مع نفسه قليلاً: أن محمداً يقول بأن هذا العظم البالي سيكتسب الحياة مرة أخرى و يعود الإنسان شاباً حيواً طرياً، يالها من خرافة عجيبة!..

قسماً بهذه الأوثان سأردّ عليه بهذا الدليل المحكم.

فحمل ذلك العظم وأسرع يطلب رسول الله ﷺ فلما رآه قال:

﴿مَنْ يُحْيِي الْعِظَامَ وَ هِيَ رَمِيمٌ﴾^(١)

وهنا نزلت الآيات القرآنية كحجاب المطر في الربيع على قلب رسول الله ﷺ لتجيب بمنطق صريح جذاب: ﴿قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَ هُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ﴾^(٢)

﴿أَوَلَيْسَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَ الْأَرْضَ بِقَادِرٍ عَلَى أَنْ يَخْلُقَ مِثْلَهُمْ﴾^(٣)

كما وردت آية أخرى شبيهة للآية المذكورة: ﴿كَمَا بَدَأْنَا أَوَّلَ خَلْقٍ نُعِيدُهُ﴾^(٤)



و الآن نتصفح أوراق تاريخ ظهور البشرية فنعود إلى الوراء لنرى بداية الخليقة: ... فجأة قذفت من الشمس كتلة نارية عظيمة أطلق عليها فيما بعد اسم «الأرض» فأخذت فوراً بالدوران حول الشمس، إلا أنها كانت متقدة ومحركة بحيث إذا تأملها الناظر لما احتمل إنها ستصبح يوماً موضعاً لكل

٢. سورة يس، الآية ٧٩.

٤. سورة الأنبياء، الآية ١٠٤.

١. سورة يس، الآية ٧٨.

٣. سورة يس، الآية ٨١.

هذه البساتين الغناء والأزهار الجميلة والشلالات والطيور المتنوعة وأفراد الجنس البشري.

و لا ندري على وجه الدقة كم مضى على تلك اللحظة، و لعلها تمتد إلى خمسة آلاف مليون سنة!

مضت آلاف ملايين السنين و الأرض ساخنة و محرقة.

ثم إتحد غاز الهيدروجين مع الاوكسجين في أجواء الأرض ليكونا بخار الماء، و بردت الطبقات العليا من الجو بمرور الزمان فاشبعت ببخار الماء فبدأت سيول الأمطار الرهيبة. إلا أن الأرض كانت على درجة من السخونة بحيث لم تخرقها الأمطار، فكانت تتحول بخاراً قبل ملاستها فترتفع إلى الأعلى، و هكذا بقيت البحار لسنوات مديدة - ربما ملايين السنين - تائهة معلقة ما بين الأرض والسماء!

فلم يكن لها من سبيل إلى الأرض و لا إلى جو السماء، فكلما حاولت أن تقترب من الأرض لم تدعها الحرارة، و حين كانت تندفع إلى السماء لم يكن لها القدرة الكافية لحل كل ذلك بخار الماء، فكانت دائبة الحركة.

إلا أن تلك الحركة أخذت تبرّد الأرض بالتدريج و تحد من جماحها.

فعادت المياه إلى الأرض، حيث تقبلتها ودعتها تستقر في الحفر، لكن لم يكن يسمع في الكرة الأرضية سوى صوت الرعد و البرق و زئير الشلالات و أمواج البحار و صرير العواصف. فلم تنفتح وردة و لابرعم، كما لم تكن هناك فراشة تلقح الأوراق و لا أصوات لرفرفة أجنحة الطيور التي تحلق على شكل أسراب و جماعات لتحطم حاجز الصوت المرعب لتلك المقبرة، لا صوت حشرة و لا تغريد بلبل... كان الصمت سائداً في كل مكان!

و فجأة حدثت ثورة عجيبة و حادثة فريدة فقد ظهرت أولى الكائنات

الحية في البحار، فأخذت النباتات بالانتشار تدريجياً، ثم أخذت إثر ذلك أولى الحشرات الصغيرة و الحيوانات المختلفة تسرح و تمرح في البحار و اليابسة.

لكن إلى الآن لا أحد يعلم السبب الذي يقف وراء ظهور الكائن الحي من المادة التي لاحياة فيها، و كل الذي نعلمه هو أنّ عوامل خفية إتحدت مع بعضها لتكون هذا الإبداع العظيم، أمّا جزئيات ذلك فما زالت من الأسرار التي لم يقف كنهها العلماء لحدّ الآن.



و بناءً على هذا فإننا نلاحظ بوضوح أنّ أجزاء من بدننا الفعلي كانت سابقاً متناثرة في زوايا هذه الأرض الواسعة الخالية من الروح و الحياة، ولعل هناك ملايين الكيلو مترات من المسافة بين ذراتها. إلا أنّ ذلك التناثر وهذه المسافة لم تكن لتمنعها من التجمع يوماً مع بعضها و تشكيلها لبدن الإنسان.

فهل من العجب أن يتكرر هذه العمل مرّة أخرى فتتجمع الذرات التي أصبحت تراباً و تناثرت هنا و هناك لتلبس ثوب الحياة و تعاد الخلقة الأولى؟ فإن رأى الإعرابي ذلك الأمر ضرباً من الجنون، فما بالنا نحن الذين نعيش في ظل هذا التطور العلمي فنراه عملياً يمكن تحقيقه، و هو ما عبّر عنه الفلاسفة بقولهم: ﴿حكم الأمثال فيما يجوز و فيما لايجوز واحد﴾



تكرّر رؤيتنا للقيامة

الطريق الثاني

هناك عيب كبير يتخلل نظرتنا على الدوام و هو:

لايلفت إنتباهنا عادة في حياتنا اليومية سوى الأشياء التي تصطدم بها بصورة إستثنائية، أما تلك التي نعيشها دائماً و بصورة مرتبة - مهما كانت خارقة و عجيبة و تنطوي على الدروس و العبر - فقلّما تسترعي إليها إنتباهنا!

فعادة ما يتجمع الناس حول مشهد أو لوحة أو ثوب مهما كان عديم الأهمية إن كان متفاوتاً مع ما رأيناه لحدّ الآن على أنّه موضوع يثير التعجب و الدهشة، بينما لا تثير مشاعرنا و أفكارنا أجمل و ألطف و أعمق كائنات هذا العالم إن كانت معنا دائماً، إنّنا نعرف الكثير من الأفراد الأفذاذ والخارقين وليس لهم من عيب سوى أنّهم يعيشون بيننا و على مقربة منا، ومن هنا لا نعير نبوغهم أية أهمية ولا نكثر لأفكارهم السامية و روحهم العالية و بالعكس فإنّنا نعرف بعض الأفراد العاديين الذين نظريهم بمختلف طقوس الإحترام والإعتزاز، و ما ذلك إلّا لأنّهم ماتوا و إنقطعوا عنا، إنّ هذا نوع من الأسلوب السطحي الساذج في التفكير، و المؤسف له أنّه يسود كافة

طبقات المجتمع حتى الخواص منهم.

لا نريد أن نبتعد عن أصل الموضوع، ففي عالم الطبيعة الذي نعيش فيه نرى كراراً قضية إحياء الموتى، غير أنها وبسبب تعايشنا معها فهي لا تسترعي إنتباهنا.

.. يحل فصل الخريف، نتجول في الصحارى و السهول و ما زال كل شيء لحد الآن قد إحتفظ بصورته الطبيعية فنرى الأشياء ذابلة و شاحبة، أوراق الأشجار تلفظ أنفاسها الأخيرة و تسعى جاهدة للإلتصاق بأغصان الشجرة وبالتالي تستسلم لرياح الخريف الباردة فتسقط على الأرض، الأغصان هي الأخرى تعيش حالة الجفاف و الذبول و كأنّ الحياة لم تدبّ فيها أبداً، فإذا لاحت بوادر فصل الشتاء تسلطت عوامله الطبيعية لتحيل الأشجار إلى جثث هامة عارية يسودها الصمت التام فلا من طراوة و لا ورق و لا ورد و لا ظل، و لم يبق منها سوى ساق أجرد أشبه بجهاز عظمي مهموم لروح فيه و لا حركة كالعظام النخرة التي تبقى من أجساد الأموات.

و لعل هذه الصورة تتجلى بوضوح في الصحاري القاحلة القفراء كصحراء الحجاز - التي لا تصلها سوى مياه الأمطار الموسمية - فهي تبدو في فصل الشتاء بالضبط كالمقابر القديمة و المتروكة، حتى، صوت اليوم لا يسمع فيها بصفته الرفيق الحميم لمثل هذه الأماكن! ثم لا يلبث ذلك طويلاً لتلوح آفاق فصل الربيع بنسيمه الحيويّ و أمطاره المناسبة و حرارته المعتدلة الخلابة وبالتالي بجميع بركاته التي تجعل الأرض تتنفس الحياة لتدب في تلك العظام الخاوية للأشجار، كما تفيض الحياة و الحركة و النشاط على تلك الصحاري القفار التي كانت تفوح منها رائحة القبور القديمة و المتروكة، وأخيراً فإنّ قيامة عظيمة تقوم لتحتاج أنحاء عالم الطبيعة.

لا شك إنّ موت الطبيعة وبعثها الذي نشاهده كراراً طيلة سنوات عمرنا، ما هو إلا نموذج حي لقيامة البشرية وبعثها للحياة ما بعد للموت. فما الفارق في ذلك، فقانون الموت والحياة واحد في كل مكان. فلو لم تكن هناك من حياة بعد الموت، لما إنبغى أن تستثنى الأراضي الموات من هذا القانون.

وإن كان ممكناً، فهو ممكن كذلك بالنسبة لأفراد البشر. فإذا لم يكن هناك أي أثر للحياة في تلك الصحراء الجافة بالأمس، حتى لا يسمع فيها صوت اليوم الشغف بذلك المكان فيسارع للهرب منه، بينما إخضرت وغرقت في الحياة والنشاط والحركة اليوم بفعل إرتفاع درجة حرارة الجو وهبوب الرياح المعتدلة وهطول بعض الأمطار، فما بالناس لا نعمم هذا القانون على موت الإنسان وحياته، حقاً ما الفارق بين هذين الأمرين. هذه هي إحدى صور القيامة التي نمرّ عليها دائماً مرور الكرام.



وقد تعرض القرآن الكريم على لسان العديد من الآيات إلى هذه الحقيقة بهدف الإرشاد إلى قيامة الناس، فقد جاء في بعض الآيات:

١- ﴿وَاللَّهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيحَ فَثِيرُ سَحَابٍ فُقِقَتْهُ إِلَى بَلَدٍ مَيِّتٍ فَأَخْيَيْنَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا كَذَلِكَ النُّشُورُ﴾^(١). وكما نلاحظ فإن قيامة البشرية قد قورنت بقيامة عالم النبات.

٢- ﴿وَنَزَّلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً مُبَارَكاً فَأَنْبَتْنَا بِهِ جَنَّاتٍ وَحَبَّ الْحَصِيدِ * وَالنَّخْلَ بَاسِقَاتٍ لَهَا طَلْعٌ نَضِيدٌ * رِزْقاً لِلْعِبَادِ وَأَخْيَيْنَا بِهِ بَلْدَةً مَيِّتاً كَذَلِكَ الْخُرُوجُ﴾^(٢).

٣- ﴿وَتَرَى الْأَرْضَ هَامِدَةً فَإِذَا أَنْزَلْنَا عَلَيْهَا الْمَاءَ اهْزَلَّتْ وَرَبَتْ وَأَنْبَتَتْ مِنْ كُلِّ زَوْجٍ بَهِيجٍ * ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَقُّ وَأَنَّهُ يُحْيِي الْمَوْتَى وَأَنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾^(١).

و بهذا الشكل أصبحت قضية الحياة بعد الموت على هيئة أمر حسي وملاموس يتكرر أمام العين كل سنة، بعد أن كانت تراه الجاهلية أمراً محالاً وغير معقول و حتى جنوني.

الرد على إشكال مهم

قد يرى البعض أن هناك إشكالاً مهماً يمكن طرحه بهذا الخصوص و هو: هناك بون شاسع بين حياة الإنسان بعد الموت و تجديد الحياة بالنسبة للأرض الميتة في فصل الربيع، لأننا نعلم أن ليس هناك من موت حقيقي بالنسبة لمثال الأرض و النبات، كل ما هنالك، هو إندثار لجذوة الحياة، فالأشجار لن تموت قط في فصل الشتاء، بل هناك سبات، بينما بصيص الحياة موجود في جوف الجذر و الغصن و الساق، و من هنا فهي تفرق عن الشجرة الجافة واليابسة، أضف إلى ذلك هناك موت ظاهري للأرض لا واقعي حيث هنالك البذور الحية للنباتات التي تتخللها فإذا توفر المحيط اللازم أخذت بالنمو و الظهور، فلو خلت تلك الأرض من البذور لما دبّت فيها الحياة و لو هطل عليها المطر لآلاف السنين و هذا يختلف تماماً و الموت الحقيقي لبدن الإنسان.

و للإجابة على هذا الإشكال لابد من الإلتفات إلى أمرين:

١- لابد من التوقف عند بذرة النبات أو نواة الشجرة بفضلها خلية حية

ليس أكثر فكيف تتبدل إلى مئآت الأغصان والسيقان والجذور والأوراق الحية؟ ألم تنبثق من هذه الأتربة الهامدة الميتة وذرات الأرض وقطرات الماء وأوكسجين الهواء وهيدروجينه وكل هذه المواد أموات عالم الطبيعة، لتشكل نفسها و تصنع كائنات حية من تلك الموجودات الميتة؟ أو لم تكن هذه الشجرة وذلك البرعم والنبات الذي يحركه هبوب الرياح وما إلى ذلك، ألم تكن كل هذه الأشياء لبضعة أيام أو عدة شهور قبل تلك الذرات الميتة الهامدة في التراب وقد أصبحت اليوم بهذا الشكل؟

أفجانب الواقع بأن قلنا الأرض الميتة قد تبدلت إلى أرض حية؟ جدير بالذكر هو أنّ القرآن الكريم لايقول الأشجار الميتة تصبح حية (لأنّها لم تمت) بل يقول: الأرض الميتة وذرات التراب تصبح حية!

٢- لو ألقينا نظرة على بداية إنبثاق الحياة في الكرة الأرضية، لأنضحت المسألة أكثر فأكثر، لأنّ الأرض كانت محرقة في البداية و لم يكن فيها أي كائن حي، ثم بدأ عصر السيول والأمطار، واتحد عنصر الهيدروجين الخانق بالأكسجين و أخذت السيول والأمطار تضرب الأرض لملايين السنين حتى بردت و استوت، فلما توفر المحيط اللازم للحياة، دبّت فيه بدايات الحياة وظهرت من تلك المواد الميتة للأرض بطريقة تنطوي على الأسرار التي ما زالت خافية على العلماء، وهكذا إكتسبت تلك الأرض الميتة الحياة.

معاد الطاقة وقيامتها

الطريق الثالث

« إننا نرى بأم أعيننا قيامة كلما أشعلنا كبريتاً و تحررت منه طاقة حرارية خاصة، فالحرارة التي ربّما انفصلت عن الشمس قبل خمسين سنة و قد ظن الجميع أنّها فنت، بينما إدخرت بصورة خفيفة في جوف عود الثقاب و قد قامت قيامته الآن.

« و الطاقة الحرارية المنبعثة من قطرة النفط أو البنزين التي نشعلها قد تكون انفصلت عن الشمس قبل ملايين السنين، و قد أودعت بشكل في أعماق تلك المواد و ننظر الآن إلى قيامتها.

« كيف يشير القرآن في بحث المعاد من أجل رسم صورته في هذه الدنيا ويجسد قيامة الطاقة أمام أعيننا بمثال رائع!

عليك بالدقّة في مطالعة هذا البحث.

إنّ الشمس هي مصدر جميع الطاقات الموجودة على الأرض (سوى الطاقة الذرية)، و يخلو هذا الكلام من أي إستغراق أو مبالغة بل هو واقع قائم.

على سبيل المثال لو تأملنا جميع المصادر المنتجة للطاقة من قبيل

الفحم الحجري و الطاقة الكهربائية و الرياح و الحيوانات و الإنسان و الكائنات الحية لاكتشفنا أنّ المصدر الأصلي لها هو ضوء الشمس.

١- «الفحم الحجري» كما يفهم من إسمه المتبقي من غابات و أشجار العصور و القرون السابقة و قد دفن في أعماق الأرض بفعل مختلف الحوادث التي مرّت على الأرض، و قد تحولت إلى فحم أسود إثر ظروف معينة و بمرور الزمان، و سنقف قريباً أنّ الطاقة المخزونة فيها من ضوء الشمس.

٢- «النفط» تفيد آخر النظريات أنه ما يتبقى من الحيوانات البحرية الصغيرة والكبيرة للعصور السالفة و قد دفن في الأرض إثر تغير الظروف الجوية، ثم تبدلت جسيماته بعد سلسلة من الأفعال و الانفعالات المختلفة والقدرة الخلاقة العجيبة إلى هذا الذهب الأسود المذاب و الذي يقال له آلاف المشتقات التي يفوق كل واحد منها الآخر، و سندرك عمّا قريب أنّ ضوء الشمس هو مصدر ظهور الحيوانات و المواد المنتجة للطاقة في بدنها.

٣- «التوربينات و المولدات الكهربائية» إمّا أنّها تتحرك بواسطة ضغط ماء الشلالات و السدود، و إرتباطها بضوء الشمس - بصفته عامل تبخير مياه البحار و تكوين الغيوم و نزول الأمطار - واضح، أو بواسطة المواد النفطية وأمثالها والتي مرّ علينا استمدادها للطاقة من ضوء الشمس.

٤- «حركة الرياح» التي تكون عاملاً لحركة بعض الأجهزة الصغيرة كالسفن الشراعية، و هي ترتبط أيضاً بضوء الشمس الذي يسبب إشعاعه على النقاط المختلفة للكرة الأرضية اختلاف درجة الحرارة، و نعلم أنّ اختلاف درجة حرارة نقطتين من الكرة الأرضية يؤدي إلى هبوب الرياح.

٥- «الحيوانات» و التي تعتبر من مصادر الطاقة، مغ ذلك لايمكنها العيش دون «النباتات»، لأنّ كل حيوان - عادة - إمّا يتغذى على النباتات أو

على لحوم الحيوانات الآكلة للنباتات، و لا يستثنى من هذا القانون حتى الحيوانات البحرية التي تتغذى على أصفر النباتات البحرية.

٦- لا يمكن تنمية النباتات و الأشجار دون الاستفادة من ضوء الشمس - سواء بصورة إشعاع مباشر أو غير مباشر - و من هنا نتعدم النباتات في أعماق البحار (لأعماق تتجاوز الستمئة متر) و ذلك لعدم وصول ضوء الشمس إليها.

طبعاً يمكن العثور على بعض الموارد النادرة للطاقة و التي لا تستند فيها إلى ضوء الشمس، من قبيل الطاقة الحاصلة من ظاهرة المد و الجزر في البحار بواسطة جاذبية القمر و التي يستفاد منها أحياناً من أجل السقي وإنتاج الكهرباء، و كذلك الطاقة الناشئة من البراكين و أمثالها، إلا أن هذه الموارد نادرة جداً كما ذكرنا.



حرارة النار من الشمس!

صحيح ما يقال أن حرارة النار من ذاتها، فحيثما كانت النار، كانت الحرارة والحرق، فإن سلبت حرارتها و حرقها لم تعد ناراً، و كما يقال فإن هذه الكيفية تعتبر من الخواص الذاتية للنار.

و لكن إن نظرنا من جانب آخر إلى هذه الحرارة فإنها كانت يوماً في مركز الشمس و قد إنتقلت إلى الأرض بواسطة إشعاعها لتستقر بطريقة غير معلومة في جوف جذوع النخل و لم تطفئ جذوتها بفعل مرور الأشهر والسنوات ونزول مالا يحصى من الأمطار، و بعبارة أخرى لو بعث عود الثقاب بشعلة من النار خارجاً، أو إذا إنتشرت طاقة حرارية خارقة إثر حريق هائل

في غابة أو مخزن ضخم من الأخشاب فأنها تفقد دفعة واحدة إلى الخارج كل ما إحتزنته تدريجياً من ضوء الشمس خلال عشرات أو مئات أو آلاف السنين، أما كيفية ذلك فهو أن هناك قانونين في علم الكيمياء يوضحان حقيقة الموضوع المذكور، و هو أن أي تركيب أو تحليل كيميائي لا يخرج عن حالتين إما إكتساب أو فقدان الطاقة.

فمثلاً إذا أردنا أن نحصل على بضع قطرات من الماء، لا بد أن نمزج مقداراً من الهيدروجين و الاوكسجين في زجاجة محكمة و جافة، إلا أننا نشاهد عدم تركيبها و إتحادهما لتكوين الماء، فإن أشعلنا عود ثقاب و قربناه من فوهة الزجاجة لسمعنا صوتاً عظيماً يشبه صوت إنفجار المواد المنفجرة، فيتحد هذان العنصران مع بعضها و تظهر قطرات الماء على جوانب الزجاجة.

و من هنا نستنتج أن الماء يساوي الحرارة بالاضافة إلى الاوكسجين والهيدروجين، يمكن أن نتحفظ بذلك الماء في قنينة محكمة لسنوات، وأما إن أردنا تحليل ذلك الماء في جهاز تحليل فأننا سنحصل على نفس نسبة الهيدروجين و الاوكسجين بالاضافة إلى الحرارة التي يمكن تحسسها من خلال جهاز التحليل.

و نقول في الصورة الأولى: إن مركبنا الكيميائي قد إكتسب طاقة، و نقول في الصورة الثانية: إن تحليلنا الكيميائي قد فقد طاقة، و نعود الآن لدراسة أخشاب الأشجار حيث تفيد المطالعات الكيميائية أنها مركبة من اوكسجين وهيدروجين و كاربون و مقداراً من الأملاح المختلفة، و كما نعلم فإن الأملاح مأخوذة من الأرض، و الهيدروجين و الاوكسجين من الماء، وأما الكاربون فمن الهواء، لأن أحد الغازات الموجودة في الهواء هو غاز

الكاربون الذي يتكون من اتحاد الاوكسجين بالكاربون، فتقوم خلايا الأشجار في ظل ضوء الشمس بتحليل هذا الغاز فتأخذ الكاربون و تطرح الاوكسجين (و من هنا نقول أن الأشجار تنقي الهواء و تزودنا بالاوكسجين، كما تمنح الغابات و خضرة حدائق المدن الإنسان النشاط و الحيوية).

ولكن لا ينبغي نسيان قولنا «في ظل ضوء الشمس» و مرادنا من ذلك أنه حين إنبات الشجرة و تشكيل السليلوز النباتي فإن هناك مقداراً من الطاقة الشمسية التي تذخر في الشجرة أيضاً، فمن الطبيعي أن تنبعث تلك الحرارة المدخرة من الشمس لسنوات ضمن عمل الكربنة حين إحراق الشجرة و تحليلها إلى اوكسجين و هيدورجين (يعني ماء) و تحرير الكاربون واتحاده بالاوكسجين.



و في الختام لابدّ من الالتفات إلى هذه النقطة و هي أن الشجرة تقوم بعمل الكربنة و إدخار ضوء الشمس مادامها خضراء حيّة و مصداق «للشجر الأخضر» أما إن جفت فليس لها مثل ذلك العمل.



و الآن بعد أن إتضح هذا البحث، نعود إلى القرآن الكريم لنرى كيف يجسد لنا معاد و قيامة الطاقة بهذا المثال.



قيامه الطاقة بعد موتها

إن إشعال عود النقاب و الكور العظيمة التي تشعل بالأخشاب أو بالفحم الحجري تمثل كل منها إنبعاث و قيامه القيامة، كيف طرح القرآن هذه الحقيقة بعبارات قصيرة؟

الحديث عن صور متنوعة للعودة إلى الحياة في هذا العالم و التي نراه بأعيننا أو نمر عليها بينما لا ندقق فيها.

القرآن الكريم من جانبه و بعباراته القصيرة البعيدة المعاني يدعو الناس إلى التمعن في مظاهر القيامة المذهلة، و من ذلك تجدد حياة الطاقة التي يفيد ظاهرها الموت.

فقد أثبتنا في البحث السابق بالأدلة الواضحة أن كافة الطاقات الموجودة على الأرض - سوى الطاقة النووية - إنما تستند إلى «ضوء الشمس»، فمثلاً حين يحرق الخشب و الحطب و أوراق الأشجار اليابسة فإن الحرارة و الضوء المنبعث منها هو عبارة عن الحرارة و الضوء التي خزنتها تدريجياً لسنوات طويلة من الشمس، و هي تفقدها الآن جميعاً خلال لحظة واحدة أو عدة ساعات و كأنها قد جرت إلى عرصه القيامة، نعود الآن إلى القرآن الكريم لنرى كيف يبحث هذه المسألة. فقد ورد الحديث ضمن

الآيات الأخيرة من سورة يس الآية ٨٠ مواصلة للبحث بشأن القيامة والمعاد: «الَّذِي جَعَلَ لَكُم مِّنَ الشَّجَرِ الْأَخْضَرِ نَاراً فَإِذَا أَنتُم مِّنْهُ تُوقَدُونَ». و يالها من عبارة عجيبة رائعة! وما ينبغي الالتفات إليه هنا هو أن لهذه الآية كسائر الآيات القرآنية عذة معاني: بعضها «بسيطة» ليفهمها عامة الناس وفي كل عصر و مصر، وبعضها الآخر «عميقة» للخواص، وأخيراً «عميقة جداً» للنخبة من الخواص، أو للعصور والقرون القادمة (بالنسبة لزمان نزول الآية).

المعنى الأول للآية الذي أشار إليه بعض قدماء المفسرين هو أن العرب في العصور القديمة كانت تستفيد من بعض أخشاب الأشجار الخاصة مثل «المرخ» و «العفار»^(١) التي تنبت في صحاري الحجاز من أجل إشعال النار، فقد أشارت الآية إلى أولئك بالقول: أن الله القادر على الإتيان بالنار من الماء (فالقسم الأعظم من الشجر الأخضر هو الماء) قادر أيضاً على خلق الحياة من باطن الموتى! أو ليس بعد «الماء» عن «النار» شبيه ببعد «الحياة» عن «الموت»!؟

فمن يأتي بالنار من الماء، و يحفظ الماء في جوف النار، لا يتعذر عليه إفاضة الحياة على بدن الإنسان بعد موته.

و إذا تقدمنا أكثر نرى أن مسألة خاصية إشعال النار بواسطة أخشاب الأشجار لا يقتصر على تلك الأخشاب المعروفة بالمرخ و العفار، بل تلك الخاصة موجودة في جميع الأشجار - و إن كانت تلك الأخشاب المعروفة تتصف ببعض الخصائص و المواد التي تجعلها أكثر استعداداً لذلك العمل

١. المرخ بالفتح و السكون و العفار بالفتح نوعان من الخشب يجعل الأول تحت الثاني فإذا دلکا خرجت منهما النار.

من غيرها - بحيث تولد النار إن دلكت بإحكام مع بعضها.

ولهذا السبب تحدث أحياناً الحرائق الهائلة الواسعة في الغابات دون أن يكون للإنسان أي دخل فيها، و لم تكن النار إلّا وليدة الرياح التي ولدت احتكاكاً بين أغصان الأشجار اليابسة فانبعثت منها، ثم أسهمت إستمرارية الرياح في إتساع رقعة النار و إنتشارها، و هذه هي الجدحة الكهربائية التي تظهر إثر الاحتكاك، وهي تلك النار الكامنة في الواقع في مركز كافة ذرات كائنات العالم (حتى في الأشجار و المياه) و تبرز في الظروف المعينة، فتنبعث «النار» من «الشجر الأخضر»!

يبدو هذا المعنى أوسع حيث يجسد لنا جمع الأضداد في الخليفة ويدل على البقاء في الفناء.

أما التفسير العميق الذي توصلنا إليه بفضل العلوم المعاصرة فهو عودة الطاقة المدخرة لضوء الشمس حين تركيب السليلوز النباتي (من الكربون والاكسجين والهيدروجين) و التي تنبعث عند إحراق الخشب و الحطب وتحليل السليلوز و تركيب كاربونه باوكسجين الهواء و هذا هو الضوء والحرارة اللطيفة التي تفيض الدفء في فصل الشتاء في ذلك الكوخ وسط القرية وتضيئه، فقد قامت قيامتها، و هو يفقد الآن كل ما إحتزنه من حرارة طيلة عمر دون أي نقص، بحيث لم ينقص منها حتى إشعال شمعة في لحظة (عليك بالدقة).

لا شك أن هذا المعنى لم يكن متصوراً حين نزول الآية من قبل عامة الناس، ولكن كما قلنا فإنّ هذا الأمر ليس مدعاة لأية مشكلة، لأنّ آيات القرآن عذّة معان تختلف باختلاف المستويات و تبعاً للإدراكات في العصور و القرون المختلفة. فمن عاصر القرآن كان يفهم شيئاً منه، و تفهم اليوم نحن شيئاً أكثر من ذلك.

نقطتان مهمتان

هناك تعبيران في هذه الآية هما أكثر إنسجاماً مع التفسير الأخير.

١- النقطة الأولى أن القرآن قال: ﴿فَإِذَا أَنْتُمْ تُوقَدُونَ﴾.

«توقدون» من مادة «وقود» وهو عود الثقاب والكبريت يطلق عليه في العربي الزناد، وبناءً على هذا فالقرآن الكريم يعرض صورة حول قدرة الله على الإتيان بالضوء والحرارة من الأشجار الخضراء، وهي نفس القدرة التي تفيض الحياة على الموتى. وهو الكلام الذي ينطبق تماماً على قيامة الطاقة (إنبعاثها)، وما ذكره المفسرون بشأن أشجار النار «المرخ» و«العفار» أنسب للزناد، والحال عبرت الآية بالوقود لا الزناد.

٢- النقطة الأخرى التعبير «الشجر الأخضر» الذي يبدو غير ممكناً للوهلة الأولى لدى الذهن بالإتيان من النار من الخشب الأخضر، فما أحراه لو قال «الشجر اليابس» ليكون أكثر إنسجاماً مع هذا المعنى، ولكن لا ينبغي الغفلة عن قضية وهي أن الشجر الأخضر وحده الذي يستطيع القيام بعمل الكربنة وإدخال الضوء وحرارة الشمس، أما الشجر اليابس فلو عرض مئة سنة للشمس لما وسعه إدخال ذرة من طاقتها الحرارية، فيقتصر ذلك الأمر على الأشجار الحية والخضراء القادرة على القيام بذلك العمل، وعليه فالشجر الأخضر لوحده الذي يمدنا بالنار وهو بمثابة مخزن للطاقة، حيث يحتفظ بالحرارة والضوء بطريقة معينة في خشب البارد والرطب، وأما إن تيبست هذه الأشجار وجفت فقد عطلت فيه عملية الكربنة وإدخال الطاقة.

كان ذلك صورة لقيامة الطاقة في القرآن الكريم، والذي يمثل من جانب آخر معجزة علمية لهذا الكتاب السماوي الخالد.

لم القيامة ليست ممكنة؟

الطريق الرابع

لقد تناولنا بالدرس لحدّ الآن المنطق القرآني العميق بشأن الحياة بعد الموت من خلال ثلاثة طرق هي:

١- كيفية الخلق الأول.

٢- القيامة العامة لعالم النباتات التي نراها مراراً بأعيننا.

٣- قيامة الطاقة حتى بشأن الموجودة الخالية من الروح ظاهرياً!

و نخوض الآن في الطريق الرابع و هو التوجه لمظاهر قدرة الله سبحانه في عالم الوجود: ورد في الآية ٣٣ من سورة الأحقاف: ﴿أَوَلَمْ يَسْرَوْا أَنَّ اللَّهَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَمْ يَغَيِّمْ يَخْلُقْهُنَّ بِقَادِرٍ عَلَى أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَىٰ بَلَىٰ إِنَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾.

رؤيتنا لهذا العالم

عبرنا في إحدى سفراتنا الصيفية من وسط غابة، فطالعنا المشهد الطبيعي الرائع للغابة و الأشجار الهادئة الطافحة بالأسرار، و زمزمة أوراق

الأشجار التي تعبت بها الرياح، كانت هناك الحيوانات والحشرات والطيور ولكل مميزاته وحكايته الطويلة الخاصة به، كان كل ذلك يشير فينا نحن الضيوف العابرون دافع الحيوية والنشاط، ولا سيما في ظل التعب والأرهاق الذي عانينا منه بسبب حياة المكننة المعاصرة، فقد عدنا إلى أحضان الطبيعة، الطبيعة التي ملأت بالطائف والطرائف الجميلة التي تبعث الحياة والسرور في أرواحنا الهامدة، وذلك لأنَّ الخطوط والنقوش والمشاهد والمناظر كانت معروفة ومألوفة لأرواحنا، لا من قبيل المناظر المصنوعة التي تفقد الروح والحركة.

طبعاً كل ما شاهدناه هو حكاية الغابة اليوم، والحال قد يكون لهذه الغابة تاريخ عريق بما يمتد إلى مئات ملايين السنين، ولعلها تستمر في المستقبل و يَمَرُّ عليها مثل هذه المدة، إن لم تأتي عليها الحياة التكنولوجية المعاصرة الخشنة والحافة، والقائلة لتحيلها إلى خراب دائم. لعل هذه الشجرة المائلة أمامنا الآن و يبدو لها ثلاثين سنة قد ولدت مئات الآلاف من المرات لحد الآن، فقد ماتت و تعفنت وأصحبت تراب، ثم دبَّت فيها الحياة من جديد من خلال بذرة صغيرة فانجذبت لجذورها واستأنفت حياتها، ولا يعلم كم مرّة ستتكرر عليها صورة الحياة والموت في المستقبل.

لو شبهنا مجموعة عالم الوجود بتلك الغابة لكانت منظومتنا الشمسية إحدى أشجارها و كرتنا الأرضية أحد أغصانها، و من الممكن أن تكون هذه المنظومة و هذه الكرات أن تكون قد توفت و ولدت آلاف المرات، فقد تعفنت و تلاشت ثم إستعادت حياتها من جديد على غرار تلك الشجرة في الغابة - أو لم يصرَّح الجيوفيزيائيون بشأن الانطفاء التدريجي للعالم و ظهور

حالة البرودة و الرتابة فيه و من ثم تجدد الحياة بانفجار جدحة عظيمة أخرى في مركز ذلك العالم الذي لاروح فيه، ففي الحقيقة إنّ حياتنا ليست بعيدة الشبه عن حياة حفنة من الكائنات الحية المجهرية على ورقة طافية وسط محيط عظيم، كل الذي نراه هو أمواج تعبت بشراعنا يميناً و شمالاً، غير أنّه ليس من الواضح لدينا أنّ هذه الأمواج تنطلق من أية نقطة في المحيط.

و بناءً على هذا فما نورده بشأن عظمة عالم الوجود إنّما يمثل قبس صغير لا يعد شيئاً إزاء سعة الوجود، فهو على درجة من الصغر يصعب حتى تصورها.



إلا أن نفس هذا القبس الصغير هو عظيم للغاية و محير، و هو لوحة رائعة ومذهلة في عظمتها و بنيتها.

نعلم أنّ أبعاد هذا العالم في الماضي خمنت بثلاثة آلاف مليون سنة ضوئية (ذلك المقياس الفضائي الذي تبلغ سنته مالا يحصى و يقدر مقارنة بوحدات القياس الأرضية)، ولكن إصطدم أحد العلماء أخيراً في إحدى مطالعاته بكوكب أو منظومة في الجانب الآخر من المجزآت محتملاً أنّها تبعد عنا مسافة ١٢ ميلون سنة ضوئية! وإن إدعى هذا العالم أنّ الفضاء بعد ذلك الكوكب يغط في ظلمة «العدم» و ليس ورائه شيء، إلا أنّ الأفضل أن نقول: في ظلمة «جهلنا وقلّة معرفتنا» و كما تضاعفت آفاق العلم خلال بضع سنوات، فلعلها تزداد بنفس هذه النسبة خلال السنوات القادمة وكذلك....

و في هذا العالم العظيم يوجد كل نوع من أنواع الموجودات و الكائنات التي يمكن أن نتصورها، فهناك الحياة في صور مختلفة و متنوعة بأجهزة

وإمكانات غاية في الاختلاف، حتى قال العلماء بأنّ كرتنا الأرضية لوحدها و في مجال الحشرات تضم أكثر من مئتي ألف نوع تختلف عضوية أبدانها تماماً عن بعضها البعض الآخر، وإن قبلنا ما أورده علماء الطبيعة أنّ في المجرة التي تعتبر منظومتنا الشمسية جرحاً بسيطاً فيها مئات ملايين الكواكب المأهولة، مع سائر الكائنات الحيّة المتنوعة الأخرى، حتى يستحيل علينا تصور أطوار الحياة و كيفية ممارستها من قبل الكائنات، و هذا ما يقودنا إلى إدراك التنوع العجيب للحياة في هذا العالم.

و هنا نتأمل قول القرآن الكريم: ﴿أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّ اللَّهَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَمْ يَغَيِّمْ خَلْقَهُنَّ بِغَادِرٍ عَلَى أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتِ بَلَى إِنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾^(١).

و هل إحياء الموتى شيء أرفع و أهم و أعقد من ظهور هذه العوالم الواسعة بكائناتها المتنوعة؟

حقاً لا يرى ذلك صعباً إلّا من غرق في ذاته و قدرته المحدودة الزهيدة، بينما العلماء الذين ينظرون بأفاق واسعه إلى عالم الوجود و يقفون على مدى العجائب التي تكتنفه، فهم يرون بساطة عودة الإنسان إلى تلك الحياة بعد الموت.

و هذا ما صرح به القرآن الكريم بصيغة أخرى فقال: ﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئاً أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ * فَسُبْحَانَ الَّذِي بِيَدِهِ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ وَ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾^(٢).

فالآيتان و بالالتفات إلى الآيات السابقة تثبتان إمكانية القيامة عن طريق عمومية قدرته سبحانه و تعالى.



إشكال محير

مادام الكلام في مسألة «عمومية قدرة الخالق» و قد اعتمد عليها بشأن القيامة، لا بأس بطرح إشكال يبدو أنه حير البعض: يقول الإشكال: إن أقررنا بعمومية قدرة الله فاننا سنواجه تناقضاً عجيباً و هو هذا السؤال: هل يستطيع الله خلق جسم عظيم و لا يستطيع أن يحركه؟

هل يستطيع خلق كائن و لا يستطيع إعدامه؟

إن قلنا يستطيع، فقد قلنا عدم استطاعته تحريكه أو إعدامه، و إن قلنا لا يستطيع، فقد أنكرنا قدرته أيضاً!

أو يقال: هل يستطيع خلق شبيه له؟

إن قلنا به ذلك فقد قلنا بالشريك، و إن قلنا ليس له ذلك فقد حددنا قدرته!

جواب

لا يبدو هذا الإشكال كما صوره البعض صعباً محيراً و لا مهماً، و يمكن الرد عليه بعدة وجوه، و يمكن توضيحه بصورة أخرى وهي: قد نصطدم في مجال الرياضيات ببعض المسائل التي يقال عنها «صورة المسألة خاطئة» يعني ليس هناك من جواب للمسألة أصلاً، مثلاً لو قال شخص: لدينا عشرة أمتار قماش نريد تقسيمها على خمسة أفراد بحيث يحصل أي منهم على أقل من خمسة أمتاره فإننا نقول له على الفور إن هذه المسألة خاطئة ومتناقضة من أولها إلى آخرها، لأننا نقول في أول الأمر لدينا عشرة أمتار قماش، ثم نقول في الأخير لدينا خمسة و عشرين متراً، فمن البديهي ألا تكون هناك إجابة على هذا السؤال.

و الأسئلة المذكورة بشأن قدرة الله من هذا القبيل. فنحن نقول في

البداية «يخلق الله جسماً» يعني أن ذلك الجسم مخلوق، و بالطبع فإن كل مخلوق محدود (و الله وحده اللامحدود) ثم نقول في الأخير «لايستطيع أن يحركه» ومفهوم ذلك أن ذلك الجسم لامحدود، و عليه فستكون صيغة السؤال كالآتي:

هل يستطيع الله أن يخلق جسماً محدوداً و لامحدوداً؟

فمن البديهي أن صورة هذه المسألة خاطئة من حيث ترتيب العبارة والسؤال فلا يوجد جواب على مثل هذه السؤال.

أو السؤال الآخر: فحين نقول يخلق موجوداً؛ يعني حادث لا أزلي، و عند ما نقول مثله فهذا يعني أنه أزلي، و عليه فسيكون السؤال بهذه الصيغة «هل يستطيع الله أن يخلق موجوداً حادثاً و أزلياً في نفس الوقت».

فهل يحتاج مثل هذا السؤال إلى جواب؟... قطعاً لا.

و للوقوف على المزيد بهذا الخصوص عليك بمراجعة كتاب «معرفة الله» للمؤلف.

أصحاب الكهف

الطريق الخامس

هل قصة أصحاب الكهف حقيقة تاريخية، و إن كانت كذلك فما علاقتها بقضية القيامة؟

هل يقر العلم مثل هذا النوم الطويل، و هل من دليل على ذلك؟

تطالعنا في القرآن الكريم سورة الكهف التي تسرد و قانع فتية مؤمنين هربوا من قومهم الوثنيين الذين لا يؤمنون بالله و المعاد ثم أووا إلى الكهف. لقد دفعت الأفكار السامية اليقظة لهؤلاء الفتية و نزعتهم التحررية إلى الاعتقاد بخرافة الوثنية التي سادت الأجواء آنذاك و فرضت القيود و الأغلال على الناس التي كرسست صنمية الحكومات التي إستخفت بأفكار الناس ومهدت السبيل أمام الوهيتهم و تسلطهم.

و قد كان أولئك الفتية أصحاب مراكز حساسة في الدولة و المجتمع، و قد أثرت الحرية من هذه الخرافات و الذلة و الهوان و غادرت سراً ديارها و أهلها إلى مكان مجهول حتى إنتهت إلى كهف فاخترته كموضع للإستقرار، و قد سيطرت عليها في الكهف حالة عجيبة من النوم الطويل العميق، فقد نامت مئات السنين، و حين نهضت من نومها العميق - و على ضوء العادة - ظنت

أنها لبثت يوماً أو بعض يوم، إلا أن كافة الشواهد والأوضاع المحيطة بالكهف كانت تشير إلى أن الأمر ليس كذلك، ومن هنا كان هناك تردد في الموضوع.

ثم اتضحت حقيقة الأمر بعد أن قدم أحدهم إلى مدينة قرب الكهف يشتري طعاماً، فأخبر الجميع بالحقيقة، ففهموا أن حادثة عجيبة قد وقعت، فلم تكن العملة التي في أيديهم تشير إلى أنها تعود إلى مئات السنين، بل طريقة تعاملهم مع أهل المدينة - التي غادروها قبيل قرون وقد تبدلت كل العادات والتقاليد والأعراف والحياة السائدة آنذاك - إضافة إلى إطلاعهم على تلك القضية التاريخية التي تفيد غياب عصبة من الشباب من ذوي المناصب العالية والتي تبرهن صحة وقوع تلك الحادثة.

كانت تلك الحادثة درساً عظيماً بالنسبة لأولئك الذين ينظرون بعين الريب والشك إلى موضوع القيامة، فإن كانت الحياة بعد النوم «أخو الموت» بل كان «نفس الموت» ممكنة، فإحياء الموتى هو الآخر لا يبدو مستبعداً، فكانت تلك الحادثة إنعطافة كبيرة في ثقافتهم الدينية...

و هذا هو الطريق الآخر الذي سلكه القرآن الكريم بهدف إزالة قضية استبعاد المعاد و تقريبها إلى أذهان عامة الناس:

﴿إِذْ أَوَى الْفِتْيَةُ إِلَى الْكَهْفِ فَقَالُوا رَبَّنَا آتِنَا مِن لَّدُنكَ رَحْمَةً وَهَيِّئْ لَنَا مِّنْ أَمْرِنَا رَشَدًا * فَضَرْبَتْنَا عَلَى آذَانِهِم فِي الْكَهْفِ سِنِينَ عَدَدًا * ثُمَّ بَعَثْنَا هُم لِنَفْتَلِمَ أَيُّ الْحِزْبَيْنِ أَحْصَى لِمَا لَبِثُوا أَمَدًا * وَكَذَلِكَ بَعَثْنَاهُمْ لِيَتَسَاءَلُوا بَيْنَهُمْ قَالَ قَائِلٌ مِّنْهُمْ كَمْ لَبِثْتُمْ قَالُوا لَبِثْنَا يَوْمًا أَوْ بَعْضُ يَوْمٍ قَالُوا رَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَا لَبِثْتُمْ فَابْعَثُوا أَحَدَكُمْ بِوَرِقِكُمْ هَذِهِ إِلَى الْمَدِينَةِ فَلْيَنْظُرُوا أَيُّهَا أَزْكَى طَعَامًا فَلْيَأْتِكُمْ بِرِزْقٍ مِنْهُ وَ لْيَتَلَطَّفْ وَ لَا يُشْعِرَنَّ بِكُمْ أَحَدًا. إِنَّهُمْ إِن يَظْهَرُوا

عَلَيْكُمْ يَرْجِعُوكُمْ أَوْ يُعِيدُوكُمْ فِي مِلَّتِهِمْ وَلَنْ تُفْلِحُوا إِذَا أَبَدَأَ * وَكَذَلِكَ
أَعَثَرْنَا عَلَيْهِمْ لِيُغْلَبُوا أَنْ وَعَدَ اللَّهُ حَقًّا وَأَنَّ السَّاعَةَ لَا رَيْبَ فِيهَا»^(١).

هل وردت هذه القصة في سائر الكتب السماوية غير القرآن؟

هل ذكرت في المصادر التاريخية؟

هل يعقل مثل هذا العمر الطويل لبشر - وفي النوم و دون وجود
الطعام؟ وبغض النظر عن كل ما سبق كيف لهذه الحادثة أن تساعد في
إدراك مسألة المعاد؟

هذه هي الأسئلة التي تثار حول هذه الحادثة و لابدّ من الردّ عليها
جميعاً.



للإجابة على السؤال الأول و الثاني لابدّ من القول:

لم تتعرض أي من الكتب السماوية لقصة أصحاب الكهف سواء الكتب
الأصلية أو المحرقة، و لابدّ أن يكون الأمر كذلك، حيث يفيد التاريخ أن تلك
الحادثة قد وقعت في القرون التي أعقبت ظهور المسيح ﷺ. و بالضبط
وقعت على عهد دقيانوس الذي جرّع المسيحيين أنواع العذاب، فقد صرح
المؤرخون الاوربيون أنّ هذه الحادثة وقعت خلال سنوات ٤٩ إلى ٢٥١ م،
كما يرون أن مدة نومهم إستغرقت ١٥٧ سنة و يطلقون عليهم «نيام افسوس
السبع»^(٢) بينما يعرفون عندنا بـ «أصحاب الكهف».

و لابدّ أن نرى الآن أين منطقة «افسوس» و من هو أول من كتب
بخصوصهم، و في أي قرن كانوا، فافسوس أو افسس بضم الألف و السين هي

١. سورة الكهف، الآية ١٠، ١١، ١٢، ١٩، ٢٠، ٢١.

٢. أعلام القرآن، ص ٨٥٣.

إحدى مدن آسيا الصغرى (تركيا الحالية و هي قسم من روما الشرقية القديمة) تقع على بعد أربعين ميلاً إلى الجنوب الشرقي من «ازمير» التي كانت تعتبر عاصمة الملك «ايوني».

و لافسوس شهرة عالمية بسبب معبدها المعروف «ارطاميس» و الذي يعد من عجائب الدنيا السبع.^(١)

يقال: قم العالم النصراني «جالك» زعيم الكنيسة السورية لأول مرة في القرن الخامس الميلادي بتأليف رسالة باللغة السريانية شرح فيها قصة أصحاب الكهف. ثم قام «جورجيوس» بترجمتها إلى اللغة اللاتينية و أطلق عليها اسم «جلال الشهداء».^(٢)

و هذا يدل بدوره على أنّ تلك الحادثة قد اشتهرت لقرن أو قرنين قبل ظهور الدعوة الإسلامية في الأوساط المسيحية و اهتمت بها الكنيسة، و كما ورد سابقاً فإنّ هناك بعض الاختلافات - من قبيل مدّة نومهم - مع ما ورد في المصادر الإسلامية حيث ذكر القرآن تلك المدّة صراحة على أنّها كانت ٣٠٩ سنة.

من جانب آخر فقد نقل «ياقوت الحموي» في كتاب «معجم البلدان» (ج ٢ ص ٨٠٦) و «ابن خردادبه» في كتاب «المسالك و الممالك» (ص ١٠٦ - ١١٠) و «أبو ریحان البيروني» في كتاب «الآثار الباقية» (ص ٢٩٠) أنّ جمعاً من السّياح وجدوا كهفاً في مدينة «أبس» كان يضم بعض الأجساد اليابسة و يعتقدون أنّها ترتبط بأصحاب هذه القصة.

و الذي تفيدّه الآيات القرآنية في سورة الكهف و ما ورد في الروايات

١. إتياس من كتاب القاموس المقدس، ص ٨٧

٢. أعلام القرآن، ص ١٥٤.

الإسلامية من أسباب النزول بهذا الخصوص أنَّ الحادثة المذكورة كانت مشهورة أيضا كحادثة تاريخية بين الأوساط اليهودية، و هكذا يتبين أنَّ هذه القصة قد وردت في مختلف المصادر التاريخية للأقوام.



حقيقة أم خيال؟

قلنا أن قصة أصحاب الكهف (نيام مدينة افسوس) حقيقة تاريخية ذكرت أسنادها في التواريخ الشرقية والغربية، ونسلط الضوء الآن على هذه القصة على أساس وجهات النظر العلمية المعاصرة:

ربما يتردد البعض إزاء تلك المدة الطويلة لنوم أصحاب الكهف ولا يراها تنسجم و الموازين العلمية فيعتقد أنها من قبيل الأساطير والخرافات وذلك لأنّ مثل هذا العمر الطويل الذي يستغرق عدّة مئات من السنين يبدو مستبعدا بالنسبة لأفراد البشر في حالة اليقظة فضلاً عنهم في حالة النوم، هذا من جانب، ومن جانب آخر لو سلمنا بمثل هذا العمر لمن كان في حالة اليقظة فأتنا لا نسلم به بالنسبة لمن كان في حالة النوم والرقود، فهناك مشكلة الأكل و الشرب، فكيف يبقى الإنسان حياً هذه المدة دون طعام وشراب، و لو فرضنا متوسط ما يلزم الإنسان من طعام و شراب كل يوم كيلواً واحداً ولترأ من الماء، فالذي يلزم لأصحاب الكهف أكثر من طن من الطعام و مئة ألف لتر من الماء، و هو المقدار الذي لا يمكن تخزينه في الجسم.

و من جهة أخرى فلو أغضفنا الطرف عن كل ما مضى فهناك إشكال آخر يرد هنا و هو أنّ بقاء الجسد في ظل ظروف رتيبة و بهذه المدة الطويلة إنّما

يؤثر على عضوية البدن و يسبب خسائر فادحة.



قد تبدو هذه الإشكالات كعقبات كؤود تعترض سبيل هذه المسألة للوهلة الأولى، و الحال ليس الأمر كذلك، فالمدة الطويلة للعمر - لمئة سنة وحتى أكثر من ألف سنة - ليست بالمسألة غير العلمية، فإنا نعلم بعدم وجود مدة معينة لطول العمر بالنسبة لأي كائن حي من الناحية العلمية بحيث يقطع بموته الحتمي لمجرد حلول تلك المدة، بعبارة أخرى صحيح أن القوى البدنة للإنسان بالتالي محدودة مهما كانت و آيلة إلى الافول، إلا أن هذا لا يعني عدم إمكانية عيش و تعمير إنسان أو كائن حي آخر لأكثر من المدة العادية، و مثلاً حين يبلغ الماء درجة المئة الحرارية فإنه يغلي، و إن بلغ الصفر يجمد، فإن بلغ الإنسان مئة و خمسين سنة توقف قلبه عن الدق و حلّ أجله، بل معيار طول عمر الكائنات الحية يعتمد إلى حدّ على أوضاع وظروف الحياة المعاشية و يتغير تبعاً لتغيرها.

و الشاهد الحي على هذا الكلام هو أننا نرى من جهة أن أحداً من علماء العالم و مفكره لم يصرح بوجود ميزان معين لعمر الإنسان، و من جانب آخر فقد تمكنوا في مختبراتهم أحياناً من مضاعفة طول عمر بعض الكائنات الحية إلى ضعفين، بل و أحياناً أخرى إلى اثني عشر ضعفاً أو أكثر، و هم يبشروننا اليوم بأن عمر الإنسان سيزداد في المستقبل عدة أضعاف عمره الفعلي في ظل تطور الأساليب العلمية.

هذا خلاصة الكلام بشأن مسألة طول العمر.

و أما بالنسبة للطعام و الشراب في هذا النوم الطويل، فلو كان النوم عادياً لكان الحق لمن أورد الإشكال في أن هذه القضية لا تتفق و أسس

العلم، لأنَّ إستهلاك طعام البدن حين النوم العادي أقل منه عادة في اليقظة، و على هذا الأساس فسيكون كثير جداً بالنسبة لتلك السنوات المديدة، ولكن ينبغي الالتفات إلى وجود نوم في عالم الطبيعة يكون إستهلاك طعام البدن فيها قليلاً للغاية.

السبات الشتوي

هناك الكثير من الحشرات التي تنام طيلة الشتاء، أي تغط في نوم شتائي، وتتوقف تقريباً مختلف النشاطات الحيوية في مثل هذا النوع من النوم، فلا يبقى إلا بصيص منها، فالقلب يتوقف تقريباً عن الدق، أو بتعبير أدق تكون دقاته على درجة من البطيء بحيث لا يمكن الشعور بها، و في مثل هذه الحالة يمكن تشبيه البدن بالكور العظيمة التي تبقى منها ولاعة مشتعلة حين إنطفائها.

فمن الواضح أن ما تتطلبه تلك الكورة من المواد النفطية في اليوم لتقذف بلهبها إلى عنان السماء يمكنه أن يكفي لعشرات بل مئات السنين لإشكال ولاعة صغيرة (طبعاً يتوقف هذا الأمر على الشعلة العظيمة حال إيقاد الكورة وولاعتها).

يقول العلماء بشأن سبات بعض الحشرات لو أخرجنا و زعاً من مكانه حين شتاء، فإنه يبدو ميتاً، لا هواء في رتته، و دقات قلبه ضعيفة لا يمكن تحسسها... هناك الكثير من الحيوانات التي تسبت في الشتاء كالقراشات والحشرات والحلزونات و الزواحف، كما قد تسبت بعض الحيوانات من فصيلة الثدييات، فأنشطة الحيوانات تبطئ جداً في مدة سباتها فتستهلك دهنياتها المدخرة في بدنها تدريجياً، والمراد من ذلك أن لدينا نوم تقل

فيه الحاجة إلى الغذاء جداً، و تبلغ الأنشطة الحياتية فيه درجة الصفر، و هو الأمر الذي يحول دون إستهلاك الاعضاء و طول عمر هذه الحشرات، و يبدو أن السبات الشتوي فرصة ثمينة بالنسبة للحيوانات التي يحتمل عدم استطاعتها الحصول على الطعام في الشتاء.

نموذج آخر: دفن المرتاضين

لقد شوهد أيضاً بشأن المرتاضين أن بعضهم و برأى من الناس الذين لفهم الذهول و الأندهاش قد وضعوا في تابوت و دفنوا في التراب لمدة اسبوع، وما إن تمت تلك المدة حتى أخرجوا و قد عادوا إلى حياتهم العادية بعد أن أجري لهم تنفس صناعي.

قد لا تكون الحاجة إلى الطعام خلال هذه المدة، إلا أن الحاجة إلى أوكسجين الهواء في غاية الأهمية، فالكل يعلم أن خلايا الدماغ حساسة جداً تجاه الاوكسجين بحيث لا تستغني عنه أبداً سوى لبضعة دقائق.

و السؤال الذي نطرحه: كيف يتحمل هذا المرتاض الهندي قلة الاوكسجين لمدة تستغرق اسبوعاً؟

لا تبدو الإجابة على هذا السؤال صعبة بالنظر لما أوردناه سابقاً، فنشاط بدن المرتاض خلال هذه المدة يتوقف تقريباً، و عليه تقل حاجة الخلايا بشكل ملحوظ إلى الاوكسجين و إستهلاكه بحيث يكفي الهواء الموجود في التابوت لتغذية خلايا البدن طيلة تلك المدة.

تجميد بدن الإنسان الحي

هناك عدة نظريات و أطروحات بشأن تجميد بدن الأحياء بما فيها

الإنسان من أجل إطالة عمرها، وقد وردت بعض تلك الأبحاث حيز التطبيق. وعلى ضوء هذه النظريات فإنه يمكن إيقاف حياة الإنسان أو الحيوان بعد تعريضه إلى برودة تصل إلى الصفر دون أن يموت حقيقة، وبعد مدة معينة يجعل في درجة حرارة مناسبة فيعود إلى حالته العادية ثانية.

وقد طرح مثل هذا الاقتراح بخصوص الرحلات الفضائية إلى الكرات البعيدة التي قد تستغرق أحياناً مئات أو آلاف السنين حيث يجعل بدن رائد الفضاء في محفظة خاصة و تجميده، وبعد سنوات مديدة حين يقترب من الكرات المطلوبة تعاد إليها الحرارة الاعتيادية بواسطة جهاز تلقائي فيعود إلى حالته العادية دون أن يكون قد هدر شيئاً من عمره.

لقد نشر هذا الخبر في إحدى المجلات العلمية، كما ألف «روبرت نيلسون» في السنوات الأخيرة كتاباً بشأن تجميد بدن الإنسان لإطالة عمره وقد كان لذلك الكتاب صدى واسعاً في عالم العلم والمعرفة.

وقد صرح في مقالة وردت في المجلة المذكورة بهذا الخصوص أن فرعاً علمياً من بين الفروع قد ظهر بهذا الشأن، وجاء في المقالة المذكورة: إن الحياة الخالدة كانت من الأحلام الذهبية والعريقة للإنسان على مدى التاريخ، أما الآن فقد أصبح هذا الحلم حقيقة، يدين بالفضل للتطور الهائل الذي حققه العلم المعاصر الذي يعرف بعلم الكريونيك (العلم الذي يصحب الإنسان إلى العوالم المنجمدة و يحفظه كبذن منجمد على أمل أن يعيده العلماء يوماً إلى حياته).

هل يعقل هذا المنطق؟ إن أغلب العلماء و المفكرين البارزين يفكرون في هذه المسألة من عدة جوانب، و قد خاضت فيه بعض الصحف العالمية،

والأهم من كذلك أَنَّ هناك برنامجاً الآن بهذا الخصوص في حيز التنفيذ^(١).
و قد أعلنت الصحف قبل مدة أَنَّهُ ثم العثور في الثلوج القطبية و التي
تدل أَعطيتها على أَنها تعود إلى ما قبل آلاف السنين على سمكة منجمدة
وبمجرد أَن قذفت في ماء معتدل بدأت حياتها من جديد وقد أصابت
الجميع بالذهول لما شرعت بالحركة.

واضح أَنَّ الاجهزة حتى في حال الانجماد لا تتوقف كما هي عليه الحال
في الموت، لأنَّ العودة إلى الحياة في تلك الحالة ليست ممكنة.
و الذي نخلص إليه ممَّا مرَّ معنا هو إمكانية إيقاف الحياة و شل حركتها
لتتحرك ببطيء تام، و الدليل على ذلك مختلف الدراسات و الأبحاث العلمية
الواردة بهذا الشأن. و في هذه الحالة يبلغ إستهلاك البدن للطعام الصفر،
يمكن للاحتياطي الزهيد المخزون في البدن أيديم الحياة بهذا البطيء
لسنوات عديدة.



قطعاً نوم أصحاب الكهف لم يكن نوماً عادياً طبيعياً على غرار نومنا، بل
كان نوماً إستثنائياً، و عليه فليس من العجيب ألا يشكو من قضية الطعام ولا
من الضرر على مستوى عضوية البدن بسبب ذلك النوم الطويل
و الطريف في الأمر أَنَّ الذي يفهم من آيات سورة الكهف بشأن هذه
المسألة هو أَنَّ طريقة نومهم كانت تفرق عن النوم الاعتيادي: ﴿وَوَحَّسِبُّهُمْ
أَيَّاقَاظًا وَ هُمْ رُقُودٌ... لَوِ اطَّلَعْتَ عَلَيْهِمْ لَوَلَّيْتَ مِنْهُمْ فِرَارًا وَ لَلَّيْتُ مِنْهُمْ
رُغْبًا﴾^(٢).

فالآية تدل على أَنَّ نومهم لم يكن عادياً، بل كانوا يعيشون حالة تشبه

٢. سورة الكهف، الآية ١٨.

١. مجلة العالم، العدد ٤٧، ص ٤.

حالة الميت - بعين مفتوحة - أضف إلى ذلك فقد صرح القرآن بأن الشمس لم تكن تشرق على جوف الكهف، وبالنظر إلى أن الكهف كان في أحد مرتفعات آسيا الصغرى فقد كانت منطقة باردة؛ الأمر الذي يكشف عن الشرائط الاستثنائية لنومهم، من جانب آخر القرآن قائلاً: ﴿...وَنُقَلِّبُهمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَذَاتَ الشِّمَالِ﴾^(١).

وهذا يدل على أنهم لم يكونوا يعيشون عملية رتيبة واحدة، فما زالت هنالك بعض العوامل الخفية الدخيلة في الأمر والتي بقيت مجهولة علينا (فيحتمل كانت تحدث مرة كل سنة) تقلبهم على جهة اليمين والشمال للحيلولة دون المساس بعضوية أبدانهم.



يبدو إن البحث العلمي بهذا الشأن قد إتضح تماماً، والنتيجة التي يخلص إليها منه لا تدع من مجال للنقاش بشأن مسألة المعاد، وذلك للشبه الواضح بين النهوض من ذلك النوم الطويل والنهوض للحياة بعد الموت والذي يقرب قضية المعاد إلى الأذهان.



فترة الجنين شبح من القيامة

الطريق السادس

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِن كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّنَ الْبَعْثِ فَإِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِّن تُرَابٍ ثُمَّ مِمَّنْ نُّظْفِقُهُ ثُمَّ مِمَّنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ مِمَّنْ مُضْغَةٍ مُّخَلَّقَةٍ وَغَيْرِ مُخَلَّقَةٍ لِّنُبَيِّنَ لَكُمْ وَنُقَرُّ فِي الْأَرْحَامِ مَا نَشَاءُ إِلَىٰ آجَلٍ مُّسَمًّى ثُمَّ نُخْرِجُكُمْ طِفْلًا﴾^(١).

إنّ الاعتياد على شيء رغم أنّه يحل كثيراً من مشاكلنا إلا أنّه قد يكون مصلاً أحياناً، وذلك لأنّ بعض المواضيع الساذجة التي لم نرها سابقاً ونتعودها تبدو لنا مهمة من قبيل نمو أسنان الفرس أو الطير الذي يضع البيض الكروية أو المخروطية الشكل بحيث تتناقلها الألسن بشيء من الغرابة، بينما تبدو لنا عادية تماماً كسائر المواضيع العجيبة للغاية والتي تنطوي على عدّة أسرار وذلك لتعودنا عليها، فعادة ما نسمع أنّ السيدة الفلانية أنجبت ولداً فنقول: مبارك عليها إن شاء الله، إلا أننا لا نكلّف أنفسنا عناء أي تفكير بالحوادث العجيبة والتفريات التي عرضت على رحم المرأة طيلة تسعة أشهر والتي لا يمكن توضيح حقيقتها بمئة كتاب، فذرة ترابية ترد البدن الإنساني عن طريق النباتات فتمتزج معه فتصير بهيئة خلية حيّة

في الرحم و تختلط بخلية أنثوية لتشكل بويضة، ثم ينشط هذا الكائن الأحادي الخلية بسرعة مذهلة ليشق طريقه التصاعدي الهندسي خلال عدة شهور ليتحول إلى كائن له آلاف المليارات من الخلايا.

و كأنّ فريقاً من الرسّامين المهرة قد تجمعوا في ذلك الوسط المظلم وانهمكوا ليل نهار بالرسم فأحالوا كل مجموعة من هذه الخلايا بشكل و قد سبغوا عليه ألواناً و كفاءات خاصة معينة.

نعم هناك عشرات المهندسين و الفيزيائيين و الكيميائيين الذين يتفنون في صنع أجهزته الحساسة و الدقيقة و يصنعون كائناً من عدة غرامات من الحديد إلى جانب بعض الغرامات من الكالسيوم و الفسفور و الكربون و... ومقدار كثير من الماء الكائن الذي يعجز عن مصافاته أكبر العقول الألكترونية و أعظم الصناعات العالمية الثقيلة و أدق الأدوات و الوسائل والأجهزة و أجمل ألواح الدنيا.

و الجدير بالذكر أنّ الإنسان يتابع بعد ولادته حركة هادئة و تدريجية ذات تكامل كمي لاكفي، فحركته في المحيط الهائج للرحم سريعة جداً ومفيرة وهي تكشف عن غطاء عجيب كل اسبوع بل كل يوم.

إنّ التطورات المتتالية و المذهلة للجنين في عالمه هي بمثابة الذهول من جراء تحول إبرة صغيرة بعد عدة شهور إلى طائفة تحلق دون طيار، فالجنين حين يكون في مرحلة «المورول» و خلاياه كحبة ثمرة التوت تجتمع حول بعضها دون أن يكون لها شكل مشخص، و حين يكون في مرحلة «البلاستول» و تظهر حفرة التقسيم التي تعتبر بداية لتقسيم نواحي الجنين، و حين يبلغ الطبقات الثلاث للكاسترول و هي «الاندوديرم» و «الاکتوديرم» و «المزوديرم» ففي كل هذه المراحل تكون خلايا الجنين

شبيهة لبعضها البعض الآخر و لا يوجد أدنى أثر لاختلاف أعضاء الإنسان، ولكن فجأة تحدث تغييرات في الأغشية الثلاث للجنين بحيث تتغير أشكالها بما ينسجم و الوظيفة التي تقوم بها فتبدأ الأعضاء بالبروز، لا أحد يعرف أي الظروف دعت لحصول هذه التغيرات في الخلايا المتشابهة تماماً، فأسرارها مكتومة خفيفة كسائر أسرار الجنين، و بالطبع تتم كل هذه المراحل في وسط لا سبيل للوصول إليه و يخضع تماماً للسيطرة الداخلية للبدن.

القرآن الكريم من جانبه يخاطب أولئك الذين يرون إستحالة الحياة بعد الموت بأن القيامة و البعث سوف لن تكون أبعد ممّا تشاهدونه من هذا التبدل السريع الذي تتحول بموجبه النطفة إلى إنسان، و عليه فكيف يمكن للإنسان الشك في القيامة و هو يشاهد علم الجنين. و الآية التي تصدرت البحث، أشارت في البداية إلى تبدل التراب بكائن حي و هي طفرة عظيمة، ثم أشارت إلى المراحل المختلفة للجنين و التي تعتبر كلها قفزات متتالية نوعية بالنسبة للجنين، ثم يدعو منكري البعث و القيامة إلى التوقف عند هذه المسائل، و في عصر لم يكن فيه علم الأجنة علم مستقبل، بل لم يكن حتى جزءاً من العلوم، فلم تكن هناك سوى معلومات ناقصة بهذا الشأن، والتعبير القرآني في الآية المذكورة عن القيامة بالبعث كأنه إشارة لطيفة إلى معنى «الطفرة» التي تحصل في القيامة على غرار دنيا الرحم، و هذا طريق آخر من الطرق التي سلكها القرآن الكريم من أجل تعريف الناس بالقيامة.



شبح القيامة

الحقيقة هي أننا إذا أردنا أن نجسد شبح القيامة و نقارنه بوضع الحياة

في هذا العالم، فإنَّ أفضل طريق لذلك هو ما نفكر به حول الإنسان في عالم الجنين والذي يبلغ العقل و الشعور ثم يفكر في المراحل التي تعقب الولادة، فسوف يكتشف من خلال القرائن:

١- أن محيط الرحم محدود جداً و لذاته زهيدة و إمكاناته قليلة و مدّته قصيرة مثل محيط هذا العالم إزاء العالم الآخر بعد الموت، فهو صغير و محدود و زهيد و قصير المدّة.

٢- أن الفترة التي يعيشها الجنين هي فترة إستعداد و تأهب من أجل القدوم على محيط أوسع و أكبر كهذا العالم - لا أنها فترة مثالية مستقلة - فهي بمثابة الحياة في هذا العالم حيث تعتبر هذه الحياة مرحلة إستعداد و تأهب لتلك الحياة الخالدة في العالم الآخر.

٣- حياة الجنين تنطوي على أنواع المشاكل و الويلات كالحياة الدنيا في هذا العالم إزاء الحياة الآخرة مشوبة بمختلف الكدورات و المنقّصات.

القيامة في تجليات الفطرة

*إن خلقنا للفناء فكيف نفسر غريزة حبّ البقاء؟

*لو لم تكن القيامة قضية فطرية، لماذا لم تنفك هذه العقيدة عن البشر

على مدى التاريخ؟

*ليس من المعقول أن تكون هناك في باطننا محكمة، و ليس هنالك

من حساب وكتاب في هذا العالم انكبيرا



تمت الأبحاث الابتدائية حول القيامة. و حان الآن دخول ذي المقدمة

فنتناول بالبحث عن أدلة إثبات ذلك العالم بخصائصه و مميزاته على ضوء ما

يسعه إدراكنا نحن الذين نعيش السجن في الجدران الأربعة لهذه الدنيا.

١- الفطرة، أول دليل على الطريق

لندع كل شيء جانبا و لنستمع إلى النداء الذي ينطلق من باطننا، فهل

هناك زمزمة عن الحياة بعد الموت، هل هذه المسألة مطروحة لدى القلوب

أم لا؟

لماذا إتجهنا في البداية إلى هناك؟

لا داعي لهذا التعطيل... لأن حوادث العالم ظهرت هناك سابقاً.

توضيح ذلك: كما تتألف روحنا من جهازين «تلقائي» و «غير تلقائي» فإن القوانين الكبرى للعالم قد تبلورت في مجالين: قوانين الخلق «التكويني» و قوانين التعاقد «التشريعي» وكأن القوانين الأولى تشكل جهازنا الروحي التلقائي و الثانية غير التلقائي:

فقوانين الخلق تشق سبيلها دون إرادتنا و عزمنا و توجهنا، و هي على غرار أجهزتنا التلقائية التي لا تكثرث لإرادتنا، أما القوانين التشريعية و ما يتعلق بالتربية و التعليم فهي تابعة لإرادتنا، و مما لاشك فيه أن كل قانون بصفته قانوناً سماوياً أوحى للنبي قد كانت له جذور في الخليفة و قد صودق من قبل مجلس الخليفة، و الحقيقة هي أن هذين الجهازين هما الخيوط الأصلية لنسيج الوجود، فهل يمكن لخيوط قماش أن تتضارب مع بعضها؟ قطعاً لا. و إلا لما كان هناك قماش و لابد أن تكون مكتملة لبعضها البعض للحصول على قماش جميل، على سبيل المثال وجودنا في هذا العالم دون علم يحيله إلى خواء لاروح فيه و ليس له من قيمة، و من هنا فإن عصب عالم الوجود تكاتف ليسوقنا نحو العلم و المعرفة.

فقد طرح باديء الأمر حتماً شديداً في أعماق روحنا بحيث لا ينفصل عنا لحظة من المهد إلى اللحد، فأحياناً بمطالعة المجزآت و أخرى بما يجري في المريخ و يوماً بخلايا أبداننا و آخر بأسرار أعماق البحار و المحيطات والغابات، والخلاصة إن هذا المحرك التلقائي لا ينفك عنا لحظة واحدة.

و الطريف إننا نشاهد في التعاليم الدينية شبيه ذلك تجسداً لنداء الخلق و الفطرة: «أُطِيبُوا الْعِلْمَ مِنَ الْمَهْدِ إِلَى اللَّحْدِ»^(١).

و عليه فليس فقط لأصل «التوحيد» بل جميع الأصول و الفروع و تعليمات الأنبياء جذور في فطرة الإنسان و إن كافة و صايا الأنبياء على كافة الأصعدة إنما تربي الفطرة الإنسانية و تنميتها، و هنا نخلص إلى نتيجة مفادها أننا إذا شعرنا بتعلق فطرتنا بشيء فلا بد أن يكون لذلك الشيء وجوداً خارجياً.



و الآن نعود لنرى جذور القیامة و نبحث عنها في وجودنا:

٢- حبّ البقاء

لو خلق الإنسان للفناء حقاً لوجب أن يعشق ذلك الفناء و لتلذذ بالموت و إن حلّ به في وقته و في السنين المتقدمة، و الحال لا نراه يستسيغ الموت (بمعنى العدم) في أي وقت، ليس فقط ذلك فحسب، بل يعشق البقاء و الوجود بكل كيانه، و يبرز هذا العشق من بين جميع نشاطاته، ما الجهود التي يبذلها من أجل حفظ اسمه و ذكره و بناء الأهرام و المقابر الدائمة و تحنيط أجساد الموتى بتلك التكاليف الباهضة و حتى الرغبة بحياة ولده كامتداد لحياته و... كل ذلك دلالة واضحة على غريزة حب البقاء لديه، إلى جانب سعيه لإطالة عمره و تعامله مع إكسير الشباب و ماء الحياة التي تشكل أدلة أخرى على ثبوت الحقيقة المذكورة.

فلو خلقنا للفناء فما معنى هذا الحبّ و الرغبة بالبقاء؟

لو كان الأمر كذلك لكان هذا الحب و الرغبة ضرباً من العبث و اللغو، لقد تجلت الحقيقة المذكورة بأروع صورها في كلام الإمام علي (ع) إذ قال: «مَا خُلِقْتَ أَنْتَ وَلَا هُمْ لِدَارِ الْفَنَاءِ بَلْ خُلِقْتُمْ لِدَارِ الْبَقَاءِ».

٣- القيامة لدى الأقوام السابقة

كما يشير التاريخ البشري إلى وجود الأديان لدى الأقوام السالفة، يشهد أيضا باعتقادهم الراسخ بالحياة التي تعقب الموت.

و الشاهد على ذلك الآثار التي وصلتنا من الإنسان القديم لما قبل التاريخ ولاسيما طريقة بناء القبور و كيفية دفن الأموات و التي تدل بأجمعها على أنهم لم يكونوا يعتبرون الموت نهاية الحياة.

فقد ورد في كتاب عالم الاجتماع «كنيغ» ص ١٩٢ أن التحقيقات تفيد وجود الأديان لدى الطوائف الأولى من البشر، كما لاسلاف الإنسان المعاصر (النياندرتال) حيث كانوا يعتمدون أساليب خاصة في دفن أمواتهم و كانوا يضعون أدوات عملهم إلى جوارهم ليبرزوا عقائدهم للعالم.

و كتب «ويل دورانت» في المجلد الأول من تاريخه ص ٢٢٥

لم يبنى المصريون لأهرام؟

لاشك لم يكن مرادهم بناء أثر معماري، و قد قاموا بذلك بدافع ديني. كانت أهرام مصر قبوراً ترقى شيئاً فشيئاً لتخرج من صورتها الابتدائية و تصبح بهذا الشكل.

ثم تطرق بالتفصيل إلى عقائد المصريين بشأن الحياة التي تعقب الموت والتي تعذ الدافع لبناء الأهرام.

و الحق أن الأهرام المصرية من أعظم و أعجب البناء الذي قامت به البشرية و هي ثلاثة:

هرم خوفو و خفرع و منكورع، و قد ضم هرم خوفو بمفرده مليونين ونصف قطعة حجرية تزن كل واحدة منها طنين و نصف، و يصل وزن البعض منها إلى ١٥٠ طن.

و قد احتلت مساحة من الأرض تبلغ ٤٦ ألف متر مربع! و قد جاءوا بهذه

الأحجار من مسافات تبلغ مئات الفراسخ و قد إشتغل مئة ألف عامل خلال عشرين سنة من أجل بناء هذه الأهرام، حتى قيل إن تكاليف الخضرة وبعض الأدوية للعمال بلغت ١٦ مليون دولار خلال تلك المدة.^(١)

ويتضح من كل هذا مدى رسوخ عقيدة المصريين القدماء بالمعاد (طبعاً العقيدة الممزوجة بالخرافات)، فلا يمكن تجاهل هذه العقيدة واعتبارها مجرد عادة أو قضية تلقينية، بل تدل مثل هذه العقائد المترسخة بين عموم الناس على فطريتها وإستنادها إلى أعماق روح الإنسان، لأن الفطرة والغريزة التي يمكنها الصمود إزاء العواصف الشديدة لمرور الزمان والتطورات الاجتماعية والفكرية، فتبقى ثابتة مستقرة.

٤- القِيَامَةُ الصَّغْرَى وَ الكُبْرَى

كما أشرنا سابقاً بأن نموذج القِيَامَةِ والمحكمة الكبرى إنما تكمن في وجودنا، حيث تعقد في أعماق روح الإنسان فور قيامه بالأعمال الحسنة أو السيئة.

فقد تنتابه أحياناً حالة من الفرح و السرور و الهدوء و السكينة الباطنية تجاه بعض الأعمال الحسنة بحيث يعجز القلم و البيان عن وصفها و بالعكس فإذا ما صدر منه خطيئة و مخالفة فإنه يشعر بالهم و الغم و الألم الذي يعترضه بحيث قد يستعد أحياناً لأن يصلب بهدف الخلاص من مخالف ذلك الإنزعاج.

ترى ما الشبه بين هذه المحكمة الداخلية العجيبة و محكمة القِيَامَةِ العجيبة!

١. ويل دورانت، تأريخ الحضارة، ج ١، ص ٢١١، ٢٢٤، ٢٢٥.

١- أَنْ الْقَاضِي وَالشَّاهِدُ وَمَنْفَذُ الْحُكْمِ هُوَ وَاحِدٌ، كَمَا هُوَ عَلَيْهِ الْحَالُ بِالنِّسْبَةِ لِلْقِيَامَةِ: ﴿عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ أَنْتَ تَحْكُمُ بَيْنَ عِبَادِكَ﴾^(١).

٢- لَيْسَ هُنَاكَ مِنْ تَوْصِيَةٍ وَرِشْوَةٍ وَوَاسِطَةٍ فِي مُحْكَمَةِ الضَّمِيرِ بِالضَّبْطِ كَمَا فِي مُحْكَمَةِ الْقِيَامَةِ: ﴿وَأَتَّقُوا يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا وَلَا يَقْبَلُ مِنْهَا شَفَاعَةً وَلَا يُؤْخَذُ مِنْهَا عَدْلٌ وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ﴾^(٢).

٣- تَعَالَجَ مُحْكَمَةُ الضَّمِيرِ أَمُّهُ وَأَضْحَمَ وَأَعْقَدَ الْقَضَايَا فِي أَقَلِّ مَدَّةٍ مُمْكِنَةٍ وَتَصَدَّرَ أَحْكَامُهَا بِسُرْعَةٍ، فَلَا إِسْتِنَافَ وَلَا تَمْيِيزَ وَلَا تَجْدِيدَ نَظَرٍ وَلَا أَشْهُرَ وَسِنَوَاتٍ مِنْ تَضْيِيعِ الْوَقْتِ، وَهَذَا هُوَ شَأْنُ مُحْكَمَةِ الْقِيَامَةِ: ﴿وَاللَّهُ يَحْكُمُ لَأَمْعَبَ لِحُكْمِهِ وَهُوَ سَرِيعُ الْحِسَابِ﴾^(٣).

٤- أَنَّ الْعُقُوبَةَ وَالْجَزَاءَ وَخِلَافًا لِلْعُقُوبَاتِ الْعَادِيَةِ الْمَتَعَارِفَةِ فِي هَذَا الْعَالَمِ فَهِيَ تَنْقَدِحُ فِي الْبَاطِنِ ثُمَّ تَسْرِي إِلَى الْخَارِجِ؛ إِنَّهَا تُورِقُ رُوحَ الْإِنْسَانِ فِي الْبَدَايَةِ ثُمَّ تَظْهَرُ أَثَارُهَا عَلَى جِسْمِهِ وَنُومِهِ وَطَعَامِهِ، عَلَى غَرَارِ الْقِيَامَةِ: ﴿نَارُ اللَّهِ الْمُرْقَدَةُ * الَّتِي تَطْلُعُ عَلَى الْأُفُقِ﴾^(٤).

٥ - لَا تَحْتَاجُ مُحْكَمَةُ الضَّمِيرِ إِلَى الشَّاهِدِ وَالْحَاضِرِ وَلَا تَحْتَاجُ فِي حَصُولِهَا عَلَى الْمَعْلُومَاتِ إِلَى خَارِجِ الْإِنْسَانِ وَنَفْسِ الْإِنْسَانِ يَدْلِي بِالشَّهَادَةِ لِنَفْعِهِ أَوْ ضَرَرِهِ كَمُحْكَمَةِ الْقِيَامَةِ الَّتِي تَشْهَدُ فِيهَا أَعْضَاءُ الْإِنْسَانِ وَجَوَارِحُهُ عَلَى أَعْمَالِهِ: ﴿حَقِّ إِذَا مَا جَاؤَهَا شَهِدَ عَلَيْهِمْ سَمْعُهُمْ وَأَبْصَارُهُمْ وَجُلُودُهُمْ﴾^(٥).

فهذا الشبه العجيب بين هاتين المحكمتين هو دليل آخر على كون هذه

٢. سورة البقرة، الآية ٤٨.

١. سورة الزمر، الآية ٤٦.

٤. سورة الهزرة، الآية ٦-٧.

٣. سورة الرعد، الآية ٤١.

٥. سورة فصلت، الآية ٢٠.

المسألة فطرية، حيث كيف يعقل وجود مثل هذا الحساب و الكتاب الدقيق والمحكمة السرية العجيبة في الإنسان الذي يمثل قطرة صغيرة في محيط الوجود العظيم، بينما ليس هناك من حساب و كتاب و لا محكمة في هذا العالم الكبير، و عليه يمكن إثبات فطرية الإيمان بالحياة بعد الموت من خلال ثلاثة طرق؛ طريق غريزة حبّ البقاء و طريق وجود واستمرار هذا الإيمان طيلة التاريخ البشري و أخيراً عن طريق وجود محكمة الضمير في باطن الانسان.



الادلة العقلية للمعاد

الدليل العقلي الأول: العدالة الشاملة

إنّ الإنسان يحاكم في أربع محاكم في هذا العالم أما...

لايسع الإنسان أن يستثنى من قانون العدالة العامة للخلق.

نعم يعاقب الإنسان على ما يبدر منه خلاف و ظلم في «أربع محاكم مختلفة» في هذا العالم و يدفع فيها ثمن جريمته باهضاً، الأولى المحكمة ذات الأسرار «الضمير» التي تكفي أحياناً يتصفية كافة الحسابات بحيث لايبقى شيء.

و الثانية محكمة «الأثار الطبيعة للعمل» و لاسيما في الذنوب ذات البعد «العام» حيث يتضح سريعاً تأثير حكم هذه المحكمة، و تاريخ البشرية طافح بالدروس و العبر بشأن المصير المؤلم و المأساوي للمجتمعات إثر الظلم والجور و الإجحاف و التمييز العنصري و الكذب و الخيانة و النفاق و التقاعس حيث إجتث جذورهم و أصبحوا عبرة لغيرهم.

و الثالثة محكمة «جزاء الأعمال» و هي أغمض من كل هذه المحاكم وعلاقتها مجهولة! و كأن قضاة هذه المحكمة جلسوا يتدارسون الحكم خلف الأبواب المغلقة ليصدروا أحكامهم القاطعة و التي تنفذ بصورة خفية.

ليس لدينا لحدّ الآن أي تفسير علمي لمسألة «الجزاء»، إلا أنه لا يمكن أن نكرر رؤيتنا مراراً في حياتنا أو طالعنا في صفحات التاريخ أن الأفراد الظلمة قد واجهوا آخر الأمر جزاءً جهنمياً لم يكن أحد قد تكهن به، و العلاقة القائمة بين مصيرهم الأسود الأليم و أعمالهم الشائنة التي إرتكبوها لا يمكن تفسيرها عن طريق «الضمير» و لا عن طريق «الآثار الطبيعية للعمل» كما لا يمكن حملها على الصدفة.

و هذا يقوي الاعتقاد القديم بوجود الجزاء في الأعمال بصورة غامضة ومبهمه، إلا أنه يعمل بشكل قاطع و صارم.

و أخيراً رابع محكمة هي «المحكمة الرسمية» و العادية البشرية ذات القدرة الضعيفة، و التي قد لا ترى سوى مورداً واحداً من بين عشرة موارد و تقيب عنها البقية، مع ذلك فأحكامها ليست عادلة تماماً حتى في هذا المورد، لأنه كما نعلم فهي عرضة للتأثر بهذا و ذاك، إلى جانب صعوبة تشخيص الحق و العدل و التعامل معه بحزم و من هنا فعادة ما يختل توازن هذه المحكمة.



المحاكم الخاصة

هذه هي المحاكم الأربعة التي تواجهنا، إلا أننا إذا أمعنا النظر في كل واحدة منها لرأينا أنه كتب على بوابة كل منها هذه العبارة «هذه المحكمة خاصة ولا تعالج إلا بعض الجرائم».

و خصوصية هذه المحاكم لا تحتاج إلى بحث، لأن وظيفة المحاكم الرسمية - كما ذكرنا آنفاً - واضحة و ليس لها أن تطول جميع المجرمين

والآثمين، و لو وسعها ذلك و إنتصرت للمظلوم من الظالم، لما إحترق العالم اليوم بنيران كل هذا الظلم و الجور و الاستعباد و الاستعمار و الاستغلال. و أما محكمة الجزاء فهي الأخرى لا بُعد عمومي لها، و كأنّي بها ليست إلا برنامج تربوي و تحذير للجميع من خلال إبانيتها لبعض النماذج! و لذلك نرى بعض المجرمين الذين فروا من مخالبتها، إضافة إلى أنّ بعض الجنايات قد تكون ثقيلة بحيث لا يسعها الجزاء و يقتصر على التعامل مع جانب معين من جوانبها.

و أما محكمة الآثار الطبيعية للأعمال فهي كسابقتها لها بعد خاص، لأنّ شعاع عمله إنّما يشتمل غالباً على ذنوب تتخذ بعداً عاماً، أو إن إرتكبه فرد لابدّ أن يواصل العمل به لمدة طويلة ليتضح شؤمه و مرارته، و عليه فإنّ كثيراً من المجرمين و الجرائم خارجة عن نطاق قضاء هذه المحكمة و لم تبق إلا «محكمة الضمير» و التي أثبتنا خصوصيتها في الأبحاث السابقة حين تعرضنا إلى وظيفة هذه المحكمة، فلا يتمتع كافة الناس بضمير حي و يقظ، فضعف الوجدان الذي يحصل بسبب عدّة عوامل إنّما يؤدّي إلى هروب جماعة من المجرمين و الجناة الخطرين تحت ذرائع مختلفة من مخالب عقوبات هذه المحكمة.

و بناءً على ما تقدم فالنتيجة التي نخلص إليها من خلال الدراسة الشاملة للمحاكم الأربع المذكورة إلى أنّ أي من هذه المحاكم ليس لها بعداً عاماً و شاملاً بحيث تنزل العقاب بكافة الجناة و المجرمين لإرتكابهم أية جنحة أو جناية بعد مثولهم للمحاكمة، و كأنّها بمنزلة إخطارات و إشعارات متتالية تهدف إلى تربية البشر و إيقاظه ليس أكثر.

قانون العدالة في عالم الوجود

لابد أن نرى هنا هل يمكن الوثوق بوجود عدالة عامة و شاملة في ما وراء هذه الحياة، أم أن البشرية تنتقل من هذا المكان دون أن توفي حسابها وليس هناك من شيء ينتظرها!

لو ألقينا نظرة إلى الحياة البشرية التي تشكل جانباً صغيراً جداً من نظام الخلقة و طالعنا بصورة عامة الوضع العام لعالم الوجود، لرأينا قانون «النظام والعدالة» الذي يحكم جميع الأشياء، و القانون المذكور على درجة من القوة بحيث إن أدنى إنحراف عنه يؤدي إلى فناء كل شيء «بالعدل قامت السموات والأرض»^(١). فالنظام و العدالة هي سبب تلك الحركة العظيمة و الوجود والسعة للسموات والأرض و جميع الكرات العظيمة التي ملأت أركان الوجود، و ما استمرار حبة غاية في الصغر «الذرة» خلال ملايين السنين بتلك الدقة والظرافة التي استعملت في بنيتها، و الذي ينبغي عادة أن يختل مثل هذا الجهاز اللطيف مبكراً، أنما هو وليد تلك العدالة و الحساب الدقيق لنظام الالكترونات والبروتونات، فليس هنالك من جهاز - صغير أم كبير - بمعزل عن هذا النظام الدقيق و العدالة العامة الشاملة سوى الإنسان!



هل الإنسان كائن إستثنائي؟

هناك فارق رئيسي بين الإنسان وكافة كائنات عالم الطبيعة، و هو إتصاف الإنسان بتلك القدرة العجيبة التي تعرف بالإرادة و المقرونة بالحرية والإختيار؛ أي إنه يشخص الأشياء بعد المطالعة و الفكر و البحث فما كان

١. تفسير الصافي للفيض الكاشاني، ذيل الآية ٧ من سورة الرحمن.

لصالحه أتى به وما كان بضرره تركه و من هذه الناحية فإليه تعيين مصيره، وهذا الإمتياز الكبير هو الضامن لتكامله المعنوي و الأخلاقي و الإنساني، لأنه لو لم يكن حراً مختاراً و قام مثلاً بالأعمال الحسنة و أسدى الخدمات للناس بدافع الإجبار أو تحت تأثير بعض العوامل الداخلية و الخارجية، لما كان هناك من فرق بينه و بين أحجار الصحراء التي تخترن بينها بعض الأجناس النفيسة و الغالية إلى جانب الرخيصة، و ليس في هذا الفارق بين الأجناس أي إمتياز أخلاقي.

على سبيل المثال لو أجبر شخص بقوة الحديد و النار على التبرع بمئة ملايين لمؤسسة خيرية، و قامت تلك المؤسسة ببعض النشاطات، مع ذلك فهذا الأمر لا يدعو لأي تكامل أخلاقي و إنساني لذلك الشخص، بينما لو تبرع طوعية و لو بريال واحد بدافع من حرите و إختياره لأحرز تكاملاً بذلك المقدار، و بناءً على هذا فالشرط الأول للتكامل الإنساني و الأخلاقي التمتع بالحرية و الإرادة بحيث يسلك الإنسان طريقه بإرادته، لا من خلال الإجبار من قبيل العوامل الإضطرابية لعالم الطبيعة، و هذا هو الهدف الذي من أجله منح الله سبحانه الإنسان هذا الإمتياز العظيم (عليك بالدقة).

و من الطبيعي أن يستغل بعض الأفراد هذه الحرية فيرتكبون مختلف الجنايات، طبعاً إذا نوى الإنسان الذنب و أتى به فقد أران على قلبه، و إن أكل مال اليتيم سار يرجله نحو الموت، و حين يمد يده إلى سرقة - على حد زعم ذلك الرجل الأبله انذي كان يحدد وظيفة الله - تتببس فوراً و يكتب اسمه بخط واضح و كبير على صفحة السماء أنه سارق، طبعاً ليس هنالك لإنسان أدنى فخر إمتياز إنساني و تكامل روحي فيما إذا لم يقارف الذنوب تحت طائلة الإجبار... هذا من جانب.

و من جانب آخر لا يمكن للإنسان أن يستثنى من قانون العدالة الذي يمثل أمر الخالق في كافة أرجاء عالم الوجود، فليس هنالك من مبرر لهذا الاستثناء، و من هنا نؤكد بأنّ هناك محكمة سيمثل فيها الجميع دون إستثناء، و سينالون نصيبهم من العدالة العامة لعالم الخليقة (عليك بالدقة أيضا).



الدليل العقلي الثاني

تقول فلسفة الخلق هنالك عالم بعد الموت

إن معرفة فلسفة الخلق و خلقه الإنسان تساعد في التعرف على عالم ما
بعد الموت بالتالي سيأتي اليوم الذي تكن فيه المنظومة الشمسية!
هل ستوقف عجلة تكامل الإنسان بعد كل ذلك الرقي والتطور؟
أليس هذا من العبث؟
غالباً ما يطرح هذا السؤال: ما فلسفة خلقنا و هذا العالم الواسع؟
ماذا كان سيحدث لو لم نخلق؟
إن الفلاح يزرع الأشجار ليحصد الثمار، فما الذي يحصده فلاح عالم
الوجود من زرعنا؟
إننا لانفهم لم جئنا؟ و ما الهدف منا؟ و لماذا سنرحل من هنا؟ و من
هنا نشعر بالعبثية و إن هذا الشعور المؤذي لينتابنا كلما فرغنا من أعمالنا
واستغرقنا في التفكير.

و يبدو من خلال المطالعات و الآثار إنَّ هذا الشعور كان سائداً أيضاً لدى بعض الفلاسفة و الشعراء.

و لعلنا أشرنا سابقاً أنَّه لابدّ من الانطلاق من نقاط بسيطة و واضحة للإجابة على هذه الأسئلة التي قد تبدو صعبة و معقدة، و قد تكون تلك النقاط الواضحة هي الأسس التي أرسى عليها الفيلسوف الفرنسي المعروف «ديكارت» دعائم مدرسته.

لنفرض أننا مررنا بمنطقة فوقعت أعيننا على بناية عظيمة وضخمة قد فرغ منها للتو، فيظالمننا فيها الاسلوب الدقيق و الخارطة الممتازة و العمارة الرصينة و الانارة الكافية و الاختيار الصحيح للمواد و ما إلى ذلك من الأمور التي تشير إعجابنا، فإننا نرى كل شيء قد وضع مكانه على ضوء تخطيط دقيق، إلا أننا لا ندري ما هو الغرض الذي من أجله بني هذا المبنى الضخم؟ فهل يجيزنا العقل أن نعتقد بأنَّ كافة أجزاء هذا المبنى قد بنيت لتحقيق هدف و وفق خارطة معينة، بينما ليس للمبنى بأجمعه أي هدف ووجد للعبث؟... قطعاً لا، فمن كان له هدف في الجزء كيف لا يكون له ذلك في الكل؟



و الآن نفوس في الباطن العميق لمصنع وجودنا و نشاهد القلب الذي يعمل بصوت موزون و حركات منظمة متتالية دون أدنى توقف، كما نرى تفرعات القلب من قبيل البطلين و الاذين و الأوردة و الشرايين التي تضخ الدم و تلك التي تستقبل الدم، كما نرى هدف كل واحد منها و هي تتحرك وتنشط للقيام به، بحيث لا نرى أي شيء زائد في هذه المضخة، ثم نتجاوز القلب و نتيجة صوب المعدة ثم الكبد و الكلية و الرئة و العظلات و... فنرى

لكل عضو هدفه ووظيفته.

ثم نرد بعد ذلك جهاز الدماغ المذهل و نتعرف على هدفه و وظيفته، بعد ذلك نستغرق في التفكير لنطرح على أنفسنا هذا السؤال:

أو يمكن أن يكون لأصغر أجهزة البدن و الأعضاء - حتى أهداب العين - هدفاً، بينما لا يكون هناك أي هدف للإنسان ككل؟

فهل يسمح لنا العقل بطرح مثل هذا الاحتمال و التفكير به؟

ثم نخرج من باطننا العميق و نتسلق أجنحة الملائكة لنحلق معها و نسير في عالم الوجود لنرى كل ذرة و قد كتبت على لوحة إلى جانبها الهدف من خلق هذه الذرة، و هو الأمر الذي تمكنتنا من الوقوف عليه في ظل تطور العلوم والمعارف.

فقد وقفنا على الهدف الذي تنطوي عليه جميع ذرات العالم، أفهل يمكن ألا يكون هناك هدف للعالم بأسره؟

أو ليس هناك من لوحة نصبت إلى جانب هذا العالم الواسع المترامي للدلالة على هدفه النهائي، إلا أن عظمتها لم تجعلنا نراها للوهلة الأولى، وهل من عبارة كتبت على تلك اللوحة سوى «التكامل و التربية»^(١).

و الآن بعد أن عرفنا بأن هدف الخلق هو تكاملنا و تربيتنا و هذه هي فلسفة خلق الإنسان، و لا بد أن نرى هل سينتهي هذا التكامل بموتنا، بحيث ينتهي كل شيء عند الموت؟

هل يمكن لهذه الدنيا بمذتها القصيرة و كل هذه المصاعب و الويلات أن تكون هدفاً لهذا الخلق العظيم؟



١. للوقوف على المزيد راجع كتاب «أسرار الوجود».

هل نحن جسر لتراقي الآخرين؟

يمكن أن يقال إنَّ عالم البشرية لا ينتهي بموتنا، بل فمَنح مكاننا لأفراد أكثر منّا رقيّاً وتطوراً، وهكذا تسير قافلة التكامل إلى الأمام فالיום في المجالات المادية و التكنولوجيا و غداً في المجالات الأخلاقية و الإنسانية، و بناءً على هذا فإن فلسفة الخلق هو تكامل و تربية النوع الإنساني لا الأفراد، و مثل هذا التكامل لا يتوقف بموت الأفراد و يسير قدماً، إلّا إنَّ هذه الإجابة تشبه الدواء المسكن، فهي لا تحل المشكلة الأصلية من جذورها و ذلك لأنّه:

أولاً: أليس إستمرار تكامل نوع الإنسان بفناء فرد و زواله هو تمييز عنصري ظالم؟ فإن كانت نتيجة حياتنا هي تمهيد السبيل و توفير الأرضية الخصبة من أجل رقي و تطور الآخرين القادمين و ليس لنا من ذلك سوى أن تكون جسراً لترقيهم فيحصلون عليه دون أدنى جهد أو عناء بينما نشقى فمن أجل إعدادهم لهم، أفليس يتناقض هذا و العدالة المطلقة التي تحكم عالم الوجود؟ (لأنَّ كل هذه الأبحاث ترد بعد الإقرار بوجود الله و صفاته). و عليه فلا يمكن للموت أن يكون نقطة إنتهاء حتى بالنسبة للفرد، و إلّا لأصبحت حياة فرد حي عبثية لا طائل من وراءها.

ثانياً: يخبرنا جميع العلماء: أنّ السيارة التي نعيش عليها ستؤول إلى السكون في المستقبل - المستقبل الذي ليس ببعيد من حيث المقاييس الفضائية - كما ستطفئ بالتدريج الحضارة الرفيعة و التكامل لذلك الزمان، و تتحول الأرض إلى كرة خربة و باردة و ساكنة، و آنذاك يبرز هذا السؤال: ما الذي حصل من هذا الذهاب و الاياب؟ ألا يشبه هذا الأمر صنع لوحة نفيسة و جميلة للغاية و من ثم كسرها و تحطيمها؟

أما إن قبلنا بأن حياة الإنسان ستعيش اللانهاية و الخلود في عالم أوسع، آنذاك نستطيع لمس فلسفة الخلق بوضوح و نعيش استمرارية قانون التكامل.

و بناءً على هذا فإن فلسفة الخلق و قانون التكامل يقول للإنسان لا يمكن للموت أن يكون نهاية الحياة، و ستستمر الحياة بشكل أرفع و أسمى بعد الموت.



إنعكاس هذا المنطق في القرآن

رغم أن القرآن الكريم تحدث على هامش مختلف السور القرآنية عن القيامة والحياة ما بعد الموت و خاض في تفاصيلها، مع ذلك نرى بعض السور التي تصدت لقضية المعاد من بدايتها إلى نهايتها، و من ذلك سورة الواقعة التي تعالج تقريباً بأجمعها المعاد. و قد تعرضت آياتها (من الآية ٥٧ إلى ٧٣ تقريباً سبع عشرة آية) إلى بحث فلسفة الخلق و قانون التكامل بشكل رائع و بذكر عدة أمثلة، و خلاصتها كالآتي: «كيف تشكون في المعاد والقيامة» رغم أنه:

أولاً: إنا خلقناكم من نطفة في رحم الأم ثم طويتم مسيرة التكامل حتى أصبحتم أناساً كاملين، فهل لمن جعل النطفة تتكامل جنيناً أن يوقفه عند هذا الحد، أم هل هو عاجز عن إعادة الحياة بعد الموت؟

ثانياً: أفلا تنظرون إلى ما تحرثون من الأرض، فهل أنتم تزرعونه أم نحن الزارعون، فلو شئنا لجعلناه حطاماً فلا تحصلوا منه على شيء، إلا أننا نسير بهذا العالم نحو السمو و التكامل و ننبث مئات الحبات من حبة قمح واحدة،

ثم تصبح جزءاً من بدن الإنسان، فيطوي مرحلة جديدة من التكامل. أفتنطفئ هذه الشعلة المتوهجة للتكامل بمجرد موت الإنسان لتتحول إلى تراب لا قيمة له؟ أفليس هذا العمل عبثاً و لغواً؟

ثالثاً: انظروا إلى هذا الماء العذب الذي تشربون و لا تنسوا أنه كان ماءً مالحاً و مرّاً في البحر، نحن الذين صفّيناه و بعثنا به كغيوم إلى السماء (و كنّا قادرين على نبعث بالأملاح معه إلى السماء) و نستطيع أن نجعله علقماً، إلا أنا لم نفعل ذلك و أجرينا عليه قانون التكامل فجعلناه عذباً فراتاً ليصبح جزءاً من بدن النباتات و الناس، فهل نطوي سجل التكامل بموت الإنسان؟ أو ليس هذا ضرباً من العبث؟

رابعاً: انظروا إلى هذه النار التي توقدونها، فهل أنتم أنشأتم شجرتها؟ أم نحن المنشئون من أجل قضاء حوائجكم و تذكيركم، نحن الذين أمرنا الشمس بأن ترسل أشعتها فجعلنا تلك الشجرة تدخر الطاقة لتقوم بعد ذلك بإعادة هذه الطاقة على شكل حرارة لكم فتستفيدوا منها في حياتكم، و قد فعلنا كل ذلك من أجل تكاملكم، فهل ينتهي كل شيء بموت هذا الإنسان؟ كلا، ليس الأمر كذلك.

نعم كل هذه الأمور تدل على عدم نهاية الحياة الواقعية بموت الجسم.



الدليل العقلي الثالث

لو كان الموت نهاية لكان خلق الإنسان عبثاً

لا يمكن فصل الإيمان بمبدأ للعلم و الحكمة في عالم الوجود عن الإيمان بحياة ما بعد الموت، لنفرض أن فخاراً يصنع أنية، فما إن ينتهي منها حتى يضربها بالأرض و يكسرها، فهل من شك في حماقته؟ و هل نعتبره عاقلاً مهما أضفى عليها من الجمالية و جعلها تحفة فنية واقعية إن كسرها عبثاً؟

بل إفرض أنّ مهندساً ثرياً و ماهراً و له ذوق سليم يقوم ببناء عمارة ضخمة وجميلة بأفضل مواد البناء و وفق أدق الخرائط و بتكاليف كثيرة بحيث تشير تلك العمارة إعجاب كل من ينظر إليها، أو أن يقوم ببناء سد عظيم، و ما أن ينتهي من بناء تلك العمارة الضخمة أو هذا السد العظيم حتى ينظم مراسم ويدعو جميع الشخصيات لإفتتاحه، و في الغد نطالع في الصحف أنّ المهندس المذكور قام بتفجير العمارة و السد بالديناميت، ثم تحدث للصحفيين قائلاً أنّ هدفه من تلك العمارة هو الاستراحة فيها ليوم

واحد، أو العوم بسفينة لبضع ساعات في بحيرة السد!
فكم طفولي هذا الكلام و بعيد عن العقل؟ لا يبدو هذا العمل متوقعا من
شخص أمي فضلاً عن فرد حكيم وعالم.



لو نظرنا إلى منظمات ومؤسسات هذا العالم الواسع و فكرنا بالدقة و
العظمة التي استخدمت في هذا العالم بصورة عامة و في الإنسان من
الناحية الجسمية و الروحية بصورة خاصة، لعرفنا أن «الموت» لا يمكنه أن
يكون نهاية الحياة البشرية و نقطة توقف وجودها، لأن حياة الإنسان في
هذه الحالة و العالم المحيط به سوف يكون عبثاً و غير منطقي، و هو بالضبط
كفعل ذلك الفخّار و المهندس.

توضيح ذلك:

تفيد مطالعة عالم الخلق على مستوى عظمته و كذلك دقته حقيقة
مؤداها أن هذا العالم أوسع و أجمل و أعقد مما نتصوره.

فقد صرح «أنشتاين» في كتابه «الفلسفة النسبية»: إن ما قرأناه من كتاب
التكوين الكبير لم يكن أكثر من صفحة (أو صفحات) و قد تعرفنا على ألف
باء هذا الكتاب العظيم في ظل تطور العلوم البشرية.

و لابدّ من الاضافة إلى هذا الكلام: إنه كتاب غطاؤه الخارجي «الأزلية»
و غطاؤه الداخلي «الأبدية» و قد إجتاحت أوراقه السماء و الأرض، بينما
تشكل المنظومات و الكواكب و الكرات العظيمة و المجزآت كلماته و حروفه،
و ياله من عمر طويل يتطلب لمن أراد قراءته إن أمكن ذلك. كما صرح
البروفسور «كارل جيلزبن» في كتاب «رحلة إلى العوالم البعيدة» قائلاً: إن

المسافة الشاسعة بين المجموعة الضخمة للكواكب أو المجزّات لهذه الجزر الفلكية التي تعوم في الفضاء و تدور حول محورها، ممّا يصعب حتى التفكير فيها، فكل واحدة من هذه المجزّات تضم مليارات الكواكب، وإن مسافاتها على قدر من السعة بحيث إنّ الضوء (و بتلك السرعة الرهيبة و الفريدة) يحتاج أحياناً مئات آلاف السنين من الوقت ليطوي المسافة بين كوكبين يقعان ضمن مجرّة واحدة.^(١)

و بالطبع فإنّ الدقة المستعملة في بنية أصغر وحدة في هذا العالم كالدقة المحيرة و المذهلة التي تشاهد في بنية أعظم وحدة ضخمة من وحداته، و الإنسان - في هذه الأثناء - هو أكمل موجود على الأقل عرفناه لحد الآن، و هو أعظم محصول لهذا العالم - حسب علمنا طبعاً - بما يمتلكه من بنية عجيبة.



من جانب آخر:

نشاهد أنّ هذا الإنسان الذي يعد أعظم نتاج لهذا العالم، يتحمل أية مشاكل و صعاب خلال هذه المدة القصيرة من عمره التي تعتبر لحظة عابرة متبخرة إزاء عمر الكواكب و المجزّات، فمرحلة طفولته التي تعدّ أصعب و أعقد مراحل حياته حيث تتضمن برامج غاية في الثقل الذي يرهق كاهله، فقد وضع قدمه في محيط جديد لا يألف فيه أي شيء، إنّهُ لا يعرف حتى كيف يحفظ لعبابه و عليه أن يتوفر على تجارب كثيرة و إختبارات و إمتحانات متعددة و تمارين تأخذ أغلب أوقاته ليتعلم كيف يسيطر على عضلات شفّتيه و أطراف فمه.

إنه لا يعرف الجهة التي ينبعث منها الصوت، كما لا يعلم الفاصلة بين عينيه والأشياء و لعله يعتقد بادیء الأمر بأن جميع الأشياء على صفحة واحدة و قريبة من عينه، و ليس له أدنى إطلاع عن حركة أمواج الهواء على الأوتار الصوتية وإيجاد أنواع الأصوات و من ثم تكسر و تشكل الأصوات بواسطة حركات اللسان وعضلات الفم و الحنجرة، و عليه أن يتمرن صباح مساء في مهده و يدرس ويطالع و يتدرب ليتعرف على محيطه و يستفيد من وسائله و أدواته، أضف إلى ذلك عليه أن يكافح أنواع الأمراض ليتمكن من تحمل الظروف التي تواجهه في ذلك المحيط، و على كل حال فإن أهمية التمارين التي يزاولها من أجل التعرف على المحيط لتفوق التمارين المنهكة التي يمارسها رواد الفضاء من أجل التكيف على سطح القمر، وهكذا يقضي فترة الطفولة بكل معاناتها.

و لا يكاد يلتقط أنفاسه حتى يواجه المرحلة الصاخبة للشباب بعواصفها الشديدة الطاغية التي تعصره في معترك أمواجهها، وهكذا ينتقل من مرحلة إلى أخرى، حتى لا يكد يقف على رجليه فتنقضي فترة الشباب ليرى نفسه في حالة الكهولة و الشيخوخة و من ثم العجز، و هنا يشعر تدريجياً بأنه أخذ يفهم بعض أخطائه الماضية - و التي لا بد من بعضها بغية بلوغ حالة النضج - فهو قلق و مضطرب و منهمك في كيفية تداركها، فيفكر مع نفسه بأنه حصل الآن على تجربة تؤهله لحياة جديدة بنضج أكبر، ولكن للأسف أنى له ذلك وقد ضعفت القوى و الموت كامن له في الطريق الذي سيحيل نضجه و تجاربه و علومه و معارفه تراباً، و بغض النظر عن ذلك فإن هذه المراحل الثلاثة من عمره كانت مسرحاً لمختلف الحوادث الأساسية الطبيعية و

الاجتماعية وفقدان الأحبة والأعزة و الأصدقاء و تحمل الهم والغم و
المرارة.

و الآن نحتكم و نتساءل:

أمن المعقول أن يكون هدف هذا الجهاز الجبار العظيم للخلق خاصة
الهدف من خلق هذه الدنيا الصغيرة العجيبة التي تدعى «الإنسان» إنما
يتمثل بهذه الحياة و هذا الذهاب و الاياب الممزوج بآلاف الكدورات
والإزعاجات، و بعد ذلك يفلق ملف كل هذا العلم و التجارب و الإستعداد
الروحي الذي يبدو أنه كان مقدمة من أجل حياة أخرى، و من ثم تبدل تلك
الخلايا الدماغية العجيبة التي تضم أكبر ملفات الدنيا بالموت إلى ذرات
بسيطة من تراب عالم الطبيعة؟

ليس هذا شبيه عمل ذلك المهندس الذي نسف عمارته؟

ليس هذا شبيه بعمل ذلك الفخّار الذي حطم أنيته؟

هل ينسجم هذا و حكمة البالغة سبحانه؟

إنّ الفلاح يفرس الأشجار ليقطف ثمارها، فما الذي يقطفه فلاح عالم

الوجود منه؟... بضعة أيام منفضة!

لو افترضنا أننا كنّا مكانه و بهذا العقل الذي لدينا أفكنا نفعل مثل ذلك

العمل؟ فما بالك به و هو العقل و العلم و الحكمة المطلقة.

كيف يمكن التصديق بأن كل هذا الضجيج من أجل هدف يساوي تقريباً

اللاشيء!

ليس ذلك بمثابة الطفل الصناعي الذي يربونه في الرحم فإن نما وتأهب

للحياة قتله؟

و نخلص ممّا سبق إلى أنّ الشخص الذي يؤمن بالله و حكمته لا يسعه

إنكار نهاية حياة الإنسان بموته.

و قد أشار القرآن في عدة مواضع إلى هذا الإستدلال حيث أوردته على سبيل الاستفهام الإنكاري: ﴿أَفَحَسِبْتُمْ أَنَّمَا خَلَقْنَاكُمْ عَبَثًا وَأَنَّكُمْ إِلَيْنَا لَا تُرْجَعُونَ﴾^(١).

فقد شتبهت الآية عدم الرجوع إلى الله (يعني البعث والقيامة واستمرار الحياة والحركة نحو النقطة اللامتناهية للوجود) بالبعث، أي أن الخليقة ستنتهي إلى العبثية لو لم يكن هناك من معاد و حياة بعد الموت.

﴿أَيَحْسَبُ الْإِنْسَانُ أَنْ يُتْرَكَ سُدًى * أَلَمْ يَكُ نُطْقًا مِنْ مَنًى يُمْنًى * ثُمَّ كَانَ عَلَقَةً فَخَلَقَ فَسَوَّى * فَجَعَلَ مِنْهُ الزَّوْجَيْنِ الذَّكَرَ وَالْأُنثَى * أَلَيْسَ ذَلِكَ بِقَادِرٍ عَلَى أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَى﴾^(٢).

فلو كان كل شيء ينتهي بالموت لكان الخلق عبثاً مهملأ (حيث وردت سدى في اللغة بمعنى المهمل)، ومن هنا قال بعض المفسرين أن المراد بالإنسان في الآية المذكورة ﴿الْكَافِرُ بِالْبُعْثِ الْجَاهِدُ لِنَعْمِ اللَّهِ﴾^(٣).

حقاً لا يستحق سوى العلامة من يشاهد هذا العالم وعظمته بينما لا يرى العالم الآخر.

١. سورة المؤمنون، الآية ١١٥. ٢. سورة القيامة، الآية ٣٦ - ٤٠.

٣. تفسير مجمع البيان، ج ١٠ سورة القيامة.

الدليل العقلي الرابع

بقاء الروح علامة على القيامة

أحد الأدلة الأخرى ذات الصلة بمسألة القيامة و الحياة بعد الموت والذي يشير إلى عدم فناء الإنسان و زواله المطلق بالموت هو بقاء الروح. إثبات وجود الروح بصفتها حقيقة مستقلة - لخاصية عارضة على البدن - توضيح هذا الموضوع في أنَّ روح الإنسان باقية بعد الموت، و أنَّ الموت لا يعني النهاية المطلقة للحياة، و إثبات هذا الموضوع في الواقع يعدّ خطوة كبيرة باتجاه إثبات عالم ما بعد الموت و المعاد، ولكن لابدّ من دراسة ثلاثة مواضيع من أجل بلوغ هذا الهدف هي:

١- إستقلال الروح

٢- تجرّد الروح

٣- بقاء الروح

وقبل الخوض في ذلك لابدّ من الالتفات إلى أنَّ قضية الروح من أقدم وأعقد المباحث التي واجهت الفلاسفة و العلماء.

لا أحد يسعه بيان مقدمة لهذا البحث، لأنّه وطبق شهادة التاريخ أنّ المصريين - و احتمالاً سائر الأقوام - قد تعرفوا قبل خمسة آلاف سنة على مسألة الروح، حتى صرّح العالم الاسلامي المعروف «الأكوسي» أنّ هناك ما يقارب الألف قول ونظرية بشأن هذه القضية، وقد تحدث كل حسب طريقته عن ماهية الروح.

فالإنسان - حتى إنسان ما قبل التاريخ - يشاهد في عالم النوم عدّة مشاهد وعوالم واسعة لم يرها بعد النوم في محيطه، وبالنظر إلى هذا الأمر فإنّه يشعر بوجود قوّة خفية أودعت وجوده تنشط و تتجلى بصورة حين اليقظة و أخرى حين النوم، و هو مشغول بممارسة هذا النشاط حتى في حالة سكون أجهزة البدن و ارتواء الإنسان في زوايا معيّنة، و قد إصطلح على هذه القوّة بالروح (أو ما يعادلها في اللغات الأخرى). ثم إحتلت الروح موقع الصدارة في أبحاث الفلاسفة حين أصبحت الفلسفة معرفة مدونة.

و سنرى - عمّا قريب إن شاء الله - أنّ مسألة النوم هي أحد مفاتيح أبواب عالم الأرواح، بل سنرى أنّ الرؤيا يمكنها أن ترشدنا إلى عالم الأرواح من جهتين:

الأولى أصل مسألة الرؤيا والمشاهد التي يراها الإنسان في المنام - سواء كان لها وجود خارجي أم لا، و بعبارة أخرى سواء كان لها تعبير أم لم يكن - والأخرى كيفية الرؤيا التي يشاهدها الإنسان و التي تزيج الستار أحياناً عن الحوادث الموجودة أو القادمة أو الماضية.

و هنا بالطبع ينبزى البعض من أصحاب الآراء السطحية ليخبرنا بأنّ الرؤيا ليست بالشيء المهم، فهي هذه المشاهد التي نراها في اليقظة، كما قد

تكون تلك التي نراها بفعل نشاط قوة الواهمة والمتخيلة، أو أنها ما تفصح عن محتويات الضمير.

و لسنا بصدد معرفة المصدر الذي تستند إليه الرؤيا وإلى ماذا تستند فعاليتها؟ وهل ترتبط بالماضي أم المستقبل؟ والكلام في أن المشاهد الواسعة التي نراها في عالم المنام لابد أن يكون لها حيزاً في وجودنا، فهل هذا الحيز في خلايانا الدماغية و داخل الجمجمة، أم أنها ترسم على لوحات أخرى بنقوشها الكثيرة.

مثلاً نرى في المنام أننا جلسنا في بستان يضم مسبحاً كبيراً في وسطه وتتقاذفه الأمواج المتكسرة و الجميلة، و يقع هذا البستان على سفح جبل شاهق يرتفع إلى عنان السماء.

لا يهمنا إرتباط هذا المشهد بالماضي أم المستقبل، لكن على كل حال يلزم موضع لهذا المنظر الذهني على غرار تلك اللوحة التي رسم عليها، فهل هذا الموضع هو خلايا الدماغ؟ سنقف عما قريب على أنه ليس كذلك، و عليه فموضعه شيء آخر نسميه «الروح».

و على كل حال سنرى ما المدى الذي يسع الرؤيا أن تزيعه من غطاء عن أسرار الروح، كما تدل على أن هذه المسألة كما كانت في البداية مفتاحاً للحركة في منطقة الروح الواسعة، فأنها أصبحت اليوم تشكل الدليل الفلسفي وحتى التجريبي في هذا المجال، و نترك البحث لمتابعة الأدلة الحديثة على إثبات وجود الروح التي توصل إليها العلم و الفلسفة، و المراد هنا فقط الإشارة إلى تاريخ ظهور الحوار بشأن الروح على مستوى العموم و أفكار العلماء.

لإستقلال الروح

لا شبهة و لا شك في الفارق بين الإنسان و الحجر و الخشب الخالي من الروح، لأننا نشعر بأننا نختلف عن الجمادات بل و حتى النباتات، فنحن نفهم ونذكر و نتصور و نقرر و نعشق و نتنفر و لنا إرادة و... بينما ليس هنالك أي من هذه المفردات للنباتات و الأحجار، و عليه فهناك عذة فوارق أصولية بيننا وبينها و ذلك هو إمتلاك «الروح الإنسانية»، و لم يتنكر الماديون و لا غيرهم لأصل وجود «الروح» أو «النفس» و من هنا فهم يقرون بعلمي معرفة النفس و بحث النفس. و العلمان المذكوران و إن إجتازا تقريباً مراحلهما البدائية، فهما على كل حال من العلوم التي تدرس في كبار جامعات العالم و من قبل الاساتذة والباحثين، و كما سنرى فإنّ «الروح» و «النفس» ليسا حقيقتين منفصلتين عن بعضهما، بل مراحل مختلفة لحقيقة واحدة. فإن كان الكلام عن إرتباط الروح بالجسم و التأثير المتبادل لكل منهما على الآخر، أطلقنا عليه إسم «النفس» بينما نستعمل اسم الروح حيث نتعرض للظواهر الروحية المنفصلة عن الجسم.

و الخلاصة ليس هناك من ينكر أن في وجودنا حقيقتان باسم الروح والنفس.

و الآن لابد من رؤية موضع النزاع بين «الماديين» و «فلاسفة الميتافيزيقيا»^(١) و الروحانيين؟

الإجابة على هذا السؤال هي: يرى علماء الإلهيات و الروحانيون أن هناك حقيقة أخرى و جوهرأ كامن في نفس الإنسان من غير جنس المواد التي تشكل بدنه، و التي يتأثر بها بدن الإنسان بصورة مباشرة.

بعبارة أخرى: إنَّ الروح حقيقة ما وراء الطبيعة تختلف بنيتها و نشاطها عن بنية و نشاط عالم المادة، نعم هي مرتبطة دائماً بعالم المادة إلا أنَّها لا تنصف بخصائص المادة.

و بالمقابل هناك الفلاسفة الماديون الذين يعتقدون بعدم وجود موجود مستقل عن المادة يدعى الروح أو أي اسم آخر، و كل ما موجود هو هذه المادة الجسمية أو آثارها الفيزيائية و الكيميائية، لدينا بعض الأجهزة من قبيل الدماغ و الأعصاب و التي تقوم بجانب مهم من نشاطاتنا الحياتية و هي كسائر الأجهزة البدنية المادية و التي تمارس وظائفها في إطار قوانين المادة.

ولدينا غدد تحت اللسان تعرف باسم «غدد البزاق» و التي تقوم بوظائف فيزيائية و كيميائية، فما إنَّ يرد الطعام الفم حتى تبدأ هذه الغدد بممارسة وظيفتها بفرز السوائل الكافية لترطيب الطعام و سحقه، و إنَّ كان الطعام يشتمل على بعض الماء فإنَّها تفرز سائلاً بالقدر الذي يربطه أيضاً؛ أي بمقدار أقل، بينما تضاعف من هذا السائد إنَّ كان الطعام يشتمل على بعض الحوامض بحيث يترطب بالشكل الذي لايسبب أي ضرر على جدار المعدة. فإذا ما ابتلع الإنسان الطعام قعدت هذه الغدد عن العمل، و زبدة الكلام

١. المراد بالميتا فيزيقا ما وراء الطبيعة.

هناك نظام عجيب يحكم هذه الغدد بحيث إذا إختل حسابها لساعة فإما أن يسيل الماء على الدوام من فمنا على شفاهنا، وإما أن يجف فمنا و بلعومنا بحيث تحشر لقمة الطعام في حناجرنا.

هذه هي الوظيفة الفيزيائية للبراق، إلا أننا نعلم بأن الوظيفة الكيميائية هي الوظيفة الأهم للبراق، حيث يتحد مع مختلف المواد فيتركب مع الطعام و يحد من إجهاد المعدة.

يقول الماديون: إن سلسة أعصابنا و دماغنا تشبه الغدد البراقية و ما شابهها حيث لها أنشطة فيزيائية و كيميائية (و التي يطلق عليها فيزياء كيميائية) و هذه الأنشطة الفيزيائية كيميائية هي التي نصلح عليها بالروح أو «الظواهر الروحية».

توضيح ذلك: حين نشغل بالتفكير فإن سلسلة أمواج الكترونية خاصة تنبعث من دماغنا، و اليوم تؤخذ هذه الأمواج بأجهزة و تسجل على ورقة ولاسيما في المستشفيات النفسية، فيتوصلون من دراسة هذه الأمواج إلى الطرق اللازمة للتعرف على الأمراض النفسية و سبل علاجها، هذه هي الوظيفة الفيزيائية لدماغنا.

إضافة إلى ذلك، فإن لخلايا الدماغ سلسلة من الأفعال و الإنفعالات الكيميائية حين التفكير و سائر الأنشطة النفسية.

و بناءً على هذا فالروح و الظواهر الروحية ما هي إلا الخواص الفيزيائية والأفعال و الإنفعالات الكيميائية للخلايا الدماغية و العصبية.

ثم يخلصون من هذا البحث إلى هذه النتائج:

١- كما أن أنشطة الغدد البراقية و آثارها المختلفة لم تكن موجودة قبل البدن و بعده سوف لن تكون أيضاً، فإن أنشطتنا الروحية وجدت بظهور

الدماغ و الجهاز العصبي و ستموت بموتهما.

٢- الروح من خواص الجسم، إذن فهي مادية و ليس لها من بعد لما وراء الطبيعة.

٣- تخضع الروح لجميع القوانين التي تحكم الجسم.

٤- ليس للروح و لا يمكن أن يكون لها من وجود مستقل دون البدن.



أدلة الماديين على عدم إستقلال الروح

تمسك الماديون بعدة أدلة لإثبات صحة مدعاهم في أن الروح و الفكر والإرادة و سائر الظواهر الروحية مادية و من الخواص الفيزيائية و الكيميائية لخلايا الدماغ و الأعصاب، و إليك هذه الأدلة:

١- «يمكن الإشارة بسهولة إلى توقف طائفة من الآثار الروحية إثر توقف بعض الأعصاب عن العمل»^(١).

مثلاً أجري إختبار برفع مقدار من دماغ طير فلم يمض، إلا أنه فقد الكثير من معلوماته، فإن أعطي طعام تناوله و هضمه، و إن لم يعط و طرحت حبيبات أمامه لم يتناولها و يموت جوعاً.

كما لوحظ فقدان الإنسان لجانب من معلوماته حين ترد دماغه بعض الضربات أو حين تعرضه لبعض الأمراض و العوارض بحيث تشل بعض خلاياه.

قرأنا قبل مدة في الصحف: أن شاباً متعلماً تعرض لحادثة و هي ضربة دماغية قرب منطقة الأهواز فنسى أغلب حوادث الماضي حتى أنه لم يكن يعرف أمه و أخته، و لم يكن يعرف المنزل الذي و لد وترعرع فيه، فهذه

القضية و نظائرها تدل على الرابطة الشديدة بين نشاط الخلايا الدماغية والظواهر الروحية.

٢- فتزايد التغييرات المادية للدماغ حين التفكير حيث يأخذ الدماغ طعاماً أكثر و يفقد مواد فسفورية أكثر، بينما تقل حاجته للطعام حين النوم و توقف الدماغ عن التفكير، و هذا دليل على كون الآثار الفكرية مادية.^(١)

٣- تشير القرائن إلى أنّ وزن أدمغة المفكرين عامة أكثر من الحد المتوسط (الحد المتوسط لدماغ الرجال حدود ١٤٠٠ غم و أقل منه الحد المتوسط لدماغ النساء) و هذا دليل آخر على مادية الروح.

٤- لو كانت قوى التفكير و الظواهر الروحية دليلاً على وجود الروح المستقلة فلا بدّ من قبول هذا المعنى بالنسبة للحيوانات، فهي تتمتع بادراكات تتناسب و وضعها.

و الخلاصة فإنهم يقولون: إنّنا نشعر بأنّ روحنا ليست موجوداً مستقلاً و يؤيد ذلك تطور العلوم المرتبطة بمعرفة الإنسان.

فيخلصون إلى نتيجة من مجموع هذه الإستدلالات إلى أنّ تطور فلسفة الإنسان و الحيوان يوماً بعد آخر توضح بصورة أعمق هذه الحقيقة التي تتمثل بالرابطة الحميمة بين الظواهر الروحية و الخلايا الدماغية.



ثغرات هذا الإستدلال

يبدو أنّ الماديين إرتكبوا خطأ فادحاً هنا و ذلك أنهم خلطوا «وسائل العمل» بـ «فاعل العمل».

١. البشرية من الناحية المادية، أراني نقي، ص ٦.

و إليك مثالان بغية الوقوف على هذا الخط:

لقد حدث تطور في مطالعة وضع السماء منذ زمن العالم الإيطالي غاليليو حيث ساعده صانع للنظارات فتمكن من صنع منظار صغير يشبه منظار الأطفال هذه الأيام، إلا أن غاليليو كان شديد الفرح آنذاك، فكان يستعين به ليلاً لمطالعة كواكب السماء فكان يرى أمام عينه مشهداً مذهلاً لم يكن رآه أحد آنذاك، ففهم أنه إكتشف شيئاً مهماً، و منذ ذلك اليوم إنهمك في مطالعة أسرار العالم العلوي.

لقد كان الإنسان حتى ذلك الحين أشبه بالفراشة التي لا تعرف سوى بعض ما حولها من أغصان، بينما لاحظ مقداراً أكبر منها حين إستعان بالمنظار، و قد تكاملت هذه المسألة حتى صنعت المنظارات النجومية الكبرى يبلغ قطر عدستها خمسة أمتار أو أكثر، فكانوا ينصبونها على سفوح الجبال المرتفعة الكائنة في المناطق المناسبة من حيث صفو الهواء، فقد مكنت هذه المنظارات الإنسان من رؤية عوالم من العالم الأعلى بما تعجز العين المجردة عن رؤية واحد بالآلف منها.

و لك أن تفكر لو تطور هذا الجهاز بحيث يفوق قطر عدسته المئة متر وحجمه بقدر مدينة كبيرة، قطعاً ستكشف لنا عوالم لعلنا لا نستطيع اليوم حتى تصورها.

و السؤال المطروح: لو سلبت منا هذه الأجهزة فمن المسلم به أن قسماً أو أقساماً من معلوماتنا و مشاهداتنا عن السماء ستتوقف، ولكن من المشاهد الأصلي نحن أم المنظار؟

هل المنظار و التليسكوب وسائل العمل التي نرى بواسطتها أم هي الفاعل والمشاهد الواقعي؟

و هنا نقول لا أحد ينكر أنه لا يمكن ممارسة التفكير دون خلايا الدماغ، ولكن هل الدماغ وسيلة عمل الروح أم موجد الروح؟!

نضرب مثلاً آخر: إننا نركب سفينة أو طائرة و نرتبط من داخلهما بجهاز لاسلكي مع الأرض فنتسلم التعليمات بصورة مرتبة، فمن المسلم به إذا تعطل الجهاز فسوف لن نسمع صوتاً، يعني هناك رابطة شديدة بين سماعنا لتعليمات المركز و جهاز اللاسلكي.

ولكن من الذي يسمع و يدرك نحن أم الجهاز؟

زبدة الكلام: إن كافة الأدلة التي أوردها الماديون هنا فقط تثبت وجود الرابطة بين خلايانا الدماغية و إدراكاتنا، إلا أنها لا تثبت أن الدماغ هو القائم بالإدراك و أنه ليس الوسيلة (عليك بالدقة).

و من هنا يتضح أن الموتى لو لم يفهموا شيئاً فإنما ذلك لزوال الرابطة بين أرواحهم و أبدانهم، لا أن الروح فنت، بالضبط كالسفينة و الطائرة التي خرب جهازها اللاسلكي، فالسفينة و الملاح و طاقمها ما زال قائماً، إلا أن أهل السواحل لا يمكنهم الارتباط بهم، و ذلك لزوال وسيلة الارتباط.



أدلة إستقلال الروح

كان الكلام عن الروح و أنَّ الماديين يضرون على أنَّ الظاهرة الروحية من خواص الخلايا الدماغية، و الفكر و الحافظة و الإبداع و الحب و البغض و الغضب و العلم و المعرفة كلها من المسائل التجريبية و التابعة لقوانين عالم المادة، و للفلاسفة الذين يقولون باستقلال الروح أدلتهم التي ترفض العقيدة المذكورة، والأدلة هي:

١- العلم بالعالم الخارجي

السؤال الأول الذي يمكن طرحه على الماديين هو: لو كانت الأفكار والظواهر الروحية هي الخواص الفيزيا كيميائية للدماغ، لما ينبغي أن يكون هناك تفاوت أصولي بين عمل الدماغ و عمل المعدة أو الكلية و الكبد، لأنَّ عمل المعدة - مثلاً - مركب من وظائف فيزيائية و كيميائية فتقوم من خلال بعض حركاتها و إفراز الحوامض في هضم الطعام و إمتصاصه، و كذلك وظيفة البزاق - كما ذكرنا سابقاً - فيزيائية و كيميائية، و الحال إننا نرى بينهما فرقاً واضحاً.

إنَّ أعمال جميع أجهزة الجسم تشبه إلى حدّ بعضها البعض ما عدا

«الدماغ» الذي يتميز بوضع إستثنائي، وكل هذه الأمور ترتبط بالجوانب الداخلية، والحال هنالك بُعد خارجي للظواهر الروحية و أنها تنبهننا إلى الأوضاع الخارجة عن وجودنا.

و لتوضيح هذا الكلام لابد من الإشارة إلى عدة نقاط:

أولاً: هل هنالك عالم خارج وجودنا أم لا؟

قطعاً هنالك مثل هذا العالم، و المثاليون - الذين ينكرون وجود العالم الخارجي و يزعمون أن كل الموجود هو «نحن» و «تصوراتنا» و العالم الخارجي بالضبط كالمشاهد التي نراها في المنام فهي ليست سوى تصورات - على خطأ عظيم، و خطأهم قد أثبتناه في محلّه.^(١)

ثانياً: هل نعلم بالعالم الخارجي أم لا؟ قطعاً الجواب على هذا السؤال بالإيجاب، لأن لنا علم كثير بالعالم الخارجي، كما لدينا معلومات واسعة عن الموجودات من حولنا أو التي تقع في نقاط بعيدة عنا.

و الآن يطرح هذا السؤال نفسه: هل يأتي العالم الخارجي إلى باطن وجودنا؟ قطعاً لا، بل صورته لدينا، حيث نستفيد من خاصية تشابه الواقع فنقف على العالم الخارج عن وجودنا.

و لا يمكن لهذا الواقع أن يقتصر على الخواص الفيزيائية كيميائية للدماغ، لأن هذه الخواص وليدة تأثيراتنا عن العالم الخارجي، أو هي معلولاته، بالضبط كالتأثيرات التي يتركها الطعام على معدتنا، فهل يؤدي تأثير الطعام على المعدة و فعله و إنفعاله الفيزيائي و الكيميائي إلى إلتفات المعدة و تنبهها بالطعام، إذن كيف يستطيع دماغنا أن يحيط خبراً بالدنيا الخارجة عنه؟

١. راجع كتاب «المتفلسفون» للمؤلف.

بعبارة أخرى: لابدّ من إحاطة للعلم بالموجودات الخارجية و العينية، وهذه الإحاطة ليست من وظيفة الخلايا الدماغية، فخلايا الدماغ تتأثر فقط بالخارج، هذا التأثير كتأثر سائر أجهزة البدن بالخارج، أمّا الإحاطة و العلم بالوضع الخارجي فهي شيء آخر، فإن كان التأثير بالخارج دليلاً على علمنا بالخارج، للزم أن نفهم أيضاً بمعدتنا و لساننا. و الحال ليس الأمر كذلك، والخلاصة فإنّ الوضع الاستثنائي لإدراكاتنا دليل على أنّها تستبطن حقيقة أخرى (عليك بالدقّة).



٢- وحدة الشخصية

الدليل الآخر الذي يمكن ذكره لإستقلال الروح هو مسألة وحدة الشخصية طيلة عمر الإنسان.

توضيح ذلك: إنّنا في الوقت الذي نشك في كل شيء لا نشك و نتردد في هذا الموضوع و هو «إنّ لنا وجود».

«أنا موجود» و لا أشك في وجودي، و علمي بوجودي هو علم حضوري لا حصولي، يعني أنني حاضر عند نفسي و لست متفصلاً عنها، و بناءً على هذا فإن علمي بوجودي ليس من قبيل رسم صورة لوجودي في ذهني، بل عن طريق عدم انفصالي عن نفسي.

بعبارة أخرى: إنّ علمنا بالموجودات الخارجية، مثلاً من قبيل هذا الكتاب الذي أمامي و الذي يضم خطوطاً و صوراً من خلال رسم صورة عنه في أذهاننا، و من هذا الطريق نحيط بالوضع الخارجي، و يطلق على هذا العلم في الفلسفة اسم «العلم الحصولي» أو الإرتسامي، أمّا علمنا بوجودنا

فليس كذلك، لأنّه كما قلنا أنّ هذا العلم ليس من خلال رسم صورة ذهنية، بل من حضورنا لدى أنفسنا، و يصطلح على هذا النوع من العلم بالعلم الحضورى.

على كل حال إنّ علمنا بوجودنا من أوضح معلوماتنا و ليست هناك أية حاجة أبداً إلى استدلال، و عليه فالاستدلال المعروف الذي أورده الفيلسوف الفرنسى المشهور «ديكارت» على وجوده فقال: «أنا أفكر إذن أنا موجود» هو استدلال زائد و يبدو غير صحيح، لأنّه اعترف بوجوده مرتين قبل أن يثبت ذلك (مرّة حين قال «أنا» و أخرى حين قال أفكر)... هذا من جانب. و من جانب آخر فإن «أنا» هي واحدة من بداية العمر حتى نهايته «أنا اليوم» هي «أنا بالأمس» وهي «أنا قبل عشرين سنة». إني شخص واحد منذ الطفولة و لحدّ الآن، أنا ذلك الشخص الذي كنت و سأكون كذلك إلى آخر العمر و لن أصبح شخصاً آخر، طبعاً درست و تعلمت و تكاملت و سوف أتكامل أكثر إلا أنّي لم أصبح شخصاً آخر، و من هنا فإنّ جميع الناس يعرفونني كشخص واحد منذ الطفولة لحد الآن، فلي إسم واحد و هوية واحدة و...

و الآن أريد أن أرى ما هذا الموجود الواحد الذي غطى جميع عمرنا؟ هل ذرات و خلايا بدننا أم مجموعة خلايا الدماغ و فعلها و إنفعالاتها؟ فهذه تستبدل مرات طيلة عمرنا و تقريباً تستبدل كافة الخلايا مرّة واحدة كل سبع سنوات، لأننا نعلم أنّ ملايين الخلايا تموت يومياً و تحلّ محلّها خلايا أخرى، كالبنية التي يخرجون بعض طابوقها تدريجياً و يضعون مكانه طابوقاً آخر، فهذه البنية تتغير تماماً بعد مدّة و إن لم يلتفت عوام الناس إلى ذلك، أو كالمسيح الكبير الذي يردّه الماء ببطيء من جانب و يخرج من جانب آخر، فمن البديهي أن يتغير كل ماء المسيح بعد مدّة، و

إن لم يشعر أصحاب النظرة السطحية بذلك فيرونه على حالته السابقة الثابتة.

و بصورة عامة فإن حالة التبدل و التغير تسود كل كائن يتغذى ويستهلك هذا الغذاء، وعليه يمكن أن يكون جميع أجزاء بدن رجل السبعين عاماً قد تغيرت لعشر مرات، الذي نريد أن نخلص إليه إننا لو اعتبرنا الإنسان كما يراه الماديون هو ذلك الجسم و الأجهزة العصبية و الدماغية و الخواص الفيزيائية والكيميائية لابد أن تكون هذه «الأناء» قد تغيرت عشرة مرات خلال السبعين سنة و لا يبقى ذلك الشخص السابق، و الحال لا ضمير يقبل هذا الكلام.

و من هنا يتضح أن هناك حقيقة واحدة ثابتة طيلة العمر غير الأجزاء المادية و هي لا تتغير كالأجزاء المادية و تشكل أساس وجودنا و هي عامل وحدة شخصيتنا.



تفادي خطأ فاحش

يتصور البعض أن الخلايا الدماغية لا تستبدل و يزعمون أنهم قرأوا في كتب العلوم الفلسفية أن عدد خلايا الدماغ واحد منذ أول العمر حتى آخره، و هي لا تقل و لا تزداد بل تكبر فقط أنها لا تنتج مثلها، و لذلك إن تعرضت لصدمة لما أمكن تعويضها، و عليه فلدينا وحدة ثابتة في مجموع البدن هي الخلايا الدماغية.

إلا إن هذا خطأ كبير، و ذلك لأن من يقول هذا الكلام قد خلط بين مسألتين، فما برهنه العلم اليوم هو أن خلايا الدماغ من حيث العدد ثابتة طيلة العمر فهي لا تزداد و لا تنقص، لا أن الذرات التي تشكل هذه الخلايا

لا تعوض، وذلك لأننا كما قلنا سابقاً أنّ خلايا البدن تستقبل الطعام دائماً و تستهلكه بالتدريج فتفقد الذرات القديمة، بالضغط كالشخص الذي يستلم المال من جانب ويدفعه من جانب آخر، فمن المسلم به أن رأسمال مثل هذا الفرد يتغير بالتدريج وإن لم يتغير مقداره، على غرار ذلك المسيح الذي يسكب فيه الماء من جانب ويطرح ماءً إلى الخارج من جانب آخر فلا تمضي مدة حتى يستبدل الماء بأجمعه وإن بقي مقداره ثابتاً.

و يبدو أنّ كتب الفلسفة قد أشارت إلى هذا الأمر، و من ذلك كتاب الهورمونات ص ١١ و كتاب الفلسفة الحيوانية ص ٣٢ لمؤلفة الدكتور محمود بهزاد وزملائه.

و بناءً على ما تقدم فخلايا الدماغ ليست ثابتة و تعوض كسائر الخلايا.



تبريرات و تفاسير

إنهمك بعض الماديين في حل المشكلة الكبرى المتمثلة بوحدة الشخصية، فقالوا أحياناً: «أنا» مجموعة من التصورات المختلفة و المتتالية التي تطرأ على الذهن، و بناءً على هذا فإنّ الإتصال و الارتباط لهذه الإدراكات تشكل سلسلة واحدة تعرّف وحدة شخصيتنا طيلة العمر.

و يقول الدكتور أراني: «إنّ مفهوم الذات يوجد بصورة منظمة و بشكل متوالي في أزمان متوالية في الكائنات الحيّة السالمة، و لا تنقطع إلا بواسطة النوم، و يمكن أن يظهر الإختلال في الذات بواسطة المواد المخدرة و المسكرات»^(١).

ولكن يلزم من هذا الكلام إنقطاع الأنا و تبدل و عدم وحدة الشخصية، لأن الأنا التي أتى بها الدكتور أراني بالضبط كأقمشة مصنع لحياكة الأقمشة التي تتبدل باستمرار إلا أنها متصلة مع بعضها.

و من هنا فقد أضطر البعض للقول: للأنا حيثية نسبية، فكل شخص من جهة هو نفسه و من جهة غيره، كما يقول في نفس الكتاب:

«في الوقت الذي أنا نفسي فأنا لست نفسي، أنا ذلك الثابت، و لكن المتغير أيضاً، أفضل مثال لفهم هذه القضية التشبيه بالنهر، فالنهر جاري و كل لحظة تختلف عن اللحظة السابقة و مع ذلك فهو نفس النهر»^(١)

و يبدو هذا الكلام عجيماً، لأن معناه هكذا: أنا لست ذلك الشخص قبل عدة سنوات و قد تغيرت حقيقة إلا أنني أظن أنني أنا... و هذا على خلاف ضمير أي شخص.

و ناهيك عما سبق فإن «أنا» لست مجموعة من التصورات، و التصورات عملي (أنا)، إذن فما هذه «الأنا» المبدأ للتصورات؟

ليس لهم جواب قانع على هذا السؤال و لا يستطيعون أن يرونا موجوداً ثابتاً طيلة العمر كأساس لوحدة شخصيتنا.

٣- عدم تطابق الكبير و الصغير

كان البحث هل روح الإنسان حقيقة ثابتة و تفوق الطبيعة أم خاصية تتوقف على البدن و دائماً في حالة تغير.

فهل للدماغ نشاط فكري كما للفم نشاط إفراز البزاق و الكبد الصفراء

بحيث تنفى الروح بفناء الدماغ؟ أم هي كالسفن الفضائية التي تنفصل صواريخها عنها الواحد بعد الآخر بعد أن تنطلق على شكل مراحل بحيث تستمر بسرعتها في مواصلة حركتها، فروح الإنسان أيضا بعد أن تنفصل عن البدن تبقى في عالم الأرواح و تواصل مسيرتها؟ لقد ذكرنا لحد الآن بعض الأدلة على إثبات نظرية إستقلال الروح وإليك الآن الدليل الآخر:

نفرض إننا جلسنا على ساحل بحر تتحرك فيه عدّة زوارق صغيرة وسفينة عظيمة، و نشاهد الشمس تغرب من جانب، كما نشاهد القمر يطلع من جانب آخر، و طيور الماء الجميلة تعوم دائماً على ماء البحر تحط وتنهض، و كان بجانبنا جبل شامخ يرتفع إلى عنان السماء.

و الآن لنغمض أعيننا لحظات و نتمثل كل ما رأيناه في أذهاننا: جبل بذلك الارتفاع و بحر بتلك السعة و سفينة عظيمة بتلك الضخامة، هذا ما يتجسد في أذهاننا و هي كاللوحة الكبيرة جداً التي توجد أمام أرواحنا أو باطن أرواحنا.

و الآن يطرح هذا السؤال: أين موضع هذه اللوحة الكبيرة؟

هل يسع خلايا الدماغ الصغيرة إستيعاب مثل هذه اللوحة العظيمة؟ قطعاً لا، بناءً على هذا لا بد أن نمتلك قسماً آخر من الوجود يفوق هذه المادة الجسمانية و هو على قدر من السعة بحيث يستوعب في نفسه جميع هذه اللوحات.

هل يمكن تطبيق خارطة عمارة ذات خمسمائة متر على أرض ذات مائة متر؟

هل يمكن بناء صالة رياضية بعشرة آلاف متر على أرض مساحتها متر واحد؟

فصورنا الذهنية صغيرة جداً وقد صغرت بمقاييس معينة فإن كبرناها بتلك النسبة حصلنا على الصورة الواقعية، و من المسلّم به أنّ لخلايا الدماغ القدرة على إستيعاب هذه الصور الصغيرة في خلايا (عليك بالدقة).



جواب

القضية المهمة هنا هي أنّ المايكرو فيلم عادة مايكبر بواسطة البروجكتر فينعكس على شاشة، و العدد الذي يكتب تحت الخرائط الجغرافية فهو يساعدنا على ضرب الخارطة به لتصور الخارطة الكبيرة الواقعية في أذهاننا، و السؤال الذي يطرح نفسه أين تلك شاشة الكبيرة التي ينعكس عليها مايكرو فيلم ذهننا؟ هل هذه الشاشة الكبيرة هي خلايا الدماغ؟ قطعاً لا، و تلك الخارطة الجغرافية الصغيرة التي نضربها في عدد كبير و نبدلها إلى خارطة عظيمة لابد أن يكون لها موضع، فهل يمكن أن يكون الخلايا الدماغية الصغيرة.

بعبارة أوضح: في مثال المايكرو فيلم و الخارطة الجغرافية فالموجود في الخارج هو تلك الأقلام و الخرائط الصغيرة جداً، إلا أن صورنا الذهنية ليست كذلك، فهذه الصور بالضبط بقدر الوجود الخارجي لها، و قطعاً تحتاج إلى محل بقدرها، و نعلم أنّ خلايا دماغنا أصغر من أن يمكنها عكسها و هي بتلك العظمة.

و خلاصة الكلام: إنّنا نتصور هذه الصور الذهنية بذلك الكبر التي هي عليه في الخارج و لا يمكن لهذا التصوير و التصور العظيم أن ينعكس في خلية صغيرة، و بناءً على هذا فهي بحاجة إلى محل غير ذلك، و من هنا نقف

على وجود حقيقة تفوق هذه الخلايا و تفوق عالم المادة.

٤- الظواهر الروحية ليست كالكيفيات المادية

الدليل الآخر الذي يمكنه أن يرشدنا إلى إستقلالية الروح و عدم كونها مادية هو: إننا نرى في الظواهر الروحية خواصاً و كيفيات ليس لها أي شبه بالخواص والكيفيات التي تتصف بها الموجودات المادية.

و ذلك لأنه: الموجودات المادية تتطلب «الزمان» و لها حيشة تدريجية هذا أولاً و ثانياً تتأكل بمرور الزمان

ثالثاً: أنها قابلة للتحلل إلى عدة أجزاء.

بينما ليس هناك مثل هذه الخواص و الآثار للظواهر الذهنية، فإننا نستطيع أن نرسم في أذهاننا عالماً كالعالم الفعلي دون الحاجة إلى الزمان والتدرج. وبغض النظر عما سبق فإنّ الصور المطبوعة في أذهاننا منذ فترة الطفولة لا يلبسها الزمان و لا يجعلها تتأكل و تبقى محافظة على شكلها.

يمكن أن يتأكل الدماغ ولكن لا يتأكل بتأكله الحيز الذي يرسم في أذهاننا قبل عشرين سنة و هو يتمتع بنوع من الثبات الذي يعدّ من خصائص عالم ما وراء المادة.

و لروحنا خلاقية عجيبة بالنسبة للصور والمشاهد فإننا نستطيع في آن واحد و دون أية مقدمة أن نرسم في أذهاننا ما نشاء من صور و كرات سماوية ومجرات وكائنات أرضية و بحار و جبال و ما إلى ذلك، و هذا ليس من خصائص المادة، بل هو علامة لوجود يفوق عالم المادة.

أضف إلى ذلك فمما لاشك فيه أن ٢ زائد ٢ يساوي ٤ حيث يمكن تحليل طرفي هذه المعادلة أي تحليل العد ٤ أو ٢، أما المساواة فلا يمكننا

تحليل أبداً كأن نقول للمساواة نصفان و كل نصف غير الآخر فهذا الموضوع ليس بممكن، فالمساواة مفهوم يأبى التحليل، أما موجود أو غير موجود ولا يمكن تنصيفه، وبناءً على هذا فمثل هذه المفاهيم الذهنية ليست قابلة للتحليل و لذلك لا يمكن أن تكون مادية، لأنها لو كانت مادية لأمكن تحليلها، و كذلك لا يمكن لروحنا بصفاتها مركزاً لهذه المفاهيم غير المادية أن تكون مادية، و عليه فهي تفوق المادة (عليك بالدقة).



٥- الأدلة التجريبية على إستقلال الروح

أثبتنا لحدّ الآن إستقلال الروح عن طريق أربع إستدلالات عقلية ومنطقية، و برهنا أو الروح لا يمكنها على ضوء مذهب الماديين أن تكون خاصة فيزيائية و كيميائية لخلايا الدماغ، و لا بدّ أن تكون حتماً موجوداً يفوق المادة الجسمانية.

و نتجه الآن صوب الأدلة التجريبية لنثبت من خلالها إستقلالية الروح وعدم كونها مادية، فقد أورد الفلاسفة و علماء الإلهيات المعاصرون الروح في مصاف المسائل التجريبية و قد منحوها صورة حسية و تجريبية لأولئك الذين يتعذر عليهم قبول الإستدلالات العقلية، حتى سلّم جمع من علماء العلوم الطبيعية لتلك الأدلة التجريبية فاعترفوا بالروح على أنها وجود يفوق المادة.

و يمكن الإشارة باختصار إلى أقسام الأدلة التجريبية و هي:

١- الارتباط بالأرواح

٢- التنويم المغناطيسي

٣- النوم الاهتيادي و الرؤيا

٤- الأعمال الخارقة للمراتاضين

٥- إنتقال الفكر من بعيد



و نخوض الآن في تفاصيل كل واحد منها بصورة مختصرة.

١- الإرتباط بالأرواح

لقد أصبح موضوع الإرتباط بالأرواح و التحدث معها اليوم بصورة علم، و قد تشكلت جمعيات بهذا الاسم في مختلف نقاط العالم، و قد قال العالم المصري المعروف فريد وجدي (في المجلد الرابع من موسوعته في مادة الروح) أن ثلاثمائة مجلة و صحيفة تنتشر في أنحاء العالم من قبل «جمعيات الروح» و يشترك في هذه الجلسات طائفة من كبار علماء العلوم المختلفة.

و قد عقدت عدة جلسات في أمريكا و إنجلترا و فرنسا و ألمانيا و أغلب البلدان بهدف التعامل مع هذا الموضوع و قد حضرها أفراد معروفون من مختلف الشخصيات و قد عقد الإتصال بالأرواح بحضورهم و حصلت عدة أعمال خارقة للعادة، و من ذلك ما ورد في كتاب اصول علم النفس لفرويد ص ٣٢: شكلت هيئة من ٣٣ شخص من أساتذة جامعات إنجلترا و عدد من القضاة لدراسة هذا الموضوع، فاستغرقت دراستهم سنة و نصف، هل الإرتباط بالأرواح حقيقة أم خرافة؟ فلما فرغوا من تحقيقهم و دراستهم قدموا آرائهم الإيجابية بشأن صحة هذه الموضوع إلى «جمعية لغويين إنجلترا» التي كلفوا من قبلها، وقد وردت مسائل مذهشة عما يشاهد في تلك الجلسات في كتب العالم بعد الموت لمؤلفه ليون ديني و علم النفس لفرويد

وكتاب على إبطال المذهب المادي، و منها:

١- التحدث بلغة غير اللغة الأم (يعني الشخص الذي يتصل بالأرواح في التنويم المغناطيسي يمكنه أحياناً أن يتحدث معها بلغة لم يكن يجيدها حتى ذلك اليوم).

٢- حل المسائل الرياضية المعقدة في التنويم المغناطيسي من قبل أفراد ليس لهم أي استعداد لحل مثل هذه المسائل.

٣- كتابة بعض المطالب على ألواح جعلت في صندوق و قد أحكم غلقه!
٤- حمل أجسام من الأرض بواسطة الأرواح دون أن تمتد إليها أي يدا
٥- ظهور الأرواح بشكل أشباح في هذه الجلسات.
وكما ذكرنا فإن هذه الأمور قد شوهدت من قبل كبار العلماء و قد
إعترفوا بها و سجلوها في مختلف الكتب و المجلات.
فهل يمكن القول و بالنظر لهذه المشاهدات الحسية أن الروح هي تلك
الخواص الفيزيائية و الكيميائية لخلايا الدماغ؟

ماذا يقول الماديون بشأن هذه المطالب المدهشة؟

ليس لهؤلاء سوى ثلاثة أجوبة:

- ١- أحياناً يقولون: إن مثل هذه الأمور من قبيل الشعبة و خفة اليد والاستفادة من الوسائل الإلكترونية أو الدسائس التي حيكت مسبقاً.
- ٢- قد لا يكون هناك وجود واقعي لمثل هذه الظواهر و لعلها تستند إلى تلقينات متتالية و متكررة بواسطة أفراد مهرة.
- ٣- يمكن أن يكون بعض هذه الظواهر من حالة اللا شعور، أي أن هناك سلسلة من الأمور في اللا شعور للشخص و هو غافل عنها و عند التنويم

المغناطيسي يرفع الستار عنها، و الأفراد الذين لا يعلمون بوجود هذا اللاشعور يتصورون أنهم يرون مسألة خارقة.

إلا أن علماء الروح قد أغلقوا جميع هذه المنافذ و قد مارسوا بعض الأفعال التي لا تبقي من مجال لاحتمال الدسائس و الشعبة و الاستفادة من مختلف الوسائل الإلكترونية بحيث يزول أي إبهام و غموض و منها:

أولاً: يختارون الوساطة^(١) ممن لا يزيد عمره على عامين و يسمعون كلام الأرواح عن طريقه، وإن كان كبيراً جعلوه في قفص خاص و قيدوا يديه و رجليه و عصبوا عينيه حتى لا يتسنى لهم الاستفادة من أية وسائل خاصة. ثانياً: كما أوردنا سابقاً فإن حضار الجلسة ينتخبون أحياناً من بين كبار العلماء، و من البديهي أن يستحيل عادة احتمال تلقين مثل هؤلاء الأفراد. من جانب آخر أحياناً تحشر بعض الحيوانات في تلك الجلسات ليدرسوا ردود فعل المشاهد المرعبة عليها و يبدو أنها نتيجة إيجابية، يعني أنها تتأهب للفرار من جراء رؤية تلك المشاهد أو أنها تهرب فعلاً، و لا شك أو التلقين بهذا الشأن لا يمكن الأذعان له.

ثالثاً: أحياناً يصرح الوساطة حين التنويم المغناطيسي بأمور لم تطرق سمعه سابقاً قط كما لا يحتمل أن تكون كامنة في اللاشعور (راجع الكتب التي ذكرت سابقاً بهذا الخصوص).

ملاحظات مهمة

لابد من ذكر بعض المواضيع لكي تتضح جوانب البحث:

١- إن قضية الارتباط بالأرواح و إن كانت قطعية كما ذكرنا من وجهة نظر

١. الوساطة تطلق على الشخص الذي بنوم مغناطيسياً ويرتبطون من خلاله بالأرواح.

الحاذقين في هذا الفن و جمع من العلماء، و قد أوردنا اسم جماعة كثيرة من العلماء و المحققين ممن إترفوا صراحة بهذا الموضوع في كتاب «عودة الأرواح» إلا أن هذا لا يعني إننا نقرّ بالزعم الأجوف لبعض السذج و التّله ممن يدعي الارتباط بالأرواح.

فمما يؤسف له أن مسألة الارتباط بالأرواح قد استغلت إستغلالاً بشعاً، فقد يدعى ذلك عدد كبير من المنتهزين المحترفين أو السذج البلهاء و يرون أنهم يرتبطون بجميع الأرواح فيحصلون من خلال ذلك على بعض الأرباح، و لسوء الحظ فإنّ مثل هؤلاء الأفراد يصفون صبغة خرافية على هذه المسألة العلمية والتجريبية فيشوهونها لدى الآخرين، و قد دفعت بعض الأوهام و التخيلات البعض إلى إنكار أصل الموضوع و الحال هناك فارق كبير بين هؤلاء الأفراد والعلماء و المفكرين بالنسبة لهذا البحث، و قد لا يصدق واحد من عشرات الذين يزعمون إرتباطهم بالأرواح، و عليه لا بدّ أن نتحلّى بالوعي و اليقظة و ننأى بهذا البحث بعيداً عن الإستغلال الذي يمارسه المهووسون و الجهال فلا نخدع بالمزاعم التي يطلقها الدجالون و لا ننسب أعمالهم الطائشة إلى هذا البحث العلمي.

و لاسيما اللعبة الخاصة التي راجت في الأوساط باسم الارتباط بالأرواح بواسطة الطاولة المستديرة، قادهى البعض ممن ليس له أي إستعداد علمي أو عملي سوى إعداد طاولة مستديرة مع مخطط أنّه حصل على مفتاح الأرواح وله أن يتصل بصغيرها و كبيرها، و هذا من أوضح النماذج المزيفة لمثل هذا الارتباط الذي ينبغي الحذر منه بشدّة (ذكرنا هذا الموضوع بالتفصيل في كتاب عودة الأرواح).

٢- هل يوجد دليل على إمكان الارتباط بالأرواح في المصادر الإسلامية؟

الجواب على هذا السؤال بالإيجاب، حيث ورد في التواريخ الإسلامية أن رسول الله ﷺ أمر بعد معركة بدر بالقاء قتلى الكفار في القليب ثم وقف على القليب فناداهم: «هَلْ وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَكُمْ رَبُّكُمْ حَقًّا فَإِنِّي قَدْ وَجَدْتُ مَا وَعَدَنِي رَبِّي حَقًّا».

فقال له البعض أحدثهم يا رسول الله ﷺ ولم تبق إلا جيفتهم. فردّ النبي ﷺ بأنكم لستم بأسمع لكلامي منهم^(١).
و ورد في نهج البلاغة أن علياً عليه السلام لما رجع من صفين وأشرف على القبور بظاهر الكوفة قال:

«يا أهل ديار الموحشة، والمحال المقفرة، والقبور المظلمة، يا أهل التربة، يا أهل الغربة، يا أهل الوحدة، يا أهل الوحشة، أنتم لنا فرط سابق، ونحن لكم تبع لاحق، أما الدور فقد سكنت، وأما الأزواج فقد نكحت، وأما الأموال فقد قسمت. هذا خبر ما عندنا فما خبر ما عندهم»
ثم إلتفت إلى أصحابه وقال: «أما لو أذن لهم في الكلام لأخبروكم أنّ خير الزاد التقوى»^(٢).

وبالنظر إلى هذه الأخبار وما شابهها يتضح ومن خلال المصادر الإسلامية أن الارتباط بالأرواح ليس بالأمر المتعذر.

٣- هل تعلم الأرواح بكل شيء؟ وهل تستطيع الإخبار عن كل ما تعلمه؟

١- سيرة ابن هشام، ج ١ ص ٦٣٩. ٢- نهج البلاغة، قصار الحكم ١٣٠.

قطعاً الجواب بالسلب، لأنّ الروح بعد انفصالها عن هذا العالم وإن كانت لها فعالية أوسع، مع ذلك فمعلوماتها محدودة، وهي ليست عالمة بكل شيء، وعلى فرض المحال أنّها كذلك، فلا يعلم أنّها تستطيع الإخبار عن كل ذلك، والعبارة «لو أذن لهم في الكلام» التي وردت في نهج البلاغة تدل على أنّهم ليسوا مأذونين بذكر جميع الأشياء.



في الموضوع المهم الآخر الذي قد يلتبس أحياناً هو خلط قضية «الارتباط بالأرواح» مع «عودة الأرواح» حيث يرى البعض ضرورة إلزام من يؤمن بالارتباط بالأرواح بموضوع عودة الأرواح، يعني يعتقد بأنّ الروح بعد انفصالها عن البدن تفر في جنين أم أخرى فتولد من جديد، ويمكن أن يتكرر هذا العمل عدّة مرات، فتقدم روح واحدة إلى هذا العالم عدّة مرّات. إلا أنّ هذه العقيدة والتي تعرف بتناسخ الأرواح خطأ محض، فالحياة التكرارية ليست ممكنة، والروح بعد مفارقتها البدن لا تستقر في بدن آخر. هذا وقد أوردنا أدلة تبطل هذه العقيدة في كتاب «عودة الأرواح» ومن أراد المزيد فليراجعه.



٢- التنويم المغناطيسي

توصل العلماء منذ القديم إلى وجود قوّة خفية في بدن الإنسان يمكنها التأثير على الأجسام الأخرى دون اللجوء إلى الوسائل العادية والتي اصطلح عليها فيما بعد باسم «القوة المغناطيسية».

ولعل هذه القوة الخفية موجودة لدى كافة الأفراد، غاية ما في الأمر أنّها

تكون ضعيفة جداً لدى البعض، بينما تكون خارقة للغاية لدى البعض الآخر، كما يمكن تقويتها و تنميتها بواسطة التدريب و التمرين، حتى ورد أن بعض الحيوانات - ومنها الأفعى - تستطيع بواسطتها شل حركة أعدائها أو فريستها، وإن شككنا في وجودها لدى الحيوانات فلنسا نشك في وجودها عند الإنسان.

لقد كشفت هذه القوة في البداية في مشرق الأرض حيث أدركها الكلدانيون و المصريون و الهنود، لكنها لم تكن مسألة عامة حتى طرحت كاكشفاف علمي أواخر القرن الثامن عشر (عام ١٧٧٥ م) من قبل الطبيب النمساوي «مسمر» فقال: هناك قوة خاصة لدى الإنسان يمكن بواسطة معالجة بعض المرضى.

طبعاً حسب العادة فإنه كل إكتشاف غالباً ما يواجه بالحملات اللاذعة من قبل الأفراد غير المطلعين و حسد الحاسدين، و من هنا فقد واجه «مسمر» عاصفة من الإعتراضات آنذاك حتى رآه البعض مجنوناً، و بالطبع فإن طموحات «مسمر» الخيالية قد زادت من حدة تلك الحملات و أصبحت ذريعة بيد مخالفيه، فقد إضطر إلى مغادرة النمسا و التوجه إلى فرنسا لمواصلة عمله، إلا أن أبحاثه إقتصرت على السيالة المغناطيسية دون الحديث عن التنويم المغناطيسي، حتى تعرف «بويسفور» على طريقة أستاذه مسمر، فكان يستفيد من هذه القوة الخفية في البدن لمعالجة المرضى حيث كان يدخل هذه الأمواج المغناطيسية الخاصة إلى بدن المرضى.

ذات يوم و بينما كان يعالج قروياً فوجيء بأنه نام، فأصيب بالذهول و الدهشة فأراد أن يوقظه فصرخ به إنهض! إنهض!

و هنا إزدادات دهشته حين نهض ذلك الرجل و ما زال في حالة النوم
وقد أخذ يمشي

فقال له مذهولاً قف. فوقف

ففهم بعد ذلك أن المريض يغط في حالة تشبه النوم و هي تفرق كثيراً
عن النوم الإعتيادي و كان يمثل كل ما يقال له.

أخيراً أيقظه و أعاده إلى حالته الطبيعية، و هكذا كشف موضوع التنويم
المغناطيسي في ذلك الوسط و تبين أنه يمكن الحصول على «التنويم
المغناطيسي» عن طريق «السيالة المغناطيسية».

و باستمرار التحقيقات في هذا المجال إتضح أنه يكفي لتنويم الأفراد
مغناطيسياً النظر الطويل إلى نقطة شبه مضيئة إلى جانب التلقينات
المتتالية مع الاستفادة من السيالة المذكورة، و هكذا يمكن تنويم الأفراد
مغناطيسياً بواسطة العناصر الثلاثة السابقة.

ثم استمرت الأبحاث و الإختبارات لتتوالى كل يوم كشف غرائب وعجائب
هذا النوم الذي يشير إلى فرقه الشاسع مع النوم الطبيعي، و القضية المهمة
هنا هي أن العامل «المنوّم» يستطيع أن يحل محلّ إرادة و عزم المعمول
«المنوّم»، بحيث يستسلم المعمول تماماً لإرادة العامل فيمثل كل ما يؤمر
به دون نقاش سوى في بعض الحالات الاستثنائية.

و من ذلك:

١- يستطيع العامل من خلال التلقينات المتابعة تخدير بدنه بحيث
لا يشعر بأدنى ألم.

و قد استفيد اليوم في الطلب من هذا العمل بدلاً من الدواء المخدر،
وهناك اليوم الأبحاث المسهبة في الصحف و المجلات حول الاستفادة من

التنويم المغناطيسي بدلاً من الأدوية المخدرة و قد إتخذت هذه القضية طابعاً عملياً في بعض البلدان حيث يرى البعض أنّ آثاره أفضل من الأدوية المخدرة وعوارضه أقل.

٢- يمكن للعامل أن يلقّنه مثلاً أنّك أمر لجيش أو سجين مقيد، فيتخذ لنفسه مباشرة هيئة قائد عسكري فيتحدث بصوت وحركات خاصة بالنسبة لذلك الأمر، و في الحالة الثانية يبدي ردود فعله وكأنّه سجيناً مقيداً؟

و قد رأيت في منطقة خرم آباد في أحد أسفاري مشهداً من مشاهد التنويم المغناطيسي في منازل أحد الأصدقاء و باقتراح البعض الآخر من الأصدقاء، فالمنوّم كان رجلاً محترماً، كما كان الفرد المراد تنويمه شاباً مؤدباً، فأمره بالإستلقاء على الأرض وأخذ يدخل السيالة المغناطيسية في بدنه و هو دائم النظر إلى عينيه و يلقّنه باستمرار «الآن ستنام» و «ستنام سريعاً» و ما إلى ذلك من العبارات و قد كانت الغرفة شبه مظلمة و كان ما يقرب خمسة عشر من الفضلاء قد حضروا هناك، و أخيراً جعله ينام، ثم قطع بواسطة التلقين إرتباطه عن جميع الأفراد سوى نفسه، بعد ذلك لقّنه أنّ بدنه سيكون كالخشب الجاف.

و لم تمض مدّة حتى أصبح كذلك بحيث أخذ فرد برجله و آخر برأسه و رفعوه من الأرض فجعلوا رجله على الحافة العليا للكرسي و رقبته على الحافة الأخرى للكرسي آخر ثم وضعوا قطعاً من القماش تحته كي لا يتأذى من الكرسي وحافاته و الطريف في الأمر أنّه إستقر على الكرسيين كأنّه قطعة خشبية جافة، حتى حين كانوا يضغطون على بطنه فإن ظهره كان يتحرك بمرونة دون أن يعوّج أو يسقط على الأرض، ثم طرحوه على الأرض و أخذ العامل يلقّنه حتى أعاده إلى حالته العادية دون أن يوقظه من نومه.

ثم لقنه ثانية و بصورة مكررة فخدر بدنه بحيث لم يشعر بألم، و هنا أشعل سيجارته و وضعها على يده، إلا أنه لم يبد أي رد فعل، لكنه لما أوقف من نومه قال أشعر بقليل من الحرقه في يدي.

٣- أحياناً يأمر العامل المعمول بالتحدث بلغات مختلفه حتى تلك التي لم يكن يعرفها.

٤- أحياناً يذكره العامل بالذكريات التي نساها بالمره و يبعث به إلى حياته الماضيه، و الغريب في الأمر أن جميع ردود فعله في كل هذه الحالات كتلك التي أبدأها في السنين الماضيه

٥- أحياناً يأمره العامل بالسفر إلى المناطق النائية و يتحدث عن مشاهداته.^(١)

و كل هذه الأمور تدل على وجود قوه أخرى في وجودنا غير خلايانا الدماغيه و أفعالها و إنفعالاتها، و هي تفرق كثيراً عن القوى الماديه التي نعرفها، كما تفوق القوى الماديه قدرة و نشاطاً حيث أمكن التعرف عليها اليوم بواسطه العلم، كما تبدي بعض الظواهر و الآثار التي تختلف و ما نراه و نعرفه في عالم الماده.



نقلت عده مشاهدات عن أفراد موثوقين بشأن «تجرّد الروح» يعني الانفصال المؤقت عن البدن و الذهاب إلى نقاط مختلفه بحيث يستطيع الإنسان الاطمئنان من مجموعها إلى وجود الروح بصفتها حقيقه مستقله وتفوق الماده، نورد نموذجاً منها:

١. مصادر الموضوعات السابقه: موسوعة فريد و جدي - العالم بعد الموت - أسرار الموت والنزيم المغناطيسي.

كان المرحوم الشيخ هاشم القزويني من كبار علماء و أساتذة الحوزة العلمية في مدينة مشهد، و الحادثة التي نقلها قد سمعها منه الكثير من أصحابه وتلامذته، و من ذلك روى أحد تلامذة ذلك المرحوم - و هو من فضلاء الحوزة العلمية في قم - قائلاً: ذهبت يوماً إلى المرحوم الشيخ هاشم القزويني وطلبت منه أن يقص علي تلك الحادثة بشأن تجريد الروح و انفصالها المؤقت عن البدن الذي حدث له، فردّ عليّ قائلاً:

«كان هناك رجل ضالماً بهذا العلم فقصدته و سألته أن يجردّ روحي من بدني. فوافقني، و حين تأهبت لذلك، رأيت فجأة بدني في زاوية و قد انفصلت عنه!

فقلت: لأبأس أن أستغل الأمر و أتوجه إلى قريتنا الواقعة أطراف منطقة قزوین، فرأيت نفسي قرب القرية، فرأيت خارج القرية رجلاً قام بسرقة ماء من النهر حين السحر وحمله إلى ملكه، و لم تمض مدة حتى رأيت صاحب الماء، فلما علم بالأمر غضب و إنهال بالضرب على السارق بالمسحاة حتى قتله.

كنت أشاهد تلك الحادثة إلا أنه لم يراني، أخيراً هرب القاتل و بقي جسد المقتول على الأرض، فلما جاءت نسوة القرية لأخذ الماء علمن بحادثة القتل، فنقلن الخبر مبهورات إلى أهالي القرية، فجاء أهل القرية جماعات جماعات لرؤية الحادثة، و لكن ليس هناك من خبر عن القاتل، و من هنا شعروا بالقلق والاضطراب و لم يعرفوا ماذا يفعلون، أخيراً إستعدوا لدفن بدن المقتول.

فلما أفقت إلى نفسي كان ذلك قريباً من طلوع الفجر و لم أكن صليت الصبح حينها، فرأيت نفسي فجأة في بدني، و قال لي الشخص الذي جرد

روحي: كيف حالك؟ فأخبرته بكل ما رأيت و أطلعته على تاريخ الحادثة بالضبط، و بعد شهرين قدم عدد من أهالي تلك القرية فلما إلتقوني، سألت عن المقتول دون أن أذكر الحادثة فقلت كيف حاله؟

قالوا: للأسف لقد قتل قبل شهرين و عثرنا على جثته قرب النهر إلا إننا لم نعرف قاتله، و بعد سبع سنوات ذهبت إلى القرية لرؤية أقاربي وأصدقائي، فجاءني عدد كثير من الناس حتى كان القاتل أحدهم، و لما خلى المجلس دعوته إلى قربي و قلت له: قل الصدق من قتل فلاناً؟ فأعرب عن عدم علمه وقال: لا أدري.

قلت: فمن رفع تلك المسحاة و قتل بها فلاناً؟ فشحب وجهه و فهم أنني أعلم بالموضوع، فاضطر إلى سرد الحادثة.

قلت: كنت أعلم، لكنني أردت أن أقول لك إذهب و إ دفع الدية لورثة المقتول أو أطلب منهم أن يعفو عنك.



ما ردّ الماديين على هذا الموضوع؟

طالما لا يمكن التنكر لموضوع التنويم المغناطيسي، فقد صرح القائلون بمادية الروح قائلين: إننا نقر هذه الظاهرة، إلا أنها قضية بسيطة، و لا تدل على أن الروح هي أكثر من الخواص الفيزيائية و الكيميائية لمادة الدماغ، لأنّ هذا النوم جاء إثر التلقين إلى جانب التعب بسبب تكرار عمل واحد جعله ينام (فالصوت الرتيب للمقص أو محرك السيارة يجعل الإنسان ينام أحياناً) ولكن يفقد الإنسان في هذا النوم إرادته فتستبدل بما يلقن، ثم تظهر آثاره الناتجة عن ذلك التلقين.



و الذي ينبغي الإلتفات إليه أنّ التنويم المغناطيسي مقبول إذا انحصر بهذا الأمر في أنّ الإنسان ينام و يظهر بعض الحركات إثر التلقين، إلا أنّ سفر الروح إلى الأماكن الأخرى و التحدث باللغات التي لم تكن معروفة و العلم بالمسائل الخارجة عن حدود معلومات الشخص فهذه من الأمور التي لا يمكن حلّها على ضوء التفسير الذي أقرناه، و لابدّ أن نعتز أن في وجود الإنسان حقيقة كامنة أخرى غير ما تفيده العلوم الطبيعية و المادية و التي تبدى الآثار العجيبة التي لا تنسجم و الاصول و القوانين المادية.



٣- النوم و الرؤيا

لقد شغلت قضية النوم أفكار العلماء من ناحيتين.

- ١- ما النوم؟ لماذا ينام الإنسان؟ ما هي التغيرات الفسلجية التي تطرأ على الإنسان حين النوم؟
- ٢- ما المشاهد التي يراها الإنسان في المنام و التي يطلق عليها اسم الرؤيا وكيف يحصل ذلك؟

لقد وردت لحدّ، الآن حسب تصريح بعض العلماء مئات النظريات بشأن النوم و حقيقة الرؤيا التي تشير إلى أنّ هذه المسألة قد خضعت للدرس والبحث منذ قديم الزمان، و ما سنورده هنا مختصراً من أهم النظريات التي عالجت هذا الموضوع.

و سنخوض في البداية في أصل حقيقة النوم لنرى ما الذي يحصل لينام الإنسان؟ ثم نتابع البحث بتسليط الضوء على حقيقة الرؤيا التي تشكل المحور الأصلي للبحث.

النوم يعني تعطيل قسم من الأنشطة الدماغية للإنسان (الأنشطة الشعورية). من البديهي أن جميع أنشطة هذا المركز القيادي لا تعطل حيث إن التعطيل العام للدماغ يعني الموت!

يعتقد فريق من العلماء أن النوم يشمل كافة الكائنات الحية، فجميع الحيوانات وحتى النباتات تخلد إلى النوم، يعني هناك سكون لبعض أنشطتها الحيوية بصورة متناوبة خلال الليل والنهار.^(١)

أما ما الذي يحدث لتتوقف مجموعة من دماغ الإنسان عن النشاط ويفط في النوم و تتباطىء، فعاليات الجسم، و بعبارة أسهل ما الذي يحصل لينام الإنسان؟ لقد وردت عدة أجوبة على هذا السؤال، وأهمها النظريات الثلاث الآتية:

١- نظرية العامل الفيزيائي

٢- نظرية العامل الكيميائي

٣- نظرية العامل العصبي

للنوم عامل فيزيائي و سببه الرئيسي إنتقال الدم من الدماغ إلى الاطراف السفلى للبدن و الأرجل، و حين يتجه الدم إلى الأطراف السفلى و يقل عن الدماغ، فإن الدماغ يوقف جانباً من أنشطته فنقول في هذه الحالة نام.

و قد إستفاد أنصار هذه النظرية من أسرة خاصة - تسمى الأسرة الميزانية - لإثبات صحة آرائهم، فالشخص الذي يريد أن ينام يستلقي عليها

١. نعم الذات الإلهية المقدسة هي الذات الوحيدة التي ليس للنوم من سبيل إليها، و هذا ما صرح به القرآن ولانأخذ سة و لانومه سورة البقرة، الآية ٢٥٥. و روي عن الإمام الصادق عليه السلام أنه قال: كل حي ينام ما خلا الله.

و قد أثبتت التجربة أنّ رأسه يصبح أكثر ثقلاً قبل أن ينام، لأنّه سحب مقداراً كبيراً من الدم، أمّا إن نام أصبحت أطراف رجله أكثر ثقلاً ليدل ذلك على أنّ الدم قد سار نحو هذه الأطراف.

و هذه النظرية و إن كانت مقبولة ذاتاً - لأنّها تستند إلى التجربة - لكن لا يمكنها أن تكون العامل الرئيسي للنوم، لأنّ هناك سؤال يطرح نفسه و هو: ما الذي جعل الدم يترك الدماغ و يتجه نحو الأقدام، و بعبارة أخرى فالنظرية تبين نتيجة النوم لا العامل الأصلي الذي يقف وراءه.



يقول أنصار النظرية الثانية (العامل الكيميائي): تتجمع بعض السموم في بدن الإنسان حين الجهد و السعي و التي تشل جانباً من الدماغ عن العمل فإن جذبت هذه السموم من قبل البدن صحا من نومه. إلّا أنّ أصحاب هذه النظرية لم يستطيعوا بيان هذا الأمر، و هو لماذا ينام الإنسان و ينهض فجأة من نومه، و الحال نعلم أنّ التسمم موضوع تدريجي و زواله تدريجي أيضاً؟ و عليه فلا بدّ أن يتجه الإنسان بالتدريج من حالة اليقظة إلى حالة شبه المنام و من ثم حالة النوم الكامل، و نهوضه يجب أن يكون كذلك، و الحال ليس الأمر كذلك، و غالباً ما تحصل الظاهرتان في آن واحد، طبعاً ممكن أن يستلقي الإنسان ساعة على الفراش محاولاً النوم، إلّا أنّ فترة الانتقال إلى النوم لحظة ليس أكثر، و كذلك اليقظة من النوم تحصل في لحظة واحدة، و لا تنسجم هذه القضية و التدريج.

و أمّا النظرية الثالثة فتقول: هناك جهاز فعال في دماغ الإنسان يضطره للعمل، فإن توقف هذا الجهاز عن العمل، نام الإنسان، هذا الجهاز العصبي له حكم معجل السيارة حيث يتوقف عند التعب. لكن ما هذا التعب؟ و لم

يتوقف هذا الجهاز العصبي الفعال عن العمل؟

هذه أسئلة لم تجد جواباً شافياً لحد الآن.

و النتيجة التي نخلص إليها مما سبق أنَّ العامل الأصلي للنوم ما زال مبهماً غير معروف رغم جميع الدراسات و التحقيقات التي أجريت بهذا الشأن، و لعل المستقبل كفيل بالتوصل إلى كنه حقيقة هذا الموضوع.



الرؤيا والأحلام

الأهم من النوم الرؤيا، و هي المشاهد القبيحة و الجميلة و المحبة والموحشة التي يراها الإنسان في المنام، و ما زال الإنسان لحد الآن يتساءل ما هذه المشاهد و المناظر التي يراها في المنام و ما مصدر الرؤيا؟ ما العامل الخفي الذي يجسد هذه المشاهد للإنسان في ساعات النوم؟

هناك عدّة تفاسير بشأن حقيقة الرؤيا و يمكن تقسيمها إلى قسمين:

١- التفسير المادي

٢- التفسير الروحي

يزعم الماديون أنَّ للرؤيا عدّة أسباب هي:

الف: يمكن أن تكون الرؤيا نتيجة لأعمال الإنسان اليومية؛ يعني ما فعله الإنسان في الأيام الماضية يمثل لدى فكره عند النوم.

ب: يمكن أن تستند الرؤيا إلى بعض الأمنيات التي لم تتحقق، كأن يرى العطشان ماءً، و ذلك الذي ينتظر السفر أنه قدم من السفر (و من هنا قيل قديماً أنه يحلم...).

ج: يمكن للخوف من الشيء أن يدعو الإنسان لرؤيته، فقد تكرر بالتجربة

أن من يبقى وحيداً في البيت و يخشى اللص يراه في المنام.
ولفرويد وأنصاره و أتباع مدرسته تفسير و تعبير مادي آخر للرؤيا؛ فبعد
مقدمات طويلة عريضة يصرحون بأن الرؤيا هي عبارة عن إشباع الرغبات
المكبوتة.^(١)

و توضيح ذلك: أن للنفس بعدان: «الشعور» و ما هو يرتبط بالفكر اليومي
و المعلومات الإرادية و الإختيارية للإنسان و «اللاشعور» و ما يخفى في
الضمير الباطني للإنسان بصورة رغبة لم تشبع، فهم يقولون. عادة ما تكون
لنا رغبات لم نستطع إشباعها فبقيت هذه الرغبات مكبوتة فإن؟ نمنا برزت
إلى السطح و قد لا تحتاج أحياناً إلى تعبير (كالعاشق الذي يرى حبيبته
المفقودة في المنام) و أحياناً تتغير إلى أخرى و بهذه الحالة تحتاج إلى
تعبير، و بناءً على هذا فالرؤيا إنما ترتبط دائماً بالماضي و ليس لها من صلة
بالمستقبل لتخبر عنه، و هي وسيلة ممتازة للإطلاع على اللاشعور، و من
هنا يعتمد عليها في علاج الأمراض الروحية التي تستند إلى كشف اللاشعور
عن طريق تنويم المريض، و يعتقد بعض علماء الأغذية أن هناك علاقة بين
الرؤيا و الحاجة البدنية للغذاء، فيرون مثلاً أن الإنسان إذا رأى في المنام أن
الدم يخرج من أسنانه فمعنى ذلك قلة فيتامين «ب» في بدنه و إن رأى
مشيب شعر رأسه فهو يعاني من نقص فيتامين «ب».



و أمّا فلاسفة الروح فلهم تفسير آخر للرؤيا و النوم حيث يرون النوم و
الرؤيا على أقسام:

١- النوم الرؤيا المتعلقة بماضي الإنسان و رغباته و آماله و التي تشكل

القسم المهم من رؤى الإنسان.

٢- النوم المضطرب و المبهم المعلول لفعالية الوهم و الخيال (و إن أمكن أن يكون له دوافع روحية).

٣- النوم والرؤيا ذات الصلة بالمستقبل و المدة عليه.

لاشك أن الرؤيا و الأحلام المرتبطة بالماضي و تجسم المشاهد التي رآها الإنسان طيلة حياته مما لا تحتاج إلى تعبير خاص، وكذلك الرؤيا المضطربة و التي يصطلح عليها بأضغاث الأحلام التي تفرزها الأفكار القلقة و على غرار الأفكار التي تسيطر على الإنسان حين إرتفاع الحمى و الهذيان هي الأخرى ليس لها من تعبير خاص بالنسبة لمسائل الحياة المستقبلية، و إن اعتبرها علماء النفس نافذة للتعرف على اللاشعور و الاستفادة منها كعلاج لبعض الأمراض النفسية، و عليه فتعبير الرؤيا يهدف إلى كشف أسرار النفس و التعرف على علل الأمراض، لامن أجل الحوادث المستقبلية.

و أما الأحلام المتعلقة بالمستقبل فهي على قسمين؛ قسم صريح و واضح لا يحتاج إلى تعبير بأي حال من الأحوال و قد يتحقق أحياناً و باللعجب في المستقبل القريب أو البعيد دون أدنى إختلاف، و قسم آخر يتحدث عن حوادث المستقبل لكنه يحتاج إلى تعبير حيث يطرأ عليه التغيير بسبب بعض العوامل الذهنية و الروحية الخاصة.

و لكل قسم نماذج كثيرة لا يمكن إنكارها جميعاً، و بالطبع لم يقتصر ذكر هذه النماذج على المصادر الدينية و الكتب التاريخية، بل حدثت كراماً في حياتنا الخاصة أو حياة الأفراد من معارفنا بحيث لا يمكن نسبتها جميعاً إلى الصدفة.

و نورد هنا بعض النماذج التي تزيح الستار بصورة عجيبة عن المستقبل

وقد سمعناها من أفراد لا نشك أبداً في وثوقهم:

١- نقل أحد العلماء و الثقة المعروفين في همدان المرحوم الميرزا عبد النبي و الذي كان من كبار أعلام طهران قائلاً:

حين كنت في سامراء كان يبعث إليّ كل سنة بمبلغ مئة تومان من «المازندران»، فكنت أستدين بعض المبالغ لقضاء الحاجة على أساس المبلغ المذكور، فإذا وصل ذلك المبلغ سارعت إلى تسديد الديون، ذات سنة أخبرت بأن وضع المحاصيل هذه السنة سيء للغاية و عليه فسوف لن يبعث لي بذلك المبلغ، فشعرت بالإنزعاج والإمتعاض حتى نمت كذلك، فرأيت رسول الله ﷺ في المنام فناداني قائلاً: فلان قم و افتح باب تلك الخزانة (و أشار إلى خزانة كانت في البيت) فإنّ فيها مئة تومان.

نهضت من النوم، و لم تمض مدة حتى دق الباب، كان الرجل مبعوث المرحوم الميرزا الشيرازي المرجع الشيعي الكبير فقال: الميرزا يريدك، فتعجبت ما الذي جعل ذلك الرجل العظيم يطلبني الآن، فذهبت إليه و كان جالساً في غرفته، و كنت قد نسيت الرؤيا، فقال لي المرحوم الشيرازي: الميرزا عبد النبي إفتح تلك الخزانة فإنّ فيها مئة توماً فخذها!

فتذكرت فوراً الرؤيا و أنا مذهول ممّا أشاهد، أردت أن أقول شيئاً، شعرت بعدم رغبته في سماع شيء بهذا الشأن، فتناولت المبلغ و خرجت.

٢- نقل صديق ثقة أنه كان لكاتب «ريحانة الأدب» المرحوم التبريزي ولد ويبدو أن يده اليمنى كانت مصابة بالروماتيز (التهاب المفاصل) بحيث كان يشق عليه الإمساك بالقلم فتقرر أن يذهب إلى ألمانيا ليتلقى العلاج.

قال: كنت في السفينة، و لما نمت رأيت في المنام أنّ أمي قد توفت، ففتحت دفتر المذكرات و كتبت فيه اليوم و الساعة لتلك الحادثة، و بعد

مدتي عدت إلى إيران لأرى طائفة من أقبائي الذي أتوا لإستقبالي و قد إرتدوا الملابس السوداء، فتعجبت و كنت قد نسيت تلك الرؤيا تماماً، أخبروني بالتالي أن أُمي قد فارقت الحياة، و هنا تذكرت الرؤيا، و لما فتحت الدفتر و سألت عن يوم الوفاة كان كما دونت في الدفتر.

٣- نقل أحد الثقة أنه إشتري قرب قزوين أرضاً باثرة واسعة بثمان غال جداً بحيث لامه جميع الأصدقاء على أنه إرتكب خطأ فاحشاً، فليس هنالك من أمل في تهينة الماء لتلك الأرض، و قد بذل مساعيه و استشار هذا و ذاك من المهندسين من أجل حفر بئر و الحصول على الماء، إلا أنه لم يحصل على نتيجة. فأثر عليه ذلك تأثيراً كبيراً، لكنه كان نشطاً مكافحاً و لا يكف عن السعي، إلا أنه يأس بعد كل ذلك حتى نام ليلة فرأى في المنام أنه يتجول في تلك الأرض من أجل العثور على الماء، و فجأة بلغ نقطة كان ينبع منها الماء، فلما نهض من نومه و أصبح الصباح إنطلق إلى تلك النقطة التي رآها في المنام، فأمر بحفرها، ولم تمر مدة على الحفر حتى نبع منها الماء الوفير.

٤- كتب الكاتب الإسلامي المعروف سيد قطب صاحب تفسير في ظلال القرآن في تفسيره للآيات المرتبطة بسورة يوسف أنه لو إستطاع إنكار كل ما قيل في الأحلام لما وسعه أن ينكر ما حدث له حين كان في أمريكا، فقد رأى في المنام أن نزيفاً دمويّاً قد أصاب عيني بنت أخته (و قد كانت حينها في مصر) بحيث لم تعد ترى الأشياء، فاستيقظ من النوم مذعوراً و كتب رسالة إلى أهله في مصر و قد سأل بالذات عن وضع عيني بنت أخته، فلم تمض مدة حتى أتاه الجواب أنها أصيبت بنزف داخلي ولا تقدر على الرؤية و هي الآن تتلقى العلاج.

ثم يستطرد قائلاً: جدير بالذكر أنّ النزف الداخلي كان لا يمكن مشاهدته بالعين المجردة، ولا يتسنى ذلك إلا من خلال الوسائل الطبية. على كل حال فقد حرمت من البصر، وقد شاهدت حتى هذا النزف الداخلي في المنام بشكل واضح.



والحق أنّ الأحلام التي أشارت إلى الحقائق المرتبطة بالمستقبل والحقائق الخفية المتعلقة بالحاضر والتي أزال الستار عن بعض الحوادث لأعظم وأكبر من أن يفكر البعض بإنكارها، أو حتى حملها على الصدفة ولكل أن يقف على ذلك من خلال التعرف على بعض النماذج التي تعرض لها ممن حوله من الأصدقاء.

إنّ مثل هذه الأحلام لا يمكن تفسيرها على أساس النظرية المادية، ولا يمكن تفسيرها إلا على ضوء ما أورده فلاسفة الروح ومن يعتقد باستقلالها، وبناءً على ذلك يمكن الاستفادة من مجموع هذه الأمور بصفقتها شاهداً على إستقلال الروح.

٤ و - الأعمال المذهلة للمرتاضين

الطريق الرابع والخامس من الطرق التجريبية لإثبات إستقلال الروح قضية إنتقال الأفكار ولاسيّما من الطرق البعيدة، وهذا هو الشيء الذي يصطلح عليه اليوم باسم «الحاسة السادسة».

حيث يقوم شخصان ممن لهم إستعداد روحي كافٍ وبعد عدة تمارين بالتحدث إلى بعضهما البعض من بعيد دون الاستفادة من أية وسائل، كما يقرأ كل منهما أفكار الآخر، وقد يحصل هذا الأمر في جلسة أو منطقة أو منطقتان نائيتان.

كثيراً ما يشعر الآباء و الأمهات و الأقرباء و الأصدقاء المقربين بحالة من القلق و الاضطراب دون أن يعرفوا السبب الذي يقف وراء ذلك، فلا تمضي مدة حتى يتبين أن حادثة مأساوية وقعت لفرد يحبونه و كأنهم تحسسوا ذلك من بعيد وقد إتصلت القلوب مع بعضها لتخبر بتلك الحادثة.

و قد نقل «فلا ماريون» العالم الفلكي المعروف في كتاب «أسرار الموت» نماذج كثيرة بهذا الخصوص عن عدة أفراد و في مختلف نقاط العالم، و لو فرضنا أن بعضها كان مصادفة أو خيال أو سذاجة، لكن هل يمكننا إنكارها جميعاً.

فهل يمكن تبرير قضية إنتقال الفكر عن طريق التفاسير المادية للروح؟ و إذا اعتبرنا الفكر ظاهرة مادية صرفة، فكيف يمكن أن ينتقل بهذه الصورة دون الاستفادة من الوسائل المادية حتى أن مسألة الزمان و المكان ليست مطروحة بهذا الشأن.



يقوم المرتاضون و استناداً إلى قوة الإرادة و دون اللجوء إلى الوسائل بتحريك بعض الأجسام في الهواء أو إيقافها عن الحركة، كما يكتفون بنظرة واحدة لإعوجاج فلز أو كسره (حيث ذكرت الصحف أخيراً نماذج من ذلك، حيث قام شاب مرتاض في إنجلترا و بحضور عدد من الصحفيين والمراسلين و أمام العديد من الأفراد بثني الأشياء الفلزية، بل كان يقوم بذلك العمل في العديد من البلدان و كان المراسلون يتناقلون ذلك).

أو يضعون مرتاضاً لمدة أسبوع في تابوت ثم يدفنونه تحت التراب و بعد المدة المذكورة يخرجونه و يعملون له تنفساً إصطناعياً فيعود تدريجياً إلى حالته الطبيعية، و قد ذكروا أحد نماذج ذلك في الصحافة حيث قام بذلك

المرتااض «هاريك لوس» في إحدى المدن الهندية أمام الحاكم الإبنجليزي «كلوديوس فايدو». فقد جعلوه في تابوت و أقفلوه ثم دفنوه تحت التراب وأكلوا من يحرسه ليل نهار و قد حضر عند قبره الآلاف من صحبه و أتباعه وهم يشاهدون ذلك المنظر العجيب، و بعد مدة أخرجوه و قد بدا بدنه ذابلاً و جلده ميتاً بحيث لا تشاهد فيه آثار الحياة، ثم أخذوا يرشون عليه الماء الحار شيئاً فشيئاً و عملوا له تنفساً إصطناعياً حتى عاد إلى وضعه، فكيف نفس هذه القضية و سابقاتها إن إعتبرنا الروح من الخواص الفيزيائية والكيميائية الصرفة لخلايا الدماغ، و هل للخواص الفيزيائية والكيميائية لخلايا الدماغ القدرة على حركة جسم أو ثني فلز و ما شابه ذلك من الأفعال العجيبة؟



النتيجة

النتيجة التي يمكن أن نخلص إليها من مجموع الأبحاث ذات الصلة باستقلال الروح بما فيها الأدلة العلمية و التجريبية هي أن الروح حقيقة فوق المادة، و عليه فليس لخواص المادة من قبيل الفناء و العدم و التآكل من سبيل إليها، و هكذا فهي تستطيع البقاء بعد فناء البدن. و إثبات بقاء الروح بعد الفناء و إن تفاوت مع مسألة المعاد و القيامة، ولكن مع ذلك فهو خطوة باتجاه القيامة و العالم الأبدي الذي يعقب الموت، و سيكون رداً على أولئك الذين يرون الموت آخر مراحل الوجود الإنساني و نقطة زواله و فثائه، و يعتقدون أن الإنسان حين يموت يعود إلى عالم ميت فتضيع ذرات وجوده في طيات التراب و الماء و الهواء و ينتهي كل شيء!



ملاحظة مهمة

هل من تلازم بين إثبات القيامة و عالم ما بعد الموت و إستقلال الروح؟
و إن أنكرنا إستقلال الروح و اعتبرناها من الخواص الصرفة للمادة، فهل
تبقى مسألة المعاد ثابتة؟

لا بد من القول صراحة الإجابة على هذا السؤال: إن إثبات إستقلال الروح
وكونها ليست مادية و أنه كانت خطوة عريضة باتجاه إثبات المعاد و الحياة
بعد الموت، لكن مع ذلك لا مانع أن يقول بالقيامة و الحياة بعد الموت
الأفراد الذين ينظرون إلى الروح على أساس النزعة المادية و يرون الروح
مادية، بحيث يقولون: إذا مات الإنسان تلاشى بدنه و الروح أيضاً التي من
خواص المادة تزول أيضاً، إلا أن الذرات تبقى في الهواء، و حين القيامة
تتجمع هذه الذرات بالضبط كما كانت متفرقة في بداية حياة هذه الدنيا ثم
إنصلت مع بعضها بفعل بعض العوامل، فسوف تتجمع تلك الذرات في ذلك
اليوم و تعيد وجودنا من جديد وستلتحق بنا أعمالنا التي بقيت في هذه
الدنيا على هيئة طاقة.

و إذا تذكرون فقد قلنا سابقاً: أن أغلب الفاكهة و الثمار و النباتات والبذور
والحبوب يمكن أن تكون أصبحت تراباً عذة مزار ثم عادت إلى وضعها
الأصلي، مثلاً فاكهة شجرة تنفصل عن الغصن بعد نضجها و تقع على الأرض،
ثم تتعفن و تتحلل و تتحول بعد ذلك إلى مواد غذائية مؤثرة تمتصها
الأشجار عن طريق الجذور فتطوي المسار السابق و تظهر بشكل فاكهة،
وهذا في الحقيقة نوع من الحياة بعد الموت و نموذج مصغر للمعاد، و الحال
نعلم أن ليس للفاكهة والحبوب من روح، و بناءً على هذا فإثبات المعاد
لا يعتمد إلزاماً على مسألة إثبات الروح، و إن كان إستقلال الروح قطعياً على

ضوء الأدلة المذكورة.

و الجدير بالذكر أَنَّ الآيات القرآنية المتعلقة بأبحاث المعاد قلَّما ركزت على مسألة الروح وبقائها، و يبدو أن علة ذلك هو أننا نستطيع إثبات المعاد دون إثبات بقاء الروح.



بقاء الروح في القرآن

لا ينبغي الإلتباس أننا نريد القول بأن القرآن لم يتطرق إلى مسألة الروح وبقائها، بل نريد أن نقول أنه لم يوقف إثبات المعاد عليها، فهناك عدَّة آيات في القرآن أشارت صراحة أو تلميحاً إلى بقاء الروح و إستقلالها و عدم فنائها بفناء البدن، و من ذلك ما ورد في الآية ١٧٠ من سورة آل عمران بشأن الشهداء في سبيل الله:

﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ * فَرِحِينَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَ يَسْتَبْشِرُونَ بِالَّذِينَ لَمْ يَلْحَقُوا بِهِمْ مِنْ خَلْفِهِمْ إِلَّا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَ لَاحُمْ يَحْزَنُونَ﴾.

فالآية صريحة في بقاء أرواح الشهداء، و نعلم أن هذا الحكم لا يختص بالشهداء في سبيل الله، و ذلك لعدم وجود الفارق بين روح هؤلاء و الآخرين من حيث المادية و عدمها، و إن إقتصرت الذكر عليهم فذلك لأنَّ الكلام كان بشأن وضع الشهداء من قبل الناس (كما يستفاد ذلك من سبب نزول الآية).

كما ورد في الآية ٤٦ من سورة المؤمن:

﴿أَلَنَارٌ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا وَ يُؤْم تَقُومُ السَّاعَةُ أَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ﴾.

هذه الآية أيضا وإن كانت في آل فرعون، إلا أن المسلم به أنها لا تختص بهذه الحفنة من الظلمة والآثمة، وعليه فالآيتان تفيدان أن لأرواح المحسنين و المسيئين بعد الموت الحياة برزخية، و لذلك فهي من الأدلة على إستقلال الروح.

و يستفاد من الآية القرآنية: ﴿قُلْ يَتَوَفَّيْكُمْ مَلَكُ الْمَوْتِ الَّذِي وُكِّلَ بِكُمْ﴾^(١) و سائر الآيات المشابهة كالأية ٥٠ من سورة الانفال و الآية ٤٢ من سورة الزمر والآية ٣٦ من سورة يونس و غيرها أن في الوجود الإنساني شيء يؤخذ منه عند موت الجسم حيث عبرت عن الموت بالأخذ، و هذا يدل على عدم فناء الإنسان كلياً بموت الجسم حيث يبقى منه شيء، فالتعبيرات إشارة لطيفة إلى بقاء الروح.



المعاد الجسمي و الروحي

هل الحياة بعد الموت تقتصر على الجانب الروحي؟ يعني الجسم منفصل عنا دائماً حين الموت و الحياة الخالدة تتعلق بالروح فقط؟ أم يحصل المعاد بالنسبة إلى الجانبين فيعود الجسم و الروح معاً؟

أم للمعاد بعد روحي و شبه جسمي، أي تعود الروح و يعود الجسم، لكن لا هذا الجسم المادي الاعتيادي، بل يعود جسم لطيف يفوق هذا الجسم وهو عصارته.

أم أنّ المعاد جسماني فقط، و هذه عقيدة الأفراد الذين لا يقولون باستقلال الروح و يرونها من آثار و خواص هذا الجسم. لكل من هذه النظريات الأربع أتباعها.

النظرية الأولى: المعاد الروحي

أغلب فلاسفة القدماء هم من أنصار هذه العقيدة و يزعمون أنّ الروح تنفصل للأبد عن البدن حين الموت و تبقى في عالم الأرواح، و بناءً على ذلك فإنّ مسألة المعاد لا تنطوي على مفهوم فليس هناك من عودة، بل تواصل الروح بقائها، إنهم يعتقدون كما أنّ الفرخ يحتاج إلى مدة يقضيها

داخل البيضة وكذلك الجنين في بطن أمه، فإن طوى مسيرته التكاملية وانفصل عنه،

فإنه لن يعود إليه أبداً، لا الفرخ إلى داخل البيضة و لا الجنين بعد الولادة إلى رحم الأم، و الإنسان كذلك و بناءً على هذا فإن لجميع الثواب والعقاب واللذة و الألم بُعد روحي في العالم الآخر بعد الموت.

النظرية الثانية: المعاد الجسماني و الروحاني

و هو الرأي الذي إختاره طائفة من العلماء و الفلاسفة القدماء والمعاصرين و- كما سنرى لاحقاً - قد أيدت الآيات القرآنية هذا الرأي في أن الأجزاء المتناثرة من البدن ستجمع يوم القيامة و تجدد و تكتسب الحياة، طبعاً على مستوى أرفع وفي عالم و حياة أسمى.

النظرية الثالثة: المعاد الروحي و شبه الجسمي

يرى بعض الفلاسفة القدماء و الروحانيين أن لا عودة لهذا الجسم المادي والعنصري، فإن انفصلت الروح عن البدن قُزّت في جسم لطيف فقال للغاية من حيث الزمان و المكان و حتى قادر على اجتياز الموانع و ليس للفساد و الفساد من سبيل إليه، و به تواصل حياتها الخالدة. و في الحقيقة إن هذا الجسم ليس كالمادة، بل يشبه الأمواج، و لكن حيث يشبه هذا الجسم من بعض الجوانب و يعتبر شبحاً منه فقد إصطلحوا عليه باسم «الجسم المثالي».

النظرية الرابعة: المعاد جسماني فقط

و هو رأي بعض قدماء العلماء و المعاصرين، الذين يعتقدون بأننا إن متنا

إنتهى كل شيء، بالضبط كالمولد الكهربائي الذي ينتهي فتتغذ طاقته وتزول مادته، وحين القيامة تجمع الأجزاء المتلاشية لهذا المولد الكهربائي أي بدن الإنسان وتلحق مع بعضها وتكتسب صبغة الحياة وبالطبع فإن الروح بفضلها من أثارها وخواصها كالطاقة بالنسبة لذلك المولد الكهربائي تعود إليها.

الإسلام والمعاد

سنتناول في البداية رأي الإسلام بهذه المسألة ثم نورد الأدلة العقلية بهذا الخصوص.

طبعاً يعتبر القرآن من أهم المصادر بالنسبة للمسائل الإسلامية، فهذا الكتاب السماوي تحدث في أكثر من موقع عن المعاد الجسماني (طبعاً المقرون بالمعاد الروحاني) وأدنى معرفة بالآيات القرآنية تكفي لنفي إقتصار المعاد على المعاد الروحاني، لأنّ - كما بيتنا ذلك بالتفصيل في صدر هذا الكتاب - القرآن يهدف تقريب المعاد إلى أذهان المنكرين قد ضرب أمثالاً رائعة للردّ على إيرادتهم وهي ممزوجة بنوع من الإستدلال الحي، حيث أراد تجسيد قضية المعاد و القيامة إلى حدّ المشاهدة والإحساس لدى الناس، و لذلك فإنّ جميع هذه الأمثلة والتشبيهات القرآنية بشأن المعاد إنما تؤيد المعاد الجسماني.

فأحياناً يدعو الناس إلى مشاهدة تكرار عملية الموت والحياة في عالم النباتات وكيف تكرر قضية المعاد كل سنة أمام الأعين.

فالأرض تتجه في فصل الخريف تدريجياً نحو الموت، تكتسب الزهور والأغصان والنباتات صبغة الموت، وتموت في الشتاء، إلا أنها تستعيد

الحياة من جديد حين يداعبها نسيم الربيع و تتساقط عليها قطرات المطر (و قد أوردنا الآيات المتعلقة بذلك في بداية الكتاب)، فهل يفيد هذا سوى المعاد الجسماني؟ أحياناً يشير القرآن إلى بداية الخلق فيصريح بأن الذي خلقكم أول مرة سيعيدكم بعد الموت تارة أخرى.

فمن البديهي أن هذا التشبيه لأجل إثبات المعاد الجسماني وإلا فإن بقاء الروح بعد فناء الجسم ليس له أي ارتباط بهذا التشبيه.

أضف إلى ذلك فإن أبحاث القرآن بشأن معاد الطاقة الذي مرّ علينا تفصيله في أول الكتاب و قصة أصحاب الكهف أو سائر القصص كقصة إبراهيم مع الطيور و مجيئ ذلك الإعرابي إلى رسول الله ﷺ و هو يمسك بعظم و يسأل عن كيفية إفاضة الحياة عليه و الإجابة التي أوردتها القرآن في سورة يس و التي مرّت علينا في بداية الكتاب، إنما ترتبط جميعاً بالمعاد الجسماني، وإلا ليست هناك من مناسبة للمعاد الروحاني دون الجسماني بهذه الأبحاث (عليك بالدقة).

والجدير بالذكر إنّ عرب الجاهلية كانت تعتقد ببقاء الروح، و الذي أثار دهشة الإعرابي و دفعه للإبتكار مسألة المعاد الجسماني و عودة هذا الجسد إلى الحياة بعد الموت، و لذلك قال القرآن على لسانهم: ﴿أَيَعِدُكُمْ أَنَّكُمْ إِذَا مِتُمْ وَ كُنْتُمْ تُرَاباً وَ عِظَاماً أَنَّكُمْ مُخْرَجُونَ﴾^(١).

و قال في موضع آخر: ﴿وَ قَالُوا إِذَا صَلَّلْنَا فِي الْأَرْضِ أَيْنَا لِي خَلْقٌ جَدِيدٌ﴾^(٢).

و قال: ﴿وَ قَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا هَلْ نَدُلُّكُمْ عَلَىٰ رَجُلٍ يَمِينُكُمْ إِذَا مَرُّقْتُمْ كُلَّ

تَمْزِقِي إِنْكُمْ لِي خَلْقِي جَدِيدٍ ۖ أَفَتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِباً أَمْ بِهِ جِنَّةٌ بَلِ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ فِي الْعَذَابِ وَالضَّلَالِ الْبَعِيدِ^(١).

فالذي يستفاد من كل هذه الآيات أن رسول الله ﷺ كان يتحدث عن عودة الجسم والمعاد الجسماني ولذلك كان يتعجب المخالفون فكان القرآن يرد عليهم ويقول: ﴿اللَّهُ يَبْدُوَ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾^(٢).
و خلاصة القول فإن الف باء المعاد في القرآن الكريم هو المعاد الجسماني - العنصري و أن من يوجه أو الأصح «يُحرف» كل هذه الآيات الحاكية عن المعاد الجسماني و يفسرها بالجسم المثالي و ماشابه ذلك فلا يروم سوى التملص عن الحقائق!

المعاد الجسماني على ضوء العقل

إنّضح تماماً من الأبحاث السابقة أن القرآن الكريم إنما أراد «المعاد الجسماني» في كل موضع تعرض فيه لمسألة المعاد، و قلّما نجد في محيط نزول القرآن من أنكر «المعاد الروحاني فقط»، و من هنا فإنّ الرهبة التي أصابت العرب الجاهلية من طرح القرآن لقضية المعاد إنّما تعود لبعده الجسماني.

و الآن لابد أن نرى هل للعقل من دليل يؤيد هذا الكلام؟

يقول العقل: إنّ الروح و البدن حقيقتان لا تنفصلان عن بعضهما، بل هما متصلتان تماماً، فهما معاً كلزوم «المادة» لملزومها «الطاقة»، فهما يتكاملان معاً، و عليه فاستمرار بقاء أي منهما (المدة طويلة) ليس بممكن، هذا من جانب.

و من جانب آخر فكما أنَّ جسم إنسانين لايتشابهان قط من جميع الجهات، و بشهادة التحقيقات الواسعة التي تمت بشأن الأفراد فإنه لا يتشابه فردان حتى في بنانهما، فإنَّ روحين لا تتشابهان أبداً، وكما أنَّ الجسم ناقص بدون الروح فإنَّ الروح تنقص دون الجسم، و إنَّ إنفصلا عن بعضهما في عالم البرزخ (العالم الفاصل بين الدنيا و الآخرة) فإنه إنفصال مؤقت تكون فعالية الروح فيه محدودة و لذلك ليس للحياة البرزخية سعة الحياة لعالم القيامة أبداً.

بعبارة أخرى الروح أمر و عامل مؤثر و البدن مأمور و وسيلة العمل، وكما لا يستغني الأمر عن المأمور و أدوات العمل، فإنَّ الروح لاتستغني عن الجسم في مواصلتها لفعالياتها، غاية ما هنالك حيث تستقر الروح في عالم آخر أرفع وأسمى من هذا العالم فلا بدَّ أن يكون لها جسم أكمل و أرفع وسيكون الأمر كذلك، على كل حال فإنَّ الجسم و الروح مكملان لبعضهما، وعليه فلا يمكن أن يكون المعاد أحادياً كأن يكون روحانياً أو جسمانياً، وتتضح هذه الحقيقة من خلال تأمل وضع ظهور الجسم و الروح.

لكن تبقى هنا أربعة إشكالات أو كما يصورها البعض أربعة مطبات لابدَّ من الخوض فيها بالتفصيل و هي:

١- شبهة الأكل و المأكول.

٢- قلة التربة على الأرض.

٣- أي جسم يعود، حيث يتبدل جسم الإنسان طيلة عمره.

٤- أين ستقع القيامة و المعاد؟ لأنَّ سطح الأرض لا يسعه حشر و نشر كافة الناس.

و الآن نسلط الضوء على كل واحد من هذه الإشكالات.

١- شبهة الأكل و المأكل

هذه من الإشكالات القديمة التي أوردت على المعاد الجسماني وخلصتها: إفرض أنّ إنساناً حين القحط و المجاعة الشديدة تغذى على لحم آخر بحيث أصبح جزء من بدن الإنسان الأول أو جميعه من لحم الإنسان الثاني، فهل ستفصل هذه الأجزاء في المعاد عن الإنسان الثاني أم لا؟ فإن كان الجواب بالإيجاب أصبح بدن الإنسان الثاني ناقصاً، و إن كان الجواب بالسلب كان بدن الإنسان الأول ناقصاً.

أصلاً ليست هناك من حاجة لهذه الفرضية، فهذا الموضوع يجري دائماً في الطبيعة حيث يموت الناس و يصبح بدنهم تراباً و يصبح التراب جزءاً من الأرض ثم يتبدل بعد إمتصاصه من قبل جذور الاشجار تدريجياً إلى نبات أو ثمرة فيتغذى عليها سائر الناس، أو الحيوانات، بعد ذلك يتناول الإنسان لحوم هذه الحيوانات.

و عليه فأجزاء الأفراد السابقين تصبح من هذا الطريق جزءاً من بدن الأفراد اللاحقين.

و لا ينبغي لكم أن تتعجبوا إذا ما علمتم بأنّ هذه التفاحة التي توضع أمامنا قد تكون أصبحت لعشر مرات جزءاً من بدن إنسان ثم عادت إلى التراب، وامتصت ثانية من قبل جذور و تحولت إلى تفاحة ثم تناولها إنسان آخر وأصبحت جزءاً من بدنه، و على هذا الأساس فإن كان المعاد جسماني تصارعت عشرة أبدان يوم القيامة على بعض الأجزاء و سيكون لكل جزء من يدعيه له، فكيف سيكون المعاد جسمانياً؟

إجابة و تحقيق

قلنا أن الايراد المذكور من أقدام الايرادات التي وردت على المعاد الجسماني و قد أجاب عليها الفلاسفة و المتكلمين القدماء كالخواجه نصير الدين الطوسي و العلامة الحلي و... كل حسب مبادئه، و أهم جواب طرحه قدماء العلماء على ذلك الايراد عن طريق «الأجزاء الأصلية» و «الأجزاء غير الأصلية».

و طبق ذلك فهم يقولون: لبدن الإنسان قسمان من الأجزاء هي: الأجزاء الأصلية و الأجزاء الإضافية.

الأجزاء الأصلية هي الأجزاء التي تبقى طيلة عمر الإنسان فلا تتعوض ولا تغنى و لا تصبح جزءاً من بدن إنسان آخر أبداً، حتى و إن تناولها شخص آخر فلا تصبح جزءاً من بدنه.

أما الأجزاء الإضافية فهي قابلة للتغيير و التعويض و هي دائماً في حالة تغير و يمكن أن تكون جزءاً من بدن إنسان أو حيوان آخر، و هكذا تحل المشكلة، يعني في يوم القيامة فإن الأجزاء الأصلية لبدن كل شخص تنمو في مدة قصيرة كبذور النباتات أو نطفة الإنسان و تصنع البدن الأصلي.

و السؤال الوحيد الذي يبقى أمام هذا الجواب و الذي يبدو بصورة فرضية مبهمة هو: أي الأجزاء من البدن هي الأصلية و كيف يمكن تمييزها عن سائر الأجزاء؟

هناك عدة إجابات على هذا السؤال لعلها تزيل الإبهام و منها:

١- الأجزاء الأصلية هي «الجينات» الواقعة على الكروموسومات في وسط نواة الخلايا، و عليه فهذه الجينات جزء من نواة الخلية الثابتة الوضع طيلة العمر وتشكل الأجزاء الأصلية لبدن الإنسان.

٢. الفقرة الأخيرة في العمود الفقري يعني أسفل عظم في هذا العمود هو الجزء الأصلي لبدن الإنسان حيث لا يزول أبداً و لا يستقطبه بدن حيوان أو إنسان آخر.

٣. الأجزاء التي لا نعرفها على وجه الدقة، إلا أننا نعلم أنها موجودة في بدن الإنسان و خاصيتها أنها لا تزول أبداً و لا تنتقل إلى بدن حيوان أو إنسان آخر.

لكن أي من هذه الاحتمالات ليس بمقبول من الناحية العلمية لأنه: الجينات من حيث المواد دائمة التغيير حيث تتعوض بمرور الزمان و الباقي والثابت هو خواص الجينات.

من جانب آخر، آخر عظم للعمود الفقري لا يختلف و سائر العظام من حيث البنية، و الزعم المذكور ليس مبرهنأ في العلوم المعاصرة، فهذا العظم كسائر العظام في حالة تغير و تبدل و سيصبح تراكباً بعد الموت و عليه فيمكن أن ينتقل إلى حيوان أو إنسان آخر.

أضف إلى ذلك فإن موضوع الأجزاء غير المعروفة الثابتة أشبه بالفرضية منه بالموضوع القطعي، يعني ليس لدينا من دليل على وجود مثل هذه الأجزاء في البدن و إنما لا نرى من فارق بين أجزاء البدن و يفيد قانون النمو أن الكل في حالة تغيير و سيتحول إلى تراب بعد الموت و يمكنه أن يعود إلى بدن حيوان أو إنسان آخر.

و بناءً على هذا فمسألة الأجزاء الأصلية و غير الأصلية مجرد فرضية يحتاج إثباتها إلى دليل، و للأسف ليس لدينا من دليل.

إجابة أوضح

لدينا سبيل أوضح لحل هذا الإشكال و الذي يحتاج شرحه إلى مقدمات لابد من تأملها بدقة.^(١)

١- إنَّ بدننا يتغير خلال عمرنا عدّة مرّات، كالمسيح الكبير الذي يردّه الماء من قناة صغيرة و يخرج بالتدريج من قناة صغيرة أخرى: فبعد مرور مدّة طويلة يتغير كلّه دون أن يشعر به، و كما قلنا في بحث إستقلال الروح أن هذا القانون جاري و لا يستثنى منه أي من خلايا البدن حتّى خلايا الدماغ.

و يرى البعض أن المدّة الزمانيّة اللازمة لتبدل جميع أجزاء البدن بالأجزاء الجديدة قد تكون سبع أو ثمان سنوات، و هكذا يكون الإنسان الذي له سبعون سنة قد تبدل عشر مرّات منذ بداية عمره إلى نهايته.

٢- كل بدن يتبدل ينقل صفاته إلى الخلايا التي إستبدلته، و من هنا فإن لون بشرة الإنسان و شكله و لون عينيه و سائر مميزاته باقية على حالها طيلة عمره، رغم أن مواده قد تكون تغيرت عشر مرّات، و ذلك يعزى إلى أن الخلايا حين التغير و التبدل تودع خواصها إلى الخلايا الجديدة، و الواقع هو أن البدن الإنساني إلى آخر العمر يشتمل على جميع المميزات و الصفات و الكيفيات التي كانت في البدن السابق، و من هنا يمكن القول: أن آخر بدن للإنسان هو عصارة جميع الأبدان طيلة عمره.

٣- ما يفهم بوضوح من الآيات القرآنيّة إنَّ الذي يعاد يوم القيامة آخر بدن للإنسان و الذي يتبدل إلى تراب و له في الواقع جميع صفات الأبدان

١. لم نعر على هذا السبيل في أي من مؤلفات القدماء، فهو يطرح لأول مرّة، و عليه فد يحتاج إلى دراسات مستفيضة لتتضح ثمرته النهائية.

التي تغيّرت طيلة العمر.

فقد ورد في الآيات القرآنية الثلاث: ﴿فَإِذَا هُمْ مِنَ الْأَجْدَاثِ إِلَىٰ رَبِّهِمْ يَنْسِلُونَ﴾^(١)، ﴿يَخْرُجُونَ مِنَ الْأَجْدَاثِ كَآتِهِمْ جَرَادٌ مُّنتَشِرٌ﴾^(٢) و ﴿يَوْمَ يَخْرُجُونَ مِنَ الْأَجْدَاثِ سِرَاعًا﴾^(٣). فالآيات تبين أن آخر بدن يعاد يوم القيامة، لأنّ الذي في القبر ليس سوى تراب آخر بدن.

طبعاً هذا إذا دفن البدن، أما إذا تبدلت الأبدان مثلاً في حريق إلى تراب أو فنت بسبب عوامل أخرى فإنما تعود يوم القيامة ذرات آخر بدن وإن لم يكن هناك من قبر.

وقد ورد في آخر سورة يس بشأن المعاد: ﴿قُلْ يُخْبِئُهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ﴾^(٤)

فالآية تفيد أنّ الذي يبعث هو آخر بدن للإنسان، وهناك عدّة آيات أخرى تؤيد هذه الحقيقة. وعليه نخلص إلى هذه النتيجة: إنّ ما يعود يوم القيامة هو آخر بدن الذي يشتمل على كافة الصفات والخصائص طيلة العمر.

٤- هل يمكن إتحاد بدنين بصورة تامة؟ و بعبارة أخرى هل يمكن أن يتبدل جميع بدن شخص بفعل التغذية إلى جميع بدن شخص آخر؟

الجواب بالسلب، لأنّ بدن الإنسان يمكنه أن يكون جزءاً من بدن إنسان آخر فقط لا كل بدنه، و دليل ذلك واضح فالشخص الذي يتغذى على آخر كان موجوداً و عن طريق التغذية على بدن الآخر يجعله جزءاً من بدنه لا كل بدنه. صحيح أنّ بدن الشخص الأول يحلّ بصورة كاملة في بدن الشخص الثاني، لكن الشخص الأول لا يمكن أن يكون تمام الشخص الثاني قط

٢. سورة القمر، الآية ٨

٤. سورة يس، الآية ٧٩

١. سورة يس، الآية ٥١

٣. سورة يس، الآية ٤٣

وليس له أن يكون جزءاً منه (عليك بالدقة).

نعم لو فرضنا أن إنساناً تغذى على بدن آخر لمدة سبع سنوات بحيث لم يتناول شيئاً غيره بما في ذلك الماء والهواء، ففي هذه الحالة سيكون بدن الإنسان الأول جميع بدن الثاني، ولكن واضح أن هذا الموضوع ليس أكثر من فرض، ولا يمكن لشخص أن يستغني سبع سنوات عن الماء والهواء، إضافة إلى أن هذا الأمر ليس له عادة صورة خارجية بأن يقتصر غذاء الإنسان على مواد بدن آخر (بغض النظر عن مسألة الماء والهواء).

و النتيجة لا يمكن إتحاد بدنين بصورة تامة و من جميع الجهات، بل يمكن البدن أن يكون جزءاً من بدن آخر (عليك بالدقة أيضاً).

٥- كل خلية من خلايا بدننا تضم جميع شخصيتنا بحيث لو نمت لاستطاعت تشكيل بدننا، وبعبارة أخرى فإن كافة خصوصيات بدننا كامنة في كل خلية، ويتضح هذا الموضوع سيّما بالنظر إلى أبحاث الجينات و أن في نواة كل خلية داخل الكروموسومات ذرات غاية في الصغر تعرف باسم الجينات التي تحمل كافة صفات الإنسان، ولا ينحصر هذا الموضوع ببدننا، بل هو قانون يصدق على جميع الكائنات الحية، و من هنا نرى كيف يكثرون الأشجار حيث يفرسون غصن صغير في وسط مساعد ثم يتحول تلقائياً إلى شجرة كاملة، و قد أجريت بعض التجارب على الحيوانات البسيطة مثل بعض الدود أنه إذا قطعت عدة قطع فإن كل قطعة تتبدل بالتدرج إلى حيوان كامل. و يبدو هذا الموضوع ليس بمستبعد عن الإنسان من الناحية الاصولية و الكلية، يعني لو أمكن توفير ظروف مناسبة فإن كل خلية من خلايا بدن الإنسان تستطيع بمفردها أن تكون إنساناً يشبهه بكل شيء، بل هو نفسه، أو لم تكن يوماً خلية أحادية نمت تصاعدياً حتى تكونت الأعضاء

المختلفة بالتدريج، أو ليست هذه الأعضاء والأجزاء قد ظهرت من إنقسام تلك الخلية الأحادية؟ أي أن الخلية الأولى نمت وتحولت إلى خليتين ثم نمت هاتان الخليتان و تحولتا إلى أربع خلايا وهكذا تزايدت فكوّنت جميع عضلات البدن، و عليه فكل خلية يمكنها بمفردها أن تبني جميع بدن الإنسان.

و أحياناً نرى قطعة قد فصلت من بدن الإنسان بفعل حادثة، و سرعان ما تقوم الخلايا المجاورة لها تملأ مكانها و استعادة ذلك الجزء.

٦ - هل تتغير شخصيتنا من الناحية الجسمية بزيادة و نقصان و صغر و كبر موادها؟ قطعاً لا.

مثلاً كنا في اليوم الأول نطفة ذات خلية واحدة، و أصبحنا بعد عدة أسابيع جيناً يزن عدة غرامات، ثم يصبح وزننا بعد أشهر كيلوين أو ثلاثة كيلو غرامات و يعقب ذلك ولادتنا و يختاروا لنا اسماً، و لكن لم تكن حين الولادة وزن أكثر من ثلاث كيلوات فإن كبرنا بمرور الزمان قد نصل إلى سبعين كيلو غرام، و ربما ضعفت عضلاتنا و عظامنا في حياتنا المستقبلية فيهبط وزننا إلى أربعين كيلو غرام. فهل تبدل هذه التغيرات شخصيتنا من الناحية الجسمية؟ يعني لم نعد ذلك الوليد في اليوم الأول؟ ذلك الجنين والنطفة الأحادية الخلية، و إن هبط وزننا بفعل المرض والكهولة فبلغ نصف الوزن الفعلي، فهل لسنا ذلك الشخص السابق؟ ألا توجد شخصية واحدة في ظل كل هذه التغيرات و التبدلات؟

الإجابة على هذه الأسئلة واضحة و هي: هناك واقعية واحدة في ظل كل هذه التغيرات و التحولات و التي نعتبر عنها باسم زيد أو عمرو أو مسعود أو فاطمة، و عليه فشخصية الإنسان لا تتغير تبعاً لتغير مادته الجسمية

وزيادتها و نقصانها.



و بعد أن إتضح هذه المقدمات الست نعود إلى أصل البحث لنرى هل تخلق تغذية إنسان على بدن آخر مشكلة بالنسبة للمعاد الجسماني أم لا ؟ الحقيقة أنها لا تخلق أية مشكلة، لأنّ الأجزاء الأجنبية الموجودة في بدن الإنسان تعود إلى موضعها الأصلي يوم القيامة و لا تبقى سوى أجزاء نفس البدن، لأنّه كما قلنا أنّ البدن لا يصبح جميع بدن إنسان آخر أبداً، بل يصبح جزءاً منه ، و عليه فإنّ انفصل منه ستبقى له بعض الأجزاء (عليك بالدقة).

و هذا مسلّم من أنّ البدن الثاني إنّما يصغر و يضعف بنفس النسبة التي يفقد بها الأجزاء الأجنبية المتناثرة في جميع البدن، و لكن واضح أنّ ذلك لا يخلق مشكلة، فكما قلنا لو بقيت من البدن الثاني خلية واحدة لأمكنها أن تنمو و تكون البدن الأصلي، فضلاً عن بقاء الكثير من البدن الثاني. و بناءً على ما سبق فإنّ الأجزاء الباقية من كل بدن مهما كانت قليلة ستتنمو و تتكامل يوم القيامة (في مدّة زمانية قصيرة أو طويلة) و تشكل البدن الأولي وليس هنالك أية مشكلة تترتب على هذا الأمر فالبدن هو البدن و الشخصية هي الشخصية و الصفات و المشخصات هي نفس الصفات و المشخصات و لذلك ستكون العينية و الوحدة محفوظة بين البدنين. لعلنا لا نحتاج إلى التذكير بأنّ هذا السبيل لحلّ مشكلة الأكل و المأكل لا يرتبط بفرضية الأجزاء الأصلية و غير الأصلية، لأنّ جميع الأجزاء أصلية من وجهة نظرنا وكلّها قابلة لأنّ تستقطب من البدن الآخر.

سؤال

السؤال الوحيد الذي يبقى هنا: على ضوء هذه النظرية فإنه يمكن العثور على أجزاء معينة كانت يوماً جزء بدن أثم و بعد تحولها إلى تراب و جزء من النباتات إلى جزء بدن إنسان صالح، فهل عودة هذه الأجزاء التي كانت يوماً في مسير الذنب و آخر في مسير الطاعة إلى بدن الأول و هو بدن الأثم ينسجم والعدالة؟

جواب

يتضح جواب هذا السؤال من الالتفات إلى نقطة و هي أن الروح هي مركز الآلام و الأوجاع و كذلك الهدوء و الراحة، و ما الجسم إلا وسيلة، و لذا إن بضع بدن ميت إلى قطع قطع فإنه لن يشعر بأي ألم، كما لا يشعر بأي وجع لو قطع جسمه حين التخدير، و عليه فالثواب و العقاب يترتبان على الروح و الجسم وسيلتها، حيث يستند الثواب و العقاب و المعصية إلى الروح و البدن وسيلتها كذلك في هذا الأمر، و إنما لا نستند قط في مسألة المعاد الجسماني إلى هذا المطلب في أن البدن الفلاني أذنب أو البدن الفلاني أحسن بل نعتمد هذا المعنى في أن الروح لا يمكن أن تكون لها حياة كاملة دون البدن، و من هنا لابد أن تعود الروح إلى جسمها الأصلي و تواصل حياتها الكاملة.

و النتيجة هي أن وجود أجزاء معينة في بدنين (بعد حل مشكلة وحدة الشخصية) لا يخلق مشكلة من حيث الثواب و العقاب.

و هكذا يتبين حل شبهة الأكل و المأكول التي شغلت أفكار أغلب الأفراد ولعل عدم حلها جعلهم يترددون في إقرار مسألة المعاد الجسماني، أي يمكن الرد على الإيراد المذكور من خلال قبول المعاد الجسماني بهذا

البدن العنصري المادي كما صرح بذلك القرآن.
 (يمكن مطالعة البحث من البداية ثانية لمن بقي لديه شك في الموضوع).



٢- قلّة التربة على الأرض

الإيراد الآخر الذي طرح بشأن المعاد الجسماني هو لو تقرر أن تعود أجساد كافة أفراد بني الإنسان يوم القيامة بهذا البدن المادي، فإن التراب الذي على الأرض لا يكفي لكل هؤلاء الأفراد، و عليه ستكون لنا مشكلة المواد الأساسية لبناء كل هؤلاء الأفراد! و إن قلنا بأن الأفراد سوف لن يكونون بهذه الهيئة الفعلية وسيبدلون إلى أفراد صغار جداً، فإنّ هذا الأمر عجيب و لا يمكن تصديقه؟

جواب:

يبدو أن من يطلق هذا الكلام و يتحدث عن أزمة التراب اللازم لبناء جميع أفراد البشر إنما يطلق سهمه في ظلام دامس و قد خاب سهمه، فما أحرى من يتفوه بذلك أن يتناول ورقة و قلماً و يحسب الأمر بصورة رياضية ليعلم مدى الخطأ الذي يرتكبه في هذا المجال.

يقال أن الماء يشكل ٦٥ - ٧٠ بالمئة من جسم الإنسان، و عليه فإنّ المواد المعدنية و الآلية لبدن الإنسان تقريباً ثلث وزن بدنه، يعني الإنسان الذي يزن ستين كيلو غرام تقريباً عشرون كيلواً - أو أقل - من بدنه تراب و مواد معدنية و آلية و الباقي ماء، و الآن نحسب لو كان لدينا متراً مكعباً من التراب فكم عساه يكفي كموا لبناء بدن الإنسان؟

سنتوصل بسهولة إلى أنَّ هذا المقدار من التراب (المتر المكعب) يكفي لأكثر من مئة شخص، و الآن تستطيع التعرف بسهولة على أنَّ الكيلو متر المكعب من التراب يعني قطعة أرض طولها و عرضها و إرتفاعها ألف متر تكفي لمئة مليار إنسان - يعني في الكيلومتر المكعب مليار متر مكعب يكفي كل منها لمئة إنسان.

و بعبارة أوضح:

يمكن لهذا المقدار من التراب أن يكفي لخمس و عشرين ضعفاً من سكان الكرة الأرضية، و هل تصدق أنَّ هذا المقدار من التراب يشغل مساحة زهيدة من سطح الكرة الأرضية؟

و إذا تابعنا القضية من حيث الزمان، فمتوسط عمر الإنسان لايتجاوز الخمسين عاماً فإذا ضربنا العدد 25×50 متوسط عمر كل جيل يكون الناتج ١٢٥٠ سنة، يعني يكفي كيلومتر مكعب من التراب لبناء المادة الأصلية لجميع البشر على الكرة الأرضية بمدة ١٢٥٠ سنة، و عليه فلو فرضنا أنَّ عصر تأريخ الحياة البشرية على الأرض مثلاً كان إثني عشر ألف و خمسمائة سنة، و نفرض أيضاً أن أي جزء من بدن إنسان لم يصبح جزءاً من بدن إنسان آخر فإنَّ عشرة كيلو مترات مكعبة من التراب تكفي لتشكيل أبدان جميع الأفراد.

و إن اعتبرنا طول عمر الإنسان في الكرة الأرضية مليونين و خمسمائة ألف عام و الذي يتأتى من كشف آخر جمجمة و لعله لايمكن الذهاب أبعد من ذلك، ففي هذه الحالة يكفي ألفي كيلومتر مكعب من التراب لتشكيل أبدان جميع الأفراد طيلة ٢/٥٠٠/٠٠٠ عام، و نعلم أنَّ هذا المقدار من التراب لايشغل سوى مساحة صغيرة من الأرض، و النتيجة لو أخذنا بنظر

الاعتبار مساحة إيران بعمق ألف متر من التراب فأنها تلبي بناء أبدان مليارات مليارد من أفراد البشر خلال ميلونين و خمسمائة ألف سنة، رغم أن بلدنا يشغل زاوية صغيرة من سطح الكرة الأرضية و هذا ما يتضح من أدنى نظرة إلى الخارطة الجغرافية.

فيتضح مما ذكرنا عدم صحة الزعم القائل بعدم كفاية تراب الكرة الأرضية لتلبية حاجة أبدان جميع أفراد البشرية.



٣- ما الجسم الذي يشمل المعاد؟

السؤال الآخر الذي يطرح بشأن المعاد هو: إذا كان المعاد جسمانياً، فأى بدن من الأبدان التي إكتسبها الإنسان طيلة عمره سيكون المعاد؟ لأننا نعلم أن البدن والجسم يتغير عدة مرّات طيلة عمر الإنسان، و يحتمل أن تعوض خلايا البدن كل سبع سنوات و تستبدل بخلايا جديدة.

و طبعاً فإنّ هذا التغيير إنّما يتم بصورة تدريجية و دقيقة بحيث لا يبدو محسوساً قط، و الطريف أن الخلايا الجديدة تجتذب جميع مميزات وخصوصيات الخلايا القديمة، أي أنها تكون بنفس الحجم و الشكل و اللون، أو ليست هي وليدة وراثية الخلايا القديمة، فكيف لاتشبهها في كل شيء؟

على كل حال فبالنظر لما قيل يبقى سؤال و هو: إن الإنسان قد عوض بدنه عشر مرات خلال سبعين سنة و قد أتى بكل واحد منها أعمالاً حسنة أخرى سيئة، فهل يعود بمجموع هذه الأبدان بحيث يصبح هيولا عجيبة؟ أم ببدين واحد منها، و ذلك ترجيح بلا مرجح، أضف إلى ذلك فإن لكل بدن صحيفة أعمال بحيث يمكن أن تكون متفاوتة تماماً مع صحيفة أعمال

البدن الآخر، أما إن كان المعاد روحانياً فليست هنالك أية من هذه المشكلات.



جواب:

يمكن العثور على جواب هذا السؤال في ذات السؤال، فكما ورد في المتن أن كل بدن يجتذب جميع مميزات و صفات البدن السابق، و عليه فأخر بدن هو مخزن جميع الصحف طيلة العمر و هو خلاصة و عصارة لجميع مميزات الأبدان السابقة.

و لذلك فإن عودة و بعث آخر بدن تعني عودة جميع الأبدان و بعثها، و الجدير بالذكر هو أن الخلايا حين التعويض تجتذب حتى العوارض الإكتسابية، مثلاً الخال الموجود على البدن يمكن ألا يقارقه طيلة العمر رغم أن الخلايا تتعوض، و هذا ما يشير بوضوح إلى نقل حتى الصفات الإكتسابية إلى الخلايا الجديدة. و كما ذكرنا سابقاً فالمفهوم من أغلب الآيات القرآنية أن المعاد يوم القيامة سيكون بأخر بدن، فقد ورد في الآية ٥١ من سورة يس:

﴿وَنُفِخَ فِي الصُّورِ فَأَذَاهُمْ مِنَ الْأَلْجَدَاتِ إِلَى رَبِّهِمْ يَنْسِلُونَ﴾ و الآية ٧ من سورة الحج ﴿وَأَنَّ اللَّهَ يَبْغِثُ مَنْ فِي الْقُبُورِ﴾. فالذي يستفاد من هذه الآيات وشبهاتها أن المعاد يحصل بأخر بدن، و هذا ما يقتضيه قانون العقل، لأن البدن الذي يكون عصارة و خلاصة جميع أبدان مدة العمر هو في الحقيقة مع الروح دائماً و له سنجية و تناسب معها في كل جهات، و لا تستطيع الروح سوى به أن تكتمل، و عليه فليس هنالك من مشكلة من

هذه الناحية في أمر المعاد الجسماني.



٤- أين تقام القيامة؟

السؤال الأخير الذي يطرح بشأن المعاد الجسماني وهو إذا أراد أن يعود كافة الناس منذ بداية الخليقة إلى الحشر فسوف لن يكون هناك من مكان على الأرض يسمعهم، ونحن نعلم أن الأرض لا تستطيع تلبية التعداد السكاني في بعض مناطق العالم، و من هنا هناك مواجهة شديدة لازدياد عدد السكان، فإذا أريد تجمع كافة الناس من الماضين والحاضرين والقادمين في مكان واحد، فكيف ستكون الحالة مزرية، أما إن كان المعاد روحانياً فليست هنالك أية مشكلة حيث لا توجد مضايقات في عالم الأرواح.

جواب:

لعل من أورد هذا الإشكال غفل عن نقطة وهي كما ورد صريحاً في القرآن فإنّ نهاية هذا العالم ستشهد إختلال نظام كرات عالم الوجود: فالشمس تكوّر والقمر يصبح مظلماً والجبال تنسف وتصبح كذرات الغبار، ثم يقام عالم جديد على أنقاض هذا العالم وتبدأ حياة جديدة للناس في ذلك العالم، و من هنا فليست هنالك من مشكلة بالنسبة لصغر مساحة الكرة الأرضية، حيث لن تكون هناك كرة أرضية بهذا الشكل حتى نقلق من قلة مساحتها، و سنستعرض مستقبلاً بصورة أعمق - إن شاء الله - هذا الموضوع.



شهداء المحكمة الكبرى للمعاد والحساب و الكتاب و الميزان

القيامة محكمة عظيمة لا بد أن يحضرها الجميع دون إستثناء و يمثلوا للمحاكمة، ولكن كما ذكرنا أنّ ألفاظنا قد أبتدعت منذ اليوم الأول بشأن حياتنا اليومية، و لذلك سيتعذر علينا التحدث بمجرد أن نخرج عن إطار حياتنا اليومية، لأننا لا نجد الألفاظ التي تبين المفاهيم التي سنتعامل معها!

خاصة بشأن الحياة في العالم الآخر؛ العالم الذي يختلف تماماً عن هذا العالم، حيث يفوق بمراتب هذا العالم سمواً و رفعة، و لا ينطوي على حياته المملة المتعبة. بالضبط كالتوأمين في بطن أمهما - فرضاً - يضعون ألفاظاً من أجل قضاء حاجتهما، فمن البديهي أنهما حين يلدان و يريان أنواع المشاهد والمناظر والكائنات والظواهر والأفراد والأشخاص فليس أمامهما من سبيل سوى التفاهم عن طريق الإشارات و حركة العيون و الحواجب من أجل إفهام الآخرين ما يريدان، لأن قاموسهما في مرحلة الجنين قد لا يشتمل على عشر مفردات، و الحال يحتاج العالم الواسع الفعلي إلى عشرات آلاف المفردات للتعامل مع مطالبه و مفاهيمه، فسة ذلك العالم بالنسبة

لعالمنا كنسبة هذا العالم إلى عالم الجنين، و عليه فليس من العجيب ألا تستطيع الألفاظ والمفردات التي نتحدث بها في هذا العالم أن ترسم لنا صورة كاملة عن شكل الحياة في العالم الآخر، فنشعر بالإعياء والعجز لوصف روعة النعم و عظمة تكامل تلك الحياة، بل يصعب علينا نحن الذين نعيش في سجن الدنيا حتى تصورها.



على كل حال فحين نقول سيمثل جميع الأفراد للمحاكمة في ذلك العالم، فإن ذلك لايعني ستنصب عدّة طاوولات في المحشر و سيحمل كل فرد ملفه صغيراً كان أم كبيراً تحت إبطه و يرد مع الشهود، فيمثل مثلاً بين قضاة و حكام تلك المحكمة الذين يكونون من الملائكة، ثم تبدأ المحاكمة العلنية بعد الإستماع إلى الإفادة و التحقيق و السؤال و الجواب و يهب المتهم للدفاع عن نفسه ثم يتداول القضاة - الملائكة - الحكم فيصدرون أحكامهم بتبرأة الأفراد أو إدانتهم، و بعد إمضاء الحاكم المطلق - الذات الإلهية المقدسة - للحكم يبلغ مأموري إجراء الأحكام الإلهية؛ أي ملائكة الجنة و النار بتطبيقها، كلاليس الأمر كذلك أبداً! فهناك تتخذ الألفاظ صيغة و مفهومها آخراً، فهناك شبح للمحكمة إلا أنه على مستوى أرفع بالشكل الذي لم نره و نسمعه قط.

و إن ورد الكلام عن ميزان الأعمال فهذا لايعني وضعها في كفة من ميزان و يضعون عدداً من الأثقال في الكفة الثانية حتى تحصل حالة التوازن فيعلم الوزن الواقعي، أو إن كان أكثر جسيء بميزان ضخّم ليحسب وزن الأعمال، كلاليس الأمر كذلك. قلنا إنّ الألفاظ هناك تتخذ شكلاً آخر (و لابد أن تكون كذلك) لأنّ الحديث عن عالم يختلف تماماً عن عالمنا هذا.

طبعاً لا ينبغي أن تكون هذه الحقيقة وسيلة للتفسير الخاطئة والمنحرفة ومدعاة إلى نوع من القوضى في الألفاظ المتعلقة بالعالم الآخر، بل لابد من توضيح مفاهيم هذه الألفاظ في ظل القرائن الموجودة، من جانب آخر فإن مفاهيم الألفاظ إنما تتغير بمرور الزمان في الحياة الدنيوية: فحين كانت تطلق كلمة السراج يراد بها تلك القارورة المملوءة بالزيت و في فوهتها فتيلة طويلة يخرج جزء منها للإشعال و يأخذ الزيت بالاحتراق شيئاً فشيئاً، و أحياناً توضع عليها مظلة متواضعة لإحتواء الدخان.

أما اليوم فتطلق هذه الكلمة و يراد بها المصباح الكهربائي الذي يعلق في السقف فلا من زيت و لا فتيلة، و لا يحمل من السراج القديم سوى خاصيته في مكافحة الظلمة، و يصدق هذا الكلام على سائر وسائل الحياة القديمة والجديدة على أن تلك الوسائل و الأدوات تغيرت تماماً، غير أن النتيجة باقية ثابتة، فإن كان هذا الاختلاف و التغيير إلى هذه الدرجة بشأن زمانين في هذا العالم، فما بالك بذلك العالم الذي يختلف بكل تفاصيله عن هذا العالم، بحيث إذا لم نحصل على ألف باء آخر لبيان مفاهيمه فلا بدّ على الأقل أن نفكر في استعمال ألفاظ أكثر بالنسبة لنتائجها، طبعاً لا نقول إننا نفكرها كيفما نشاء ونصرّح بأن لهذه الألفاظ وضع خاص.

و نخوض الآن في تفسير هذه المفاهيم بعد تلك المقدمة.



الف - شهداء القيامة

تعرض القرآن الكريم على لسان آياته إلى طائفة من شهداء المحشر وهم

بالترتيب:

١- الذات القدسية المطهرة: «وَمَا تَكُونُ فِي شَأْنٍ وَمَا تَتْلُوا مِنْهُ مِنْ قُرْآنٍ وَلَا تَعْمَلُونَ مِنْ عَمَلٍ إِلَّا كُنَّا عَلَيْكُمْ شُهُودًا إِذْ تُفِيضُونَ فِيهِ وَمَا يَغْرِبُ عَنْ رَبِّكَ مِنْ مِثْقَالِ ذَرَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ وَلَا أَصْفَرُ مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْثَرَ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ»^(١).

٢- الأنبياء: «فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَى هَؤُلَاءِ شَهِيدًا»^(٢).

٣- الأعضاء كالرجل واليد: «يَوْمَ تَشْهَدُ عَلَيْهِمْ أَلْسِنَتُهُمْ وَأَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ»^(٣).

٤- الجلود: «وَقَالُوا لِمَلُودِهِمْ لِمَ شَهِدْتُمْ عَلَيْنَا قَالُوا أَنْطَقَنَا اللَّهُ الَّذِي أَنْطَقَ كُلَّ شَيْءٍ»^(٤).

٥- الأرض تشهد على الأعمال: «يَوْمَئِذٍ تُحَدِّثُ أَخْبَارَهَا * بِأَنَّ رَبَّكَ أَوْحَىٰ لَهَا»^(٥).

٦- الملائكة: «وَجَاءَتْ كُلُّ نَفْسٍ مَعَهَا سَائِقٌ وَشَهِيدٌ»^(٦).



كيفية هذه الشهادة

يتضح من خلال عد اللسان واليد والرجل وأعضاء البدن وكذلك الأرض في عداد الشهود، أن تلك الشهادة ليست من قبيل الشهادات البشرية التي لا تتجاوز الكلام وليست لها أية مطابقة للواقع، فهي شهادة

٢. سورة النساء، الآية ٤١.

٤. سورة فصلت، الآية ٢١.

٦. سورة ق، الآية ٢١.

١. سورة يونس، الآية ٦١.

٣. سورة النور، الآية ٢٤.

٥. سورة الزلزلة، الآية ٤-٥.

«عملية» و «أثرية» لا سبيل للكذب إليها.

توضيح ذلك، أحياناً نقول تشهد عين فلان أنه لم ينم البارحة! يشهد شحوب وجهه و لعثمة لسانه أنه يخشى من شيء!
تشهد نظافته الفائقة لملابسه و داره أنه ينتظر ضيفاً.
فهذه (الشهادة الطبيعية و العلمية) تفيد أنها أبلغ و أصدق شهادة ولا يسمع أحد إنكارها.

غالباً ما ينكر المتهم شهادة جميع الشهود، ولكن بمجرد أن يسمعه كلامه من على شريط أو يروه الصور حين إرتكابه للجريمة يشعر بإغلاق كافة الطرق بوجهه فلا يملك سوى الاعتراف، و سبب ذلك هو أن شهادة الشريط و الصورة هي شهادة طبيعية و أثرية لا يسع أي أحد التكرار لها، لا ينبغي الغفلة أن روحنا و جسمنا إرثيف عجيب لكافة أعمالنا و تصرفاتنا وأقوالنا طيلة عمرنا، يعني كما أن الغذاء الذي تناولناه منذ بداية عمرنا لحد الآن في جسمنا - قد أثرت وأن آثار كل غذاء موجود في دمنا و خلايا بدننا و في عظامنا و شراييننا و أن هذه الآثار ستنتقل إلى الخلايا القادمة حين تغيير هذه الخلايا و تبديلها، بحيث لو كان هناك جهاز دقيق يدرس دمنا و خلايا بدننا لأمكنه إطلاعنا على جميع الأغذية مع تأريخها التي تناولناها لحد الآن، كذلك لكل عمل من أعمالنا إنعكاس في روحنا و جسمنا:

فللكذب و الخيانة و إنتهاك حق الآخرين و صفع البريء و الشهادة الظالمة، لكل هذه الأمور بصماتها على روحنا و جسمنا و ترسم خطوطاً تسهل قراءتها في محكمة القيامة التي تمثل على الظهور و البروز، فكل هذا من شهود تلك المحكمة.

بالمناسبة لو كان المجتمع يؤمن بمثل هذه الحقائق فكم سيكون مراقباً

لأعماله و تصرفاته؟ و ما أعظم الآثار التربوية التي سيفرزها هذا الإيمان بمثل هذه القيامة.



ب - الحساب في تلك المحكمة

يستضح ممّا قيل أنّ هناك صبغة أخرى لمسألة صحيفة الأعمال و الحساب في محكمة القيامة، فوجود المجرمين و الصالحين هو صحيفة عمل، و هكذا أبواب و نوافذ البيت المسكون كل منها صحيفة، و لاشك أنّ الكتاب الذي يعطى يوم القيامة إلى الصالحين بيمينهم و إلى الطالحين بشمالهم و الذي تحدثت الآيات القرآنية عن تعذر إنكاره هو من قبيل هذه الصحف الأثرية التي يصعب علينا اليوم حتى تصورها، و من هنا تحل لدينا مشكلة أخرى يقول بشأنها القرآن: ﴿وَاللَّهُ سَرِيعُ الْحِسَابِ﴾^(١).

لأنّ الحساب واضح هناك و هو مجموع آثار الأعمال الحسنة و السيئة في وجود كل شخص و نتيجتها معلومة واضحة.

و لتقريب هذه الحقيقة للذهن يمكن أن نضرب مثلاً بسيطاً فنقول لعل السيارات العادية قد طوت عدّة طرق كثيرة طويلة عمرها دون أن يستحضرها حتى سائقها فضلاً عن حسابها، ولكن إن أدركنا نظرنا إلى العدّاد فاستطعنا تعيين مقدار الطريق الذي اجتازته و هذه أيضاً شهادة أثرية، عادة ما يتخلل الحساب العادي بعض الأخطاء و حتى حسابات الأدمغة الإلكترونية، إلّا أنّ لدينا حساب في هذا العالم لا يتسلل إليه الخطأ، مثلاً تضيف الأشجار المقلوعة كل سنة إلى نفسها بعض القشور التي تكشف عن عمرها، و كذلك

طبقات الثلج، فهذه حسابات لا سبيل للخطأ إليها، و الحق أن حساب يوم القيامة من أرفع أنواع هذه الحسابات.



ج- ميزان الأعمال

كثر الكلام في المتون الإسلامية عن ميزان الأعمال و يرى البعض أن هناك ميزاناً كالذي نراه في هذا العالم، و لذلك تكلفوا عناء وجوده و ماذا يزن.

١- نفس الأفراد

٢- صحف الأعمال

٣- تجسم الأعمال له وزن

و كل ذلك لأنهم فشروا الميزان و الوزن على ضوء المفاهيم العادية التي نتعامل معها في الحياة اليومية و الحال ورد مفهوم أوسع و أجمع له في القرآن الكريم: ﴿وَالسَّاءِ رَفَعَهَا وَوَضَعَ الْمِيزَانَ﴾^(١)
﴿وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَ الْمِيزَانَ﴾^(٢)

توضيح ذلك: هناك معيار لدى كل قوم و ملة لتعيين القيم حيث يمكن القول لهذا الميزان إمكانية تحديد مصيرها، على سبيل المثال فمقياس العلم و العالم في دنياه المادة غير مقياس مدرسة الأنبياء و الأولياء و الوحي، فالיום يطلق العالم على من يمتلىء دماغه بأكثر عدد من القواعد و المعادلات و له معرفة بطبيعته و أسرار و كيفية الاستفادة منه و قد قضى

١. سورة الرحمن، الآية ٧.

٢. سورة الحديد، الآية ٢٥.

شطراً من عمره في الجامعات والمختبرات و تفوق في الإمتحانات، و لا فرق في أن يسخر هذا العلم لخدمة البشرية أو لخدمة القنابل و الصواريخ العابرة للقارات أو الرؤوس النووية أو صنع المخدرات، أو الدفاع عن عصابات اللصوص الدوليين حين يمثلون في المحاكم أو في خدمة المنظمات الإستعمارية و الاقتصادية العالمية.

بينما تكتسب هذه الكلمة معنى آخر لدى أولياء الله كعلي (ع) الذي يرى العالم من يقوم على مصالح الناس و يوظف العلم في سبيل نجاة البشرية و يتحمل هموم الأمة و إلا فليس هو بعالم. ﴿وَمَا أَخَذَ اللَّهُ عَلَى الْعُلَمَاءِ الْأَيْمَارَ عَلَى كِظَّةٍ ظَالِمٍ وَلَا سَعْبٍ مَظْلُومٍ﴾^(١).

نعم، فمقياس العلم و الشخصية و القيم الإنسانية و السعادة و الشقاء مختلف تماماً بين الشعوب و أقوام، فمحيط عرب الجاهلية الذي يرى الشخصية في السلب و النهب و كثرة الأولاد الذكور إنما ناتجه حفنة من اللصوص بتعدد الزوجات دون حساب، أما حين أصبح العلم و الورع و التقوى هو المقياس بظهور الإسلام فقد تغيرت الأوضاع كلياً و ظهرت حصيلة أخرى تبين سابقتها.

إن أحد أهداف رسالات الأنبياء هو منح الضوابط و المعايير الواقعية الصانعة للإنسان، و الآية ٢٥ من سورة الحديد إشارة إلى هذه الحقيقة، و من هنا نرى الميزان بوسيلة المقياس المعنوي الذي يشبه الميزان الحسي فقط في النتيجة يعني تعيين الوزن الواقعي - جدير بالذكر ورد في إحدى زيارات أمير المؤمنين علي عليه السلام: ﴿الْإِسْلَامُ عَلَيْكَ يَا مِيزَانَ الْأَعْمَالِ﴾.

فهنا يصبح الإنسان الكامل هو الميزان للأعمال و لكل أن يعلم وزنه

١. نهج البلاغة، الخطبة ٣ (الشفعية).

وقيمته على أساس مدى شباهته به في الإيمان والعمل والتقوى والعدالة والشجاعة،

فهو ميزان دقيق ووسيلة إختبارية تامة و كاملة للقيم الإنسانية.

و نرى اليوم بعض الموازين الدقيقة تؤثر عليها حتى حركة الريح وكتابة كلمة واحدة، وكذلك هناك ميزان ضغط الدم و الحرارة و حتى مقدار إستعداد الإنسان و ذكائه، بينما ليس لدينا أي ميزان للعمل الصالح والسيئ، مقدار الإخلاص وحسن النية و دوافع الأعمال. مثلاً ورد في رواية أنّ مثل الشرك في الأمة أخفى من دبيب حشرة سوداء في ليلة ظلماء على حجرة صماء.

فمن المسلم به أنّ حركة تلك الحشرة تؤثر على الحجرة و ينبعث من حركتها عليها صوت مرتفع، إلا أنّه زهيد إلى درجة أننا لا نستطيع حسابه بأية وسيلة، فبطريق أولى ليس لدينا من وسيلة لمعرفة نفوذ الأفكار المنحرفة إلى نية الإنسان التي تعتبر أدق و أظرف من سابقتها، لكن من المفروغ منه أنّ هناك مثل هذه الوسائل في العالم الآخر، نعم كل ما نعرفه أنّها موجودة، بينما لا نعلم كيفيتها و خصائصها.



الثواب و العقاب

إنَّ القراءات غير السليمة لمسألة الثواب و العقاب في عالم ما بعد الموت جعلها تنطوي على هالة من الإبهام و الغموض، فهناك عدّة علامات استفهام ونقاط مبهمة بشأن الثواب و العقاب في القيامة و العالم الآخر، والتي عادة ماتستند إلى التفسيرات الخاطئة للثواب و العقاب. فمثلاً يتساءل البعض:

ما تأثير ذنوبنا على الله ليؤاخذنا بها و يعاقبنا عليها؟ إننا نذنب لكنه هو الكبير و القادر و العالم فلماذا يعاقبنا؟ إذن ما الفرق بيننا و بينه؟ فهو الذي يصفح و يعفو.

و بغض النظر عما سبق فإن أقصى ما يعمر أعتى الظلمة و أعظم الأثمة لا يزيد على مئة سنة، فما معنى هذا العذاب لملايين السنين و الخلود فيه؟ إنَّ فلسفة العقاب لا تتجاوز أحد ثلاث: الاستناد إلى روح الثأر أو من أجل اعتبار الآخرين أو تربية الخاطئين. و لا يصح أي من هذه المواضيع الثلاثة بشأن العقاب في العالم الآخر، فأما الثأر و الإنتقام فالله منزّه عنه، لأنَّ الإنتقام (و خلانا لما يتصور) لا يفيد القدرة، بل هو علامة على ضعف الإنسان و عجزه الروحي، و الانتقام مسكّن للأرواح المجروحة، أو الأصح عامل من

أجل تخدير الأرواح المريضة والعاجزة، وعليه فالعقاب الإلهي لا ينطوي على أي عنصر إنتقام.

كما لا ينطوي على «عنصر تربوي» بالنسبة لمرتكب الذنب أو الآخرين، فمركز التربية هو هذا العالم وليس هنالك من فرصة في العالم الآخر، و عليه فإن العقوبات في العالم الآخر ليست مثل القوانين الجزائية و لعقوبات في عالم الدنيا، فمثل هذه العقوبات تختزن الجانب التربوي، بينما لا معنى له في الحياة الآخرة.



يمكن الردّ على التساؤلات السابقة من خلال الإلتفات إلى حقيقة وهي أن العقاب الأخروي و الجزاء في القيامة ليس إلا آثار و نتائج الذنوب والمعاصي في روح الإنسان و جسمه وكذلك تجسمها. توضيح ذلك: هنالك عدّة آيات قرآنية و روايات إسلامية ذات عبارات رائعة بشأن رابطة هذا العالم بعالم الآخرة يمكنها كشف الإغماض المذكور، مثلاً ورد في الآية ٢٠ من سورة الشورى: ﴿مَنْ كَانَ يُرِيدُ حَرْثَ الْآخِرَةِ نَزِدْ لَهُ فِي حَرْثِهِ﴾. فالتعبير بالحرث يفيد أن الثواب و العقاب في ذلك العالم ليس سوى نتائج أعمال الإنسان.

و ورد في الآية ١٥ من سورة الجن: ﴿أَمَّا السَّاطِطُونَ فَكَانُوا لِجَهَنَّمَ حَطَبًا﴾.

و نخلص من ذلك إلى أن النار ليست سوى الصورة الأخرى لأعمال الأفراد، وجاء في الآية ٣٩ من سورة الصافات: ﴿وَمَا تُحْرَقُونَ إِلَّا مَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ﴾.

و يفهم من ذلك أن الثواب أيضا هو ذات الأعمال و الذي يستفاد من

هذه العبارات أنّ الذي سيلازمنا في العالم الآخر هو الأعمال الحسنة و السيئة والتي صدرت منا في هذا العالم و هي التي ستبلغ بنا التكامل أو التسافل. فستخرج هذه الأعمال أنذاك من خفاياها و تظهرلنا بشكل جديد، فإما أن تنير أعماقنا و تشعرنا بالحياة و النشاط و إما أن تحرقنا، على كل حال فهي معنا ولا تفارقنا، فهي أبدية باذن الله كسائر الأشياء في ذلك العالم لايتطرق إليها الفناء و الزوال، و هكذا فمسألة الثواب و العقاب ليست مثل أجره العمال و معاقبة العبيد، و ليس لها بعد الإنتقام، كما ليس فيها عبرة للمذنبين أو غيرهم، بل هي نوع آخر يمكن التعبير عنه بـ «أثر العمل».

و الطريف في الأمر أنّه ورد في الرواية المعروفة «الدنيا مزرعة الآخرة». وبالإلتفات إلى مفهوم المزرعة يتضح أنّ ما نحصدّه هناك هو المحصول لبذور الأعمال الحسنة و السيئة التي غرسناها هنا، فلو نثرنا عدّة بذور من الأشواك و رأينا أنفسنا بعد سنوات أمام ميدان واسع مليئ بالشوك و لابدّ لنا من عبوره، فهل نكون قد حصلنا على شيء غير الذي زرعناه؟ و بالعكس لو نثرنا بذور الزهور في مزارعنا و واجهتنا بعد مدّة حديقة غناء مليئة بالزهور و الأوراد ذات الروائح العطرة التي تبعث النشاط و السرور في قلب الإنسان، فهل تكون سوى نتيجة عملنا؟ فلا في الحالة الأولى هناك ظلمنا و لا في الحالة الثانية ما تلقيناه عبثاً دون حساب، و لم نحصل في صورتين سوى على نتيجة عملنا (عليك بالدقّة). و الآن نسأل: إذا كانت تلك الأشواك و هذه الزهور خالدة أبدية، تجعلنا نعيش الألم أو اللذة دائماً، فهل هناك من مقصر؟ أم أنّ ذلك ينافي العدل؟ أم لنا الحق في الشكوى؟ إذا فهمنا الثواب و العقاب على أساس ما تقدم فسوف تزول كل علامات الإستفهام (عليك

بالدقة أيضاً).

و سنتحدث بالتفصيل عن ذلك في بحث «الخلود» و «تجسد الأعمال».



تجسّم الأعمال

كيف ستكتسب أعمالنا في الآخرة صفة الحياة بحيث يتجسم كل عمل بالصورة التي تناسبه؟

إنّ من بين الخصائص التي يتصف بها ذلك العالم و تميزه عن هذا العالم هو مسألة تجسّم الأعمال، فأقولنا وأعمالنا في هذه الدنيا التي نعيش فيها تبدو حركات عابرة ليس لها من دوام و بقاء و عادة ما تمحى و تزول بعد الظهور، يمكن أن يكون هناك مصور ماهر و عارف بالوقت فيحضر في لحظة وقوع الجريمة فيلتقط عدّة صور لجميع مراحل الجريمة أو يسجّل الأصوات بحيث يمنحها بنوع صبغة الدوام، لكن أصل القول و العمل مهما كان حصل لعدّة لحظات ثم تم و إنتهى.

ولكن نفس هذه الألفاظ و الكلمات و الأعمال الحسنة و السيئة التي أتينا بها في هذه الحياة و يبدو أنها نسيت و زالت و كانت تعتمد علينا في وجودها حتى في تلك اللحظات، ستظهر يوم القيامة بصيغة موجودات مستقلة تبدو فيها جليستنا الأصلية التي لا تبعد عتاً أبداً.

ورد في الحديث النبوي الشريف أنّ: «الظُّلُمُ هُوَ الظُّلُمَاتُ يَوْمَ

الْقِيَامَةِ»^(١). و أموال اليتامى تتجسم بصورة نار: «إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَى ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا»^(٢). كما يكون الإيمان نوراً: «يَوْمَ تَرَى الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ يَسْعَى نُورُهُمْ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَبِأَيْمَانِهِمْ»^(٣).

و الخلاصة فإن كل عمل سيتجسم بالصورة التي تناسبه، أحياناً تتبدل الكيفيات العملية بكيفيات روحية و جسمية، فمثلاً المرابين الذين يعثرون بأعمالهم القبيحة المسيرة المتوازنة لاقتصاد المجتمع يعيشون نوعاً من مرض الصرع بحيث لا يستطيعون التوازن حين قيامهم من الأرض: «الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرُّبَا لَا يَقُومُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ»^(٤).

أما الأموال التي إحتكرها الأغنياء و البخلاء و جهدوا في جمعها ولم يبدو أية رحمة تجاه من حولهم من الفقراء و المساكين الذين يعانون من الجوع و الحرمان، بل حتى هم أنفسهم لم يستفيدوا من تلك الأموال و لم تجلب لهم سوى مسؤولية الحفاظ عليها و الهم و الغم من أجل عدم فقدانها و تشتتها و بالتالي لم يكن لهم بد من مفارقتها و الارتحال عنها، فإنهم سيطوقون بها و تكون وبالاً عليهم: «سَيُطَوَّقُونَ مَا بَخِلُوا بِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ»^(٥).

فإضافة إلى الإشارات في الموارد الخاصة الماضية حول تجسم الأعمال الذي ورد في مختلف الآيات القرآنية، فهناك إشارة إلى هذا الموضوع في عدة موارد أخرى بصورده حكم كلي و من ذلك:

«وَوَجَدُوا مَا عَمِلُوا حَاضِرًا» فكل ما يحتونه إنمّا هو من صنع أيديهم و حاضر لديهم من هنا أردف بقوله: «وَلَا يَظْلِمُ رَبُّكَ أَحَدًا»^(٦).

١. سفينة البحار، مادة ظلم.

٢. سورة النساء، الآية ١٠.

٣. سورة الحديد، الآية ١٢.

٤. سورة البقرة، الآية ٢٧٥.

٥. سورة آل عمران، الآية ١٨٠.

٦. سورة الكهف، الآية ٤٩.

- ٢- «وَبَدَأَ لَهُمْ سَيِّئَاتُ مَا عَمِلُوا وَحَاقَ بِهِمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ»^(١).
- ٣- «يَوْمَئِذٍ يَصُدُّرُ النَّاسُ أَشْتَاتًا لِيُرَوْا أَعْمَالُهُمْ»^(٢).
- ٤- «فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ * وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ»^(٣).

فالآية الأخيرة تفيد أن الإنسان سيرى نفس العمل لا ثوابه و عقابه وكذلك الآيات السابقة، طبعاً يمكن تفسير ذلك على أنه مشاهدة النتيجة و ثواب و عقاب العمل أو مشاهدة صحيفة الأعمال، و لكن يبدو هذا التفسير خلاف ظاهر الآيات و ليست هناك من قرينة على ذلك.

أضف إلى ذلك فهناك الكثير من الروايات الواردة في المصادر الإسلامية والتي تصدنا عن مثل هذا التفسير و ترشد إلى كيفية تجسم الأعمال الحسنة والسيئة هناك.

هل يمكن تجسم الأعمال؟

المسألة المهمة التي ترد هنا هي: هل تنطبق هذه المسألة و الموازين العلمية؟ و تتضح الإجابة على هذا السؤال بعد الإلتفات إلى عدة مقدمات مختصرة:

- ١- نعلم أن العالم مركب من «مادة» و «طاقة» و إننا نراهما أينما نظرنا في السموات و الأرض مع بعضهما و يبديان في صور مختلفة.
- أما المتصور سابقاً هو أن هناك حداً فاصلاً لا يمكن عبوره بين المادة والطاقة، فالمادة مادة دائماً و الطاقة طاقة كذلك، إلّا أننا و بفضل تطور العلوم

٢. سورة الزلزلة. الآية ٦.

١. سورة الجاثية. الآية ٣٣.

٣. سورة الزلزلة. الآية ٧-٨.

الطبيعية قد وقفنا على الأسرار الكامنة في هذين الأصلين الأساسيين لعالم الخلق، حيث تبينت مدى العلاقة الحميمة بينهما إلى درجة أن كل واحد منهما أب وكذلك ابن الآخر.

وأخيراً فقد إنهارت آخر قلعة محكمة للذرة بصفتها الحد الأخير لعالم المادة، حيث اخترقها العلم و التطور التكنولوجي ليستبين أنه ليس في داخلها سوى الطاقة، ولم تكن هذه المادة سوى طاقة مضغوطة، وهكذا أصبح تحول المادة إلى طاقة أمراً عادياً.

و قد أثبتت الأجسام الراديو كتيفية التي تنبعث منها أشعة ذرية في الحالة العادية و الطبيعية، يعني أن مادتها في حالة تآكل و إنهار وتحول إلى طاقة، عدم الحاجة في كل موضع إلى المفاعلات الذرية القوية بغية تجزأة الذرة وتحطيم أغطيتها، بل إن أغلب ذرات العالم الثقيلة في حالة تجزأ تلقائي - أو بصورة تدريجية و بطيئة - هذا جانب من المسألة.

و السؤال المطروح: هل يمكن تبديل الطاقة إلى مادة على غرار تجزأ الذرة وتبدلها إلى طاقة، مثلاً يمكن ضغط و فتح السلك المرن فهل يمكن هذا في عالم الطاقة بحيث يمكن ضغطها و تبدلها إلى مادة، طبعاً - حسبما نعلم - لم يستطع العلم المعاصر القيام بذلك العمل، و لكن لا دليل على نفي ذلك أيضاً، فما دامنا أقررنا أن بينهما رابطة حميمة، بل إنهما وجهان لعملة واحدة، فمن الممكن تبدل أحدهما إلى الآخر، و عليه فلا مانع من تبديل الطاقة بمادة.

٢- إن أعمالنا أشكال مختلفة للطاقة، فكلامنا طاقة صوتية مخلوطة بالطاقات الميكانيكية للسان و الشفة و تستمد العون من الطاقة الخاصة للدماغ. حركاتنا و أفعالنا و أعمالنا الحسنة و السيئة و الظلم و العدل و

الإحسان والبخل والعبادة والدعاء كلها أشكال أخرى للطاقة الميكانيكية أو الخليط من الطاقة الميكانيكية والصوتية.

وهنا خطأ كبير لابد من إجنبته وهو أن الأغلب يتصور بأن المواد الغذائية في بدننا إنما تتبدل إلى طاقات وحركاتنا وأعمالنا المختلفة، والحال إن هذه خطأ، فالمواد الغذائية لا تتبدل إلى الطاقة قط (تبدل المادة إلى طاقة يختص بتجزأة الذرة أو التشعشات الذرية في الأجسام الراديو كتيفية).

فما تفسير ما يقال من أن الغذاء وقود البدن و يتبدل فيه إلى طاقة؟ لا تبدو الإجابة صعبة على هذا السؤال لأن في بدننا ماكنة كسائر المكنات التي تقوم بتحويل الطاقة من شكل إلى آخر، لا أن المادة تتبدل إلى طاقة (عليك بالدقة).



توضيح ذلك: إن كل تحليل أو تركيب كيميائي إما أن يحرر طاقة أو يكتسبها، فمثلاً حين نشعل حطباً فإن الكربون الموجود فيه يتحد مع اوكسجين الهواء، فتنبعث منه الطاقة الحرارية التي إدخرها في جوفه خلال سنوات حين القيام بعملية الكربنة دون أن يتبدل شيء من كاربون الأشجار أو اوكسجين الهواء إلى طاقة.

والآن يمكن أن نجعل هذه الطاقة الحرارية تحت قدر من الماء و نبدلها إلى بخار فنستفيد من القوة البخارية لتسيير العجلات، فقد تبدلت هنا الطاقة الحرارية إلى طاقة ميكانيكية وحركية.

كما نستطيع عن طريق الضغط ضخ البخار عبر أنبوب لايجاد صوت عظيم، أي تبدلت الطاقة الحرارية إلى طاقة صوتية وكذلك....

ففي جميع هذه الحالات لم يقل شيء من المادة، بل تغير شكل الطاقة الكامنة في جوف المواد.

و يصدق هذا الموضوع على المواد الغذائية في بدننا، لأن المواد الغذائية في أبداننا تتحد مع الاوكسجين فتنبعث منها طاقة حرارية بفعل الاحتراق، فتتغير هذه الطاقة لتتبدل إلى حركة و صوت و ما شابه ذلك.



نعود إلى الموضوع، فأعمالنا و أفعالنا و أقوالنا إنما تنتشر بصورة طاقات متنوعة في الأوساط المحيطة بنا، و هي تؤثر على كل شيء بما فيه بدننا والأرض التي نعيش عليها، و أثرها باقي لايعتريه الفناء و يحفظ دائماً في صحيفة الطبيعة، فكما قلنا سابقاً لا مفهوم للعدم و الفناء هناك، بل هناك تغيير في الشكل.

و بالتالي سيأتي اليوم الذي تجمع فيه هذه الطاقات التي تبدو منسية منتهية فتكتسب الحياة و تبين أنها لم تعدم.

لقد سمعنا بأنه اخترع جهاز يستطيع تصوير السراق الذين يفرون من الموضع (يعني يصور مكانهم الخالي) لأن الأشعة تحت الحمراء التي بقيت بصورة حرارة بدنية في الموضع يمكن تصويرها، أو نسمع أن العلماء استطاعوا إستعادة الأمواج الموجودة على بدنة الأواني الفخارية التي خلفها المصريون قبل ألفي سنة فيجعلون الأصوات قابلة للسمع، و على ضوء ذلك يمكننا التسليم و الإقرار بحلول مثل هذا اليوم بالنسبة بجميع أعمالنا و أقوالنا، و طبق المقدمة الأولى لإمكانية تبديل الطاقة إلى مادة لا تبقى مشكلة بشأن تجسم الأعمال و تبديلها إلى موجودات مادية، و عليه فتجسم الأعمال مقبولة من وجهة النظر العلمية، و هذا بدوره يكشف عن مدى

اختلاف الحياة في ذلك العالم عن الحياة هنا، لو فرضنا أن هذا التجسم يحصل في عالمنا المعاصر فمثلاً يتبدل السبب والكلام الفاحش إلى موجود مؤذي إلى جانبنا، أو يكمن لنا كمستنقع نتن، أو أن يتجسم صفع البريء وغصب حق الآخرين إلى موجود مشوه مكروه، فكيف ستصبح حياتنا؟

سيقال: ما أحسن أن تكون كذلك، كي تكون خشيتها دافعاً للناس لعدم سلوك السبيل المنحرف، بل يسارعون إلى الخيرات (عليك بالدقة).

و لكن لا ينبغي الغفلة أنه على هذا الأساس سوف لن يكون هناك من تكامل في أرواحنا و أنفسنا، بل سيكون هنالك نوع من العمل الإجباري، يعني كمن يحمل قسراً لمساعدة مؤسسة خيرية حيث لا يترتب أي تكامل أخلاقي أو معنوي على عمله، و من هنا أكتفي بأوامر العقل و تعاليم الأنبياء في هذا المجال.

لكن على كل حال للإيمان بأصل تجسم الأعمال دور بارز في بلورة الجانب التربوي لدى الإنسان، إلى جانب حثه الإنسان على الإتيان بالصالحات و الحيلة و الحذر من الطالحات و القبائح، و يفتح قلبه و فكره في الأمور التي تتطلب الفداء و التضحية (عليك بالدقة أيضاً).

الجنة والنار

لو أقيمت علاقة بين أم و طفلها التي في بطنها و استطاعا التحدث معاً، فسوف لن تكون هناك أم قادرة على التعبير عن المنظر الجميل الساحر والخلاب لحظة شروق الشمس أو غروبها على ساحل بحيرة رائعة تتناثر حولها الحشائش و الأشجار بأغصانها التي تداعب أمواج البحيرة.

إنها لاتستطيع تصوير حالة النسيم المنعش الممزوج بالرائحة العطرة للزهور و التي تحمل رسالة الحب، كما لا تستطيع شرح ألم فراق صديق حميم يتلظى بنار حبيبه، و ليس لها تمثيل سهره الليلي و تطلعه إلى السماء و الكواكب والنجوم، و أنى للجنيين إدراك هذه المفاهيم و لم يتعامل سوى مع قبضة من اللحم و الدم؟

إن شرح نعم الجنة و الآلام المفجعة لعذاب النار بالنسبة لنا نحن الذين نعيش في جنين هذه الدنيا بالضغط كم مرّ معنا في إدراك الجنين.

حقاً - كما قلنا - فإن كلمائنا المحدودة في هذه الحياة لأعجز من أن تصور الحقائق الخارجة عن دائرة الحياة الدنيا، و عليه فلا بدّ من ألفاظ أخرى و مشاعر و أحاسيس و إدراكات أخرى لكي يمكن التحدث عنها أو سماعها، و ما أروع ما قاله القرآن الكريم بشأن تلك الحياة: ﴿فَلَا تَعْلَمُ نَفْسٌ مَّا أُخْفِيَ

لَهُمْ مِنْ قُرَّةِ أَعْيُنٍ»^(١) وورد في الحديث: «فِيهَا مَا لَا عَيْنُ رَأَتْ وَ لَا أُذُنٌ سَمِعَتْ وَ لَا خَطَرَ عَلَى قَلْبٍ بَشَرٍ»^(٢). ولعلنا نتعرف على أهمية الأمر إذا ما تأملنا المفهوم الواسع لكلمة النفي لا أحده، هذا من جانب.

و من جانب آخر فإن الصفات والخصائص التي ذكرها القرآن الكريم لنعم الجنة لا يمكن مقارنتها قط بما في هذه الدنيا:

١- «أَكْلُهَا دَائِمٌ وَ ظِلُّهَا»^(٣).

٢- لا تتغير مياهها أبداً و فيها أنهار من لبن لا يتغير طعمه (و كأنه بصورة دائمة في محيط و فضاء مكشوف دون أن يفقد شكله الطبيعي) كما فيها أنهار من الخمرة التي تشتمل على اللذة دون السكر و العفونة: «فِيهَا أَنْهَارٌ مِنْ مَاءٍ غَيْرِ آسِنٍ وَ أَنْهَارٌ مِنْ لَبَنٍ لَمْ يَتَغَيَّرْ طَعْمُهُ وَ أَنْهَارٌ مِنْ خَمْرٍ لَذَّةٍ لِلشَّارِبِينَ»^(٤).

٣- «وَ دَائِبَةٌ عَلَيْهِمْ ظِلَالٌ وَ ذَلَّلَتْ قُطُوفُهَا تَذِيلًا»^(٥).

٤- «يُسْقَوْنَ مِنْ رَحِيقٍ مَحْتُومٍ * خِتَامُهُ مِسْكٌ»^(٦).

٥- ليس هنالك من حد لنعمها من حيث النوع أو الجنس، بل فيها كل ما تشتهي النفس: «وَ فِيهَا مَا تَشْتَهِيهِ الْأَنْفُسُ وَ تَلَذُّ الْأَعْيُنُ»^(٧).

٦- ليس فيها أي من معاني البغض و الحقد و الحسد و الصفات الذميمة، وهي مفعمة بالحب و الطهر و الأخوة: «وَ نَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غِلٍّ إِخْوَانًا»^(٨).

١. سورة السجدة، الآية ١٧.

٢. من لا يحضره الفقيه للشيخ الصدوق، ج ١ ص ٢٩٥، الحديث ٩٠٥.

٣. سورة الرعد، الآية ٣٥.

٤. سورة محمد، الآية ١٥.

٥. سورة الدهر، الآية ١٤.

٦. سورة المطففين، الآية ٢٥-٢٦.

٧. سورة الزخرف، الآية ٧١.

٨. سورة الحجر، الآية ٤٧.

- ٧- محيط يفيض أمن وأمان، فلا وجود فيها للحرب و سفك الدماء، بل ولا النزاع و الجدل وكلها صلح و سلام: ﴿لَهُمْ دَارُ السَّلَامِ عِنْدَ رَبِّهِمْ﴾^(١).
- ٨- ليست هناك من لذة تفوق لذة مناجاة الله و الاستغراق في جمال الحق و جلالة سبحانه و الشعور بالسرور لرضى الله: ﴿دَعْوِهِمْ فِيهَا سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَتَحِيَّتُهُمْ فِيهَا سَلَامٌ وَ آخِرُ دَعْوِهِمْ أَنِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾^(٢).
- ٩- تنبعث نار جهنم من نفس الناس و هم وقودها و حطبها: ﴿وَ أَمَّا الْقَاسِطُونَ فَكَانُوا لِجَهَنَّمَ حَطَبًا﴾^(٣)، ﴿وَقُودُهَا النَّاسُ وَ الْحِجَارَةُ﴾^(٤).
- ١٠- تختلف هذه النار و سائر النيران فهي تحرق من الداخل و تسري إلى الخارج و أول إقتداحها في قلب الإنسان: ﴿نَارُ اللَّهِ الْمَوْقَدَةُ * الَّتِي تَطَّلِعُ عَلَى الْآفْتِدَةِ﴾^(٥).



و نخلص إلى نتيجة مما سبق في أنَّ العالم الذي يعقب الموت هو عالم أوسع بمراتب من هذا العالم و بمفاهيم جديدة تماماً و حية و نعم جمّة إلى جانب العذاب الأشد الذي لا تتصور سوى شبهه.

الخلود و العذاب الأبدي

كما لا تتساوى خدمات و مخالفات كل الناس - من حيث الكمية و الكيفية - كذلك ثوابهم و عقابهم لا يمكن أن يكون واحداً، و هذا ما عليه الحال بالنسبة لقوانين العقوبات العادية لأفراد البشر فعقوبة من يسرق

٢. سورة يونس، الآية ١٠.

١. سورة الأنعام، الآية ١٢٧.

٤. سورة البقرة، الآية ٢٤.

٣. سورة الجن، الآية ١٥.

٥. سورة الهمزة، الآية ٦-٧.

خاتماً زهيد الثمن ليست كعقوبة من يهجم على دار الآخرين فيسرق ويسلب ما يشاء ثم يعمد لقتل النساء والأطفال في الدار.

و من هنا فإن هنالك تناسباً دقيقاً بين الثواب والعقاب الإلهي - و الذي يجري وفق خطة محسوبة و بعيداً عن كافة أشكال الخطأ التي لا تخلو منها القوانين البشرية عادة - و طبيعة الأعمال، و لاسيما أننا أشرنا سابقاً إلى أن هناك رابطة تكوينية و طبيعية قائمة بين العمل و الثواب و العقاب، وعليه باختلاف ثواب و عقاب الأفراد أمر واضح لا نقاش فيه.

إلا أن الاستفادة من المصادر الإسلامية - بما فيها القرآن و كتب الحديث - هو أن جميع المؤمنين سيخلدون في الجنة، أما الأفراد العصاة الذين مردوا على الكفر و الإلحاد و الذنب و المعصية فإنهم سيخلدون في العذاب، و قد عبّر القرآن عن ذلك بالخلود التي تعني في اللغة بقاء الشيء على حاله، و من هنا يطلق الخالد على الشيء الذي يأبى الفساد.

وردت كلمة «الخالدون» ٢٥ مرة في القرآن الكريم و أن ١٤ مرة منها في عذاب جهنم و الخلود فيه، ووردت مفردة «الخالدين» ٤٤ مرة في القرآن و أن ١٣ مرة منها متعلقة بما سبق أيضاً، كما وردت بعض العبارات الأخرى إلى مفردة الخلود، مثلاً جاء في سورة هود بشأن المحسنين: ﴿وَأَمَّا الَّذِينَ سَعِدُوا فَبِالْجَنَّةِ خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَوَاتُ وَ الْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ عَطَاءٌ غَيْرٌ يَجْذُوذُ﴾^(١).

و قال بشأن الأشقياء: ﴿خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَوَاتُ وَ الْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ﴾^(٢).

واضح أن الاستثناء الذي ورد آخر الآية (إلا ما شاء ربك) لا يعني قطع

الثواب والعقاب، بل بيان قدرة الله سبحانه، يعني لا يتصور بأن المسألة قد خرجت من يد الله بمثل ذلك الثواب والعقاب، كلا فكل شيء مازال في قبضته سبحانه وتعالى، وشاهد ذلك العبارة: «عطاء غير مجذوذ» بعد الاستثناء المذكور.

أضف إلى ذلك فإن كان هناك من يتردد في دوام عقاب المذنبين فإنه ليس هناك من ترديد في خلود ثواب المحسنين، وهذه قرينة أخرى على ما ذكرنا (عليك بالدقة).

سؤال مهم

هنا ينقدح سؤال مهم في جميع الأذهان ومفاده: كيف نفسر هذه الحالة من عدم المساواة بالنسبة لله تعالى؟

كيف يمكن قبول هذا الأمر في أن يقضي الإنسان جميع عمره الذي لا يتجاوز الثمانين أو المائة سنة في عمل الخير أو الشر بينما يكون ثوابه أو عقابه ملايين الملايين من السنوات بل أكثر؟ مع ذلك هذا المطلوب ليس مهماً بالنسبة للثواب، لأن الثواب مهما كان كثيراً فذلك دليل على فضل وكرم الميثب، وعليه فلا إشكال في هذا الخصوص، إلا أن الإشكال في كيفية العذاب الخالد إزاء الذنب والظلم والكفر والإنكار المحدود، فهل ينسجم هذا الأمر وأصل العدالة؟

فمن لم يتجاوز ظلمه وطغيانه أكثر من مئة سنة لم يخلد في النار وعذابها؟ أفلا تقتضي العدالة نوعاً من الموازنة بحيث يعاقب لمئة سنة أو أكثر على قدر ما صدر منه معصية؟!

إجابات غير مقنعة

إن صعوبة الرد على هذا الإشكال دفعت البعض لتوجيه آيات الخلود، ففسروها بعدم اعتماد الخلود في العقاب على أنه يخالف العدل برأيهم.

١- قال البعض: المراد بالخلود معناه الكائنات أو المجازي، يعني مدة طويلة نسبياً و هذا من قبيل ما يطلق على من يحكم في السجن إلى آخر عمره فيقال حكم عليه بالسجن المؤبد، والحال ليس هناك من أبدية في أي سجن حيث تنتهي هذه المدة بانتهاء العمر، ومنه ما تعارف لدى العرب من قولهم «يخلد في السجن».

٢- وقال البعض الآخر: إن مثل هؤلاء الأفراد الذين أفنوا أعمارهم في الذنب والخطيئة حتى أحاطت بهم وأصبح وجودهم معصية فإنهم وإن خلدوا في النار، إلا إن هذه النار لا تبقي على حالها و بالتالي سيأتي اليوم الذي تخمد فيه هذه النار - كسائر النيران الأخرى - فيشعر أهلها بنوع من الهدوء الخاص.

٣- وأخيراً احتل البعض حصول حالة من الإسهام مع النار بعد مرور مدة من الزمان و تحمل شدة العذاب حيث يكتسبون خصائص الوسط فيتكيفوا معه بالتدرج و يعتادوه، و على ذلك فلا يعودون يشعرون بأي عذاب وألم!



طبعاً كما ذكرنا فإن كل هذه التوجيهات بسبب العجز عن حل مشكلة العذاب الأبدي، و إلا فإن ظهور الآيات في خلود عذاب طائفة معينة مما لا يمكن إنكاره.

حل الإشكال

لحل هذه المشكلة لابد من العودة إلى الأبحاث السابقة وإصلاح الخطأ الناشئ من مقارنة عذاب يوم القيامة وعقوبته بسائر العقوبات، ليتضح من خلال ذلك عدم وجود أي منافاة لمسألة الخلود مع عدالة الحق سبحانه، ولإيضاح الأمر لابد من تسليط الضوء على ثلاث مقدمات:

١- كما ذكرنا أنفاً فإن العقاب الأبدي والخالد يختص بالأفراد الذين أغلقوا على أنفسهم كافة سبل النجاة وقد مارسوا الكفر والنفاق عمداً وقد طبع الذنب على قلوبهم حتى عادوا أنفسهم معصية وخطيئة كما وصفهم القرآن الكريم: ﴿بَلَى مَنْ كَسَبَ سَيِّئَةً وَأَحَاطَتْ بِهِ خَطِيئَتُهُ فَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾^(١).

٢- يخطئ من يظن أن مدة العذاب لابد أن تتناسب ومدة الذنب، لأن الرابطة بين «الذنب» و«العقاب» ليست زمانية بل رابطة كيفية، أي أن زمان العقاب يتناسب وكيفية الذنب لا مقدار زمانه، مثلاً يمكن أن يرتكب فرد قتل نفس في لحظة فيحكمه القانون بالسجن المؤبد، فنرى هنا أن زمان الذنب لحظة بينما قد تكون عقوبتها ثمانين سنة في السجن، وعليه فالقضية تتوقف على «الكيفية» لا «كمية الزمان».

٣- قلنا سابقاً أن لعقاب الآخرة حيثية الأثر الطبيعي للعمل وخاصة الذنب، وبعبارة أوضح: الألم والمعاناة التي يعانيها المذنبون في العالم الآخر هو أثر ونتيجة أعماله، فقد جاء في القرآن الكريم:

﴿قَالَتِ يَوْمَ لَا تَنْظُمُ نَفْسٌ شَيْئاً وَلَا تَحْزَنُونَ إِلَّا مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾، ﴿وَبَدَأَ لَهُمْ سَيِّئَاتُ مَا عَمِلُوا وَحَاقَ بِهِمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ﴾، ﴿فَلَا يُجْزَى الَّذِينَ

عَمِلُوا السَّيِّئَاتِ إِلَّا مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ».

و قد أوردنا عدّة توضيحات بهذا الخصوص في بحث تجسم الأعمال.



و بعد أن إتضحّت هذه المقدمات الثلاث لا تبدو الإجابة على الإشكال صعبة، و يكفي في الوصول إليها الإجابة على هذه الأسئلة: لنفرض شخصاً أصيب بقرحة في المعدة إثر تناوله المشروبات الكحولية لاسبوع متتالي بحيث لا بدّ له من تحمل هذا الألم إلى آخر عمره، فهل هذا التناسب بين العمل السيئ و نتيجته على خلاف العدل؟

و إذا فرضنا أنّ عمر هذا الفرد بدلاً من ثمانين سنة كان ألف أو مليون سنة و لا بدّ أن يتحمل الألم لمليون سنة بسبب تهوره لاسبوع، فهل هذا يناقض العدالة؟ و الحال قد أُنذر سابقاً من العاقبة الخطيرة لهذا العمل. و لنفرض أنّ فرداً ضرب عرض الحائط قوانين المرور التي تعود رعايتها بالنفع العام و الحد من الحوادث، و لم يصغ لأقوال الأصدقاء و تحذيراتهم فارتكب حادثه في لحظة ففقد عينيه أو يديه و رجله، و عليه أن يتحمل لسنين طوال هذا العمى أو قطع اليد و الرجل، فهل هناك من تناقض و العدالة؟

و قد ضربنا سابقاً مثلاً بهدف تقريب المطالب العقلية للذهن، فقلنا نفرض شخصاً زرع شوكاً ثم رأى نفسه بعد بضعة أشهر وسط مساحة شاسعة من الشوك فهي تؤذيهِ دائماً... أو نثر بذور الزهور - عن علم - ليرى بعد مدّة أنّه وسط حديقة غنّاء مليئة بالأوراد و الزهور بروائحها العطرة، فهل مثل هذه الأمور التي تمثل نتائج عمله تتنافى و العدل، و الحال ليست هناك من مساواة بين كمية العمل و نتيجته، و نستنتج ممّا سبق:

حين يكون الثواب والعقاب نتيجة و أثر لنفس عمل الإنسان لا يعد هنالك من مجال لطرح مسألة المساواة من حيث الكمية والكيفية، فربما كان العمل بظاهره صغيراً و أثره عمراً من الحرمان والعذاب و الألم، ولعله يكون صغيراً و يكون مصدراً للخير و البركة طيلة العمر.

(طبعاً مرادنا من العمل الصغير من حيث المدة الزمانية و إلا فالأعمال والذنوب التي تؤدي إلى العذاب الأبدي سوف لن تكون قطعاً صغيرة من حيث الكيفية والأهمية).

و عليه فإن أحاط الذنب والكفر بجميع كيان الإنسان و تمام وجوده حتى يؤدي به في نار كفره و نفاقه فلم التعجب من حرمانه من النعم الواسعة في ذلك العالم وخلوده في العذاب و الألم!!

ألم يأتيه النذير و يحذر من هذا الخطر العظيم؟

بلى... فقد أنذره الأنبياء من جانب و حذره العقل من جانب آخر.

هل وقع في ذلك دون إرادة و إختيار فابتلى بذلك المصير؟ كلا، لقد بلغه عن علم و إختيار.

فهل صنع هذا المصير سواء و عمله؟ فكل ما هنالك من آثار عمله و نتائجه، و عليه فليس هنالك من مجال للشكوى و لا إشكال على أحد و لا من منافاة مع عدل الحق سبحانه.

بقيت قضية واحدة نختم بها البحث، فقد قال الصادق (عليه السلام):

«إِنَّمَا خُلِدَ أَهْلُ النَّارِ فِي النَّارِ لِأَنَّ نِيَّاتِهِمْ كَانَتْ فِي الدُّنْيَا أَنْ لَوْ خُلِدُوا فِيهَا أَنْ يَعْصُوا اللَّهَ أَبَدًا وَإِنَّمَا خُلِدَ أَهْلُ الْجَنَّةِ فِي الْجَنَّةِ لِأَنَّ نِيَّاتِهِمْ كَانَتْ فِي الدُّنْيَا أَنْ لَوْ بَقُوا فِيهَا أَنْ يُطِيعُوا اللَّهَ أَبَدًا، فَبِالنِّيَّاتِ خُلِدَ هَؤُلَاءِ وَهَؤُلَاءِ»^(١).

فلو نظرنا لهذا الحديث لبدت لنا في البداية بعض الأسئلة التي لا يسهل الردّ عليها، لأنّ عقد العزم على الذنب لا يكفي لكل ذلك العقاب بالاضافة إلى ما ورد في الروايات بشأن نية الذنب لوحدها ليست ذنباً فضلاً عن عقوبته الخالدة، إلاّ أنّه يمكن القول بعد التمعّن أنّ هذا الحديث إشارة لطيفة إلى الأبحاث السابقة، لأنّ نية الذنب الأبدي فقط لأولئك الذين طبع وجودهم بالذنب و قد أغلقوا على أنفسهم كافة سبل النجاة و إحترقوا بمعاصيهم.

و بعبارة أوضح: إنّ هذه النية لا تؤثر بمفردها، بل «الخلود» خاصية تلك الروح الملوثة و الطائشة المصممة على الذنب الدائم، و من يبتلي بمثل هذه الحالة إثر الذنب فإنّه يبتعد عن الله بحيث لا يبقى له من سبيل إلى العودة و هذا من آثار أعماله.



أين النار و الجنة؟

هل النار و الجنة موجودتان الآن؟... أم في طريقهما إلى الایجاد؟...

و إن كانتا موجودتين فأين؟

و على فرض عدم وجودهما الآن و سيوجدان فأين سيكون موضعهما؟ من جانب آخر فإننا نقرأ في بعض الآيات القرآنية أنّ الجنة عرضها السموات و الأرض، فإذا كان كذلك فهل سيبقى من مكان لجهنم؟!

هذه هي الأسئلة التي تعترض هذا البحث، لكن قبل الإجابة عليها لابدّ من الإلتفات إلى نقطة و هي أنّ للنار و الجنة ثلاثة معاني مختلفة وردت في الآيات القرآنية و الروايات الإسلامية:

١- جنة الدنيا.

٢- جنة البرزخ.

٣- جنة المأوى في العالم الآخر.

جنة الدنيا ظاهراً هي هذه البساتين النظرة لهذا العالم، فمثلاً ورد في القرآن الكريم بشأن قوم سبأ - أولئك القوم المتحضرون الذي عاشوا في أرض اليمن ومازال علماء الآثار يهتمون بأثار مدنياتهم - قوله:

﴿لَقَدْ كَانَ لِسَبَإٍ فِي مَسْكَنِهِمْ آيَةٌ جَنَّتَانِ عَنْ يَمِينٍ وَشِمَالٍ كُلُوا مِنْ رِزْقِ رَبِّكُمْ وَاشْكُرُوا لَهُ بَلْدَةٌ طَيِّبَةٌ وَرَبٌّ غَفُورٌ﴾^(١).

و لا تقتصر مفردة «الجنة» على حدائق الدنيا المخضرة بهذا المورد، فقد ورد هذا التعبير في مواضع أخرى من القرآن، و الاحتمال القوي أن جنة آدم كانت إحدى حدائق الأرض الخضراء، و هبوط آدم عليه السلام من الجنة إلى الأرض هو نوع من الهبوط المقامي^(٢)، لأن آدم عليه السلام انتخب منذ البداية خليفة لله في الأرض، هذا من الناحية المادية؛ و من الناحية المعنوية فقد سميت مجالس العلم بستان من بساتين الجنة.



الجنة و النار البرزخية، مركز للنعمة و العذاب للمحسنين و المسيئين في «عالم البرزخ» يعني العالم الكائن بين الدنيا و الآخرة، كما ورد بشأن الشهداء في سبيل الله: ﴿... بَلْ هُمْ أَحْيَاءُ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ﴾^(٣).
أو أن الشهيد حين يقع على الأرض يسقط في أحضان أهل الجنة^(٤).
أو سائر العبارات من هذا القبيل التي تفيد دخول بعض الأفراد الجنة

١. سورة سبأ، الآية ١٥. ٢. راجع التفسير الأمل، ج ١.

٣. سورة آل عمران، الآية ١٦٩.

٤. تفسير مجمع البيان، ج ٢، ص ٥٣٨ ضمن حديث مفصل.

حين موتهم^(١)، كل هذا يتعلق بالجنة البرزخية.

كذلك العقاب الذي ورد في الآيات القرآنية و الروايات الإسلامية بشأن الظلمة و الطغاة إنما يرتبط بالنار البرزخية.

و الجنة و النار البرزخية التي يعبر عنها أحياناً بجنة المأوى أو جنات عدن وأحياناً أخرى ناراً خالداً فيها هي مركز للرحمة أو العذاب الأليم في عالم القيامة الذي يفوق هذا العالم سعة، لكن أحياناً يحصل خلط في هذه المعاني الثلاث للجنة و النار والذي أدى إلى نتائج خاطئة بهذا الشأن.



و نعود الآن إلى أصل البحث:

كان السؤال الأول هل للجنة و النار الآن من وجود خارجي؟

و الحال أنّ عدداً من علماء الإسلام المعروفين - من الفريقين - مثل علم الهدى السيد المرتضى و السيد الرضي وكذلك عبد الجبار و أبو هاشم و هما من علماء العقائد يرون عدم وجود الجنة و النار الآن و ستجدان فيما بعد، بينما يؤمن أغلب العلماء بوجودهما الآن، و هنالك العديد من القرائن والشواهد على هذا الموضوع و منها:

﴿وَلَقَدْ رَأَوْهُ نَزْلَةً أُخْرَىٰ * عِندَ سِدْرَةِ الْمُنْتَهَىٰ * عِنْدَهَا جَنَّةُ الْمَأْوَىٰ﴾^(٢).

فالآيات تتحدث عن معراج النبي ﷺ و تفيد وجود الجنة.

﴿وَأَنَّ جَهَنَّمَ مُحِيطَةٌ بِالْكَافِرِينَ﴾^(٣)

فالتعبير في الآيتين يفيد الإحاطة الفعلية للنار بالكافرين حيث تطلق

١. المصدر السابق.

٢. سورة النجم، الآية ١٣-١٥.

٣. سورة التوبة، الآية ٤٩ و سورة العنكبوت، الآية ٥٤.

جهنم عادة على النار.

٣. «أُعِدَّتْ لِلْمُتَّقِينَ» و «أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ» التي وردت في مختلف الآيات القرآنية هي شاهد آخر على الموضوع^(١). هذا من جانب.

ولكن من جانب آخر يستفاد من بعض آيات القرآن أن عرض الجنة السماوات و الأرض: «وَسَارِعُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ وَ جَنَّةٍ عَرْضُهَا السَّمَاوَاتُ وَ الْأَرْضُ أُعِدَّتْ لِلْمُتَّقِينَ»^(٢) فقد عبرت الآية عن عرض الجنة بعرض السماوات و الأرض، بينما عبرت آية أخرى بعرض السماء و الأرض، و الفارق بين التعبيرين واضح.

فقد ورد في آية: «سَابِقُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ وَ جَنَّةٍ عَرْضُهَا كَعَرْضِ السَّمَاءِ وَ الْأَرْضِ»^(٣).

(من الواضح أن العرض في الآية لا يراد به العرض الهندسي الذي يقابل الطول بل المراد به العرض اللغوي بمعنى السعة).

و هنا يطرح هذا السؤال: فمن جانب يقول ظاهر الآيات القرآنية أن الجنة والنار موجودان الآن، و من جانب آخر فإن سعة الجنة بقدر سعة السماء والأرض، فأين سيكون هذا المكان؟

أضف إلى ذلك ففي هذه الحالة سوف لن يكون هناك من موضع لجهنم؟ و هنا يساورنا هذا الفكر أن كلاهما في باطن هذا العالم، و لا نرى اليوم هذا البطن، إلا أنها يظهران ذلك اليوم بمقتضى: «فَكَشَفْنَا عَنْكَ غِطَاءَكَ فَبَصَرُكَ الْيَوْمَ حَدِيدٌ»^(٤) و كل إنسان يحصل على نصيبه بقدر إستعداده!

١. سورة آل عمران، الآية ١٣١ و ١٣٣ و سورة البقرة، الآية ٢٤.

٢. سورة آل عمران، الآية ١٣٣.

٣. سورة الحديد، الآية ٢١.

٤. سورة ق، الآية ٢٢.

يمكن أن يخطر هذا الكلام العجيب إلى أذهاننا، إلا أننا نستطيع تقريب ذلك إلى الذهن بمثال: نعلم أننا لا نسمع الأمواج الصوتية لهذا العالم و ليس لنا سوى سماع بعض الأصوات التي لها ذبذبات معينة و لا نسمع غيرها بأي شكل من الأشكال.

من جانب آخر نعلم أيضاً أن محطات إرسال الدنيا تبث أمواج خاصة مستمرة ليل نهار لا نتمكن من سماعها دون أجهزة لاقطة.

و لنفرض أن مرسلتين قويتين تقوي أمواجهما فضائيات كبيرة و تغطي جميع أنحاء الكرة الأرضية واحدة في الشرق و الأخرى في الغرب، تبث أحدهما آيات قرآنية بصوت مليح يداعب روح الإنسان و يجعله يعيش الجذبات الإلهية.

بينما يبث من المرسلات الثانية صوت مزعج و مؤذي يسبب تعب الروح وإرهاقها إلى جانب الأذن و بالتالي تستبطن العذاب الأليم!

و هاتين المجموعتين من الأمواج تسير مع سائر الأمواج الصوتية في الفضاء و قد ملأت كل مكان، ولكنها ليست قابلة للإحساس في الحالة العادية، فإن كانت لنا مستقبلات ذات موجة واحدة تلتقط مركزاً واحداً و ذلك مركز إرسال الصوت اللطيف و المليح، فمن الطبيعي أننا نفتحه كل لحظة لنفرق في هالة من السرور و اللذة و المعنوية، و الويل لنا لو إقتصرنا مستقبلتنا على سحب أمواج المرسلات الثانية و نجبر أيضاً على رؤيتها، و لكم أن تتصوروا مدى الألم و الإنزعاج الذي نعاني منه ليل نهار.

طبعاً لم نرد سوى بيان مثال من أجل تقريب المطلب إلى الذهن، و الآن عليك بالتمعن و التأمل: ألا يمكن أن تكون الجنة و النار موجودة في أبعاد أخرى من هذا العالم لا نشعر بها، أي في عمق وجوف هذا العالم،

بحيث يسعنا إدراكه لو كان لنا إدراك و رؤية أخرى؟

ألا تنسجم الآية المذكورة بشأن النار و التي قالت و إِنَّ جَهَنَّمَ لَمُحِيطَةٌ بِالْكَافِرِينَ و هذا التفسير؟ ألا تتضح أكثر على هذا الأساس الآيات التي صرحت بأن سعة الجنة كسعة السماء و الأرض (بالنظر إلى عدم وجود شيء خارج السماء و الأرض).

الا تعني الآية: ﴿يَوْمَ تُبَدَّلُ الْأَرْضُ غَيْرَ الْأَرْضِ وَ السَّمَوَاتُ وَ بَرَزُوا لِلَّهِ الْوَاحِدِ الْقَهَّارِ﴾ أن هذه الأرض و السماء يوم القيامة تحطم أبعادها الفعلية و تظهر أبعاد القيامة الكامنة اليوم في العالم.

فتصور هذه المسألة - كسائر المسائل المتعلقة بالحياة بعد الموت و المعاد - لا تخلو من تعقيد، لكن بالإلتفات إلى المقدمات المذكورة، فلعل ذلك احتمال قوي بخصوص التفسير الفعلي لوجود الجنة و النار، جدير بالذكر أن ما ذكرناه آنفاً واحد من الاحتمالات بشأن مكان الجنة و النار و هنالك احتمالات أخرى نعرض عن الخوض فيها إبتعاداً عن الإطالة.

علامات القيامة

نزلت أغلب السور القرآنية في مكة والتي صرّحت بالتذكير بالمعاد والحياة بعد الموت إلى جانب ذكرها للعلامات التي تسبق القيامة.

وكان لابدّ لذلك الإنسان الوداع والبعيد عن المسؤولية والمجانبة لمسيرة الهدف النهائي للمخلقة والتائه في صحراء الحياة، أن يتحرك و لاسيما في ذلك الوسط انجاهلي الملوّث، و عليه ينبغي أن تكون هناك صرخة عالية توقظه من سباته، و ليس هنالك أفضل من إلفات الانتباه إلى الحوادث المرعبة في الحياة الآخرة يمكنه أن يقوم بهذا الدور.

و الآيات المتعددة التي نزلت بشأن علامات القيامة تدل بأجمعها على أنّ القيامة لا تقم بهذه البساطة والهدوء، بل يتزامن معاد الإنسان و قيامته مع قيامة عالم الخلق و التي تقتزن بتغييرات عظيمة تحتاج كافة أنحاء نظام الكائنات.

طبعاً يقول العقل والمنطق أنّ النظام الجديد للحياة لابدّ أن يقيم على عالم جديد، لاعلى أنقاض العالم السابق، و يحصل هذا التقدم و التجدد كسائر التطورات و التجددات المهمة التي تكتنف العالم على أساس قفزات عظيمة تشمل أنحاء عالم الوجود.

و الآن نسلط الضوء على الآيات الواردة بهذا الشأن.

١- الزلزلة العظيمة

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ إِنَّ زَلْزَلَةَ السَّاعَةِ شَيْءٌ عَظِيمٌ * يَوْمَ تَرَوُنَّهَا
تَذْهَلُ كُلُّ مُرْضِعَةٍ عَمَّا أَرْضَعَتْ وَ تَضَعُ كُلُّ ذَاتِ حَمَلٍ حَمْلَهَا وَ تَرَى النَّاسَ
سُكَارَى وَ مَا هُمْ بِسُكَارَى وَلَكِنَّ عَذَابَ اللَّهِ شَدِيدٌ﴾^(١)

قطعاً تقع هذه الزلزلة قبل القيامة و على أعتابها، لا في يوم القيامة،
وذلك لأنه لا يوجد لها في ذلك اليوم و لا مريض، على كل حال فإن تلك الزلزلة
العظيمة بداية تغيير واسع و شامل في عالم الوجود، أي هو بداية الأمر و من
ثم - كما سنرى - يستمر حتى نهاية الكرات السماوية، و أخيراً إنبثاق عالم
الآخرة.

٢- إنطفاء جذوة الشمس و القمر

﴿إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ * وَ إِذَا النُّجُومُ انْكَدَرَتْ * وَ إِذَا الْجِبَالُ سُيِّرَتْ *
وَ إِذَا الْعِشَارُ عُطِّلَتْ * وَ إِذَا الْوُحُوشُ حُشِرَتْ * وَ إِذَا الْبِحَارُ سُجِّرَتْ *
وَ إِذَا النُّفُوسُ زُوِّجَتْ * وَ إِذَا الْمَوْءِدَةُ سُئِلَتْ * بِأَيِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ * وَ إِذَا
الصُّحُفُ نُشِرَتْ * وَ إِذَا السَّمَاءُ كُشِطَتْ * وَ إِذَا الْجَحِيمُ سُعِّرَتْ * وَ إِذَا
الْجَنَّةُ أُزْلِفَتْ * عَلِمَتْ نَفْسٌ مَّا أُخْضِرَتْ﴾^(٢)

فالواقع هو أن هذه التغيرات العامة تشمل الناس و الحيوانات و الجبال
و البحار و الأرض و السماء و كلها تحضر القيامة.

لابد من الالتفات إلى أن هذه الآيات تعرضت إلى علامت القيامة و كذلك

٢. سورة التكوين، الآية ١ - ١٤.

١. سورة الحج، الآية ١ - ٢.

جانب من حوادث يوم القيامة بحيث مزجها معاً بأسلوب رائع.



٣- اليوم الذي يحطم فيه كل شيء!

﴿الْقَارِعَةُ * مَا الْقَارِعَةُ * وَ مَا أَدْرِيكَ مَا الْقَارِعَةُ * يَوْمَ يَكُونُ النَّاسُ
كَالْفَرَاشِ الْمَبْثُوثِ * وَ تَكُونُ الْجِبَالُ كَالْعِهْنِ الْمَنْفُوشِ﴾^(١).

فالحقيقة هي أَنَّ الزلزلة آنذاك شديدة إلى درجة بحيث تدك كل شيء
وتقام القيامة!

و قد أشير هنا إلى أوضاع الناس الحيارى الذين يخبطون خبط عشواء
حين تلوح بوادر القيامة، يعتقد البعض و خلافاً للتصور المشهور و الشاعر ي
السائد في الأذهان بشأن الفراشة و الشمع، حيث أنشدوا الأشعار و سردوا
القصص التي تتحدث عن عشقها و تضحياتها من أجل معشوقها القاسي،
ويبدو أَنَّ الفراشة لا تضحي أبداً من أجل عشق الشمع، و هي ضحية
نسيانها فقط، لأنَّ حافظتها ضعيفة و عاجزة بحيث تنسحب فور إقترابها من
شعلة الشمع و شعورها بالحرارة، إلا أنها تنسى بعد برهة فتعود ثانية إلى
الشعلة وتكرر هذا العمل مراراً حتى تخاطر بحياتها إثر هذا النسيان.

و لعل تشبيه الناس في الآيات المذكورة بالفراش المبعوث حين بروز
أولى العلامات المخيفة للقيامة من أجل بيان عظمة الحادثة التي تخطف
العقول وتزيل الحافظة بالمرة.



كان ذلك جانب من علامات القيامة و التي تفيد بأجمعها مدى التفاوت

الهائل بين ذلك العالم و هذا العالم الذي نعيش فيه، و الذي سيقام على أنقاض هذا العالم.

و بهذا نختم بحثنا بشأن المعاد و العالم الذي يعقب الموت، و إن كانت هنا و هناك بعض المسائل التي تتخلل هذا البحث و تحتاج إلى الدرس والبحث، إلا أننا ابتعدنا عن ذلك خشية الإطالة.

أضف إلى ذلك فإن عالم البرزخ و هو العالم الفاصل بين عالم الدنيا والآخرة هو الآخر من المواضيع التي كثرت فيها الأبحاث و الذي يتطلب دراسة مستقلة.



اللهم وفقنا لأن نهذب أنفسنا لإستعداداً لتلك الحياة.

اللهم وفقنا لحياة أبدية إلى جوار رحمتك.

اللهم خذ بأيدينا لخدمه دينك و عبادك بما توفقنا به لرضاك و ترزقنا

الشهادة في سبيلك و الإستقرار في مسكن رحمتك.



الفهرس

المقدمة.....	٥
الأيمن بالمبدأ والمعاد.....	٥
ماذا نعلم عن عالم ما بعد الموت؟.....	٩
١- آفاق من أبحاث الكتاب.....	٩
٢- كبيرة الكاتب.....	١١
٣- شهادة التاريخ.....	١٣
هل الموت هو نهاية الحياة أم بداية حياة جديدة؟.....	١٧
الموت ليس بهذا الرعب.....	١٨
الشعور الإنساني حين الموت.....	١٩
عبثية الهرب من الواقع.....	٢٠
رؤيتان لمصير الإنسان.....	٢١
لماذا نخاف من الموت؟.....	٢٢
ما مصدر هذا الخوف و القلق من الموت؟.....	٢٤
العنصر الآخر لخشية الموت.....	٢٦
جذور المعاد في أعماق الفطرة.....	٢٧
المشي في المتهات.....	٣٢

٣٣	الانحراف عن الفطرة و التخبط في المتاهات.....
٣٦	خرافات مضحكة و مؤسفة.....
٣٩	نوافذ على العالم الآخر.....
٤٥	القيامة تهب الحياة نكهتها.....
٥١	عامل تربوي مؤثر.....
٥١	عامل مؤثر واقبي و عامل محرك قوي.....
٥٧	القيامة في باطنكم.....
٦٣	القيامة ردود على الألفاظ.....
٦٣	العالم في عين فرخ!.....
٦٩	القيامة في الكتب السماوية.....
٧٠	الكتب التاريخية بدل الكتب السماوية.....
٧٣	القيامة في الأناجيل.....
٧٥	القرآن و الآخرة.....
٧٥	أول إرشاد.....
٧٦	الطريق الأول: التذكير بالخلق الأول.....
٨١	الطريق الثاني: تكرر رؤيتنا للقيامة.....
٨٤	الردّ على إشكال مهم.....
٨٧	الطريق الثالث: معاد الطاقة وقيامتها.....
٨٩	حرارة النار من الشمس!.....
٩٣	قيامه الطاقة بعد موتها.....
٩٦	نقطتان مهمتان.....
٩٧	الطريق الرابع: لم القيامة ليست ممكنة؟.....

٩٧	رؤيتنا لهذا العالم.....
١٠١	إشكال محير.....
١٠١	جواب.....
١٠٣	الطريق الخامس: أصحاب الكهف.....
١٠٩	حقيقة أم خيال؟.....
١١١	السبات الشتوي.....
١١٢	نموذج آخر: دفن المرتاضين.....
١١٢	تجميد بدن الإنسان الحي.....
١١٧	الطريق السادس: فترة الجنين شبح من القيامة.....
١١٩	شبح القيامة.....
١٢١	القيامة في تجليات الفطرة.....
١٢١	١- الفطرة، أول دليل على الطريق.....
١٢٣	٢- حبّ البقاء.....
١٢٤	٣- القيامة لدى الأقوام السابقة.....
١٢٥	٤- القيامة الصغرى والكبرى.....
١٢٩	الادلة العقلية للمعاد.....
١٢٩	الدليل العقلي الأول: العدالة الشاملة.....
١٣٠	المحاكم الخاصة.....
١٣٢	قانون العدالة في عالم الوجود.....
١٣٢	هل الإنسان كائن إستثنائي؟.....
١٣٥	الدليل العقلي الثاني: هنالك عالم بعد الموت.....
١٣٨	هل نحن جسر لترقي الآخرين؟.....

- ١٣٩ إنعكاس هذا المنطق في القرآن
- ١٤١ الدليل العقلي الثالث: لو كان الموت نهاية لكان خلق الإنسان عبثاً.
- ١٤٧ الدليل العقلي الرابع: بقاء الروح علامة على القيامة
- ١٥١ إستقلال الروح.
- ١٥٤ أدلة الماديين على عدم إستقلال الروح
- ١٥٥ ثغرات هذا الإستدلال
- ١٥٩ أدلة إستقلال الروح
- ١٥٩ ١- العلم بالعالم الخارجي.
- ١٦١ ٢- وحدة الشخصية.
- ١٦٣ تفادي خطأ فاحش
- ١٦٤ تبريرات و تفاسير.
- ١٦٥ ٣- عدم تطابق الكبير و الصغير
- ١٦٧ سؤال ضروري
- ١٦٨ جواب
- ١٦٩ ٤- الظواهر الروحية ليست كالكيفيات المادية
- ١٧٠ ٥- الأدلة التجريبية على إستقلال الروح
- ١٧٠ أقسام الأدلة التجريبية
- ١٧١ ١- الإرتباط بالأرواح
- ١٧٢ ماذا يقول الماديون بشأن هذه المطالب المدهشة؟
- ١٧٣ ملاحظات مهمة.
- ١٧٦ ٢- التنويم المغناطيسي
- ١٨٢ > ما ردّ الماديين على هذا الموضوع؟

١٨٣	٣٠. النوم و الرؤيا.....
١٨٦	٣١. الرؤيا و الأحلام.....
١٩١	٤ و ٥. الأعمال المذهلة للمرتاضين.....
١٩٣	النتيجة.....
١٩٤	ملاحظة مهمة.....
١٩٥	بقاء الروح في القرآن.....
١٩٧	المعاد الجسمي و الروحي.....
١٩٧	النظرية الأولى: المعاد الروحي.....
١٩٨	النظرية الثانية: المعاد الجسماني و الروحاني.....
١٩٨	النظرية الثالثة: المعاد الروحي و شبه الجسمي.....
١٩٨	النظرية الرابعة: المعاد جسماني فقط.....
١٩٩	الإسلام و المعاد.....
٢٠١	المعاد الجسماني على ضوء العقل.....
٢٠٢	الإشكالات الاربعة حول معاد الجسماني.....
٢٠٣	١- شبهة الأكل و المأكول.....
٢٠٤	إجابة و تحقيق.....
٢٠٦	إجابة أوضح.....
٢١١	سؤال.....
٢١١	جواب.....
٢١٢	٢- قلة التربة على الأرض.....
٢١٢	جواب.....
٢١٤	٣- ما الجسم الذي يشمل المعاد؟.....

٢١٥	جواب:
٢١٦	٤- أين تقام القيامة؟
٢١٦	جواب:
٢١٧	شهداء المحكمة الكبرى للمعاد
٢١٩	الف - شهداء القيامة
٢٢٠	كيفية هذه الشهادة
٢٢٢	ب - الحساب في تلك المحكمة
٢٢٣	ج - ميزان الأعمال
٢٢٧	الثواب والعقاب
٢٣١	تجسم الأعمال
٢٣٣	هل يمكن تجسم الأعمال؟
٢٣٩	الجنة والنار
٢٤١	الخلود والعذاب الأبدي
٢٤٣	سؤال مهم
٢٤٤	إجابات غير مقنعة
٢٤٥	حل الإشكال
٢٤٨	أين النار والجنة؟
٢٥٥	علامات القيامة
٢٥٦	١- الزلزلة العظيمة
٢٥٦	٢- إنطفاء جذوة الشمس والقمر
٢٥٧	٣- اليوم الذي يحطم فيه كل شيء!
٢٥٩	الفهرس